ПЕРВЫЙ СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

16 мая — 22 июня 1990 года

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

ТОМ II

Москва
Издательство "Республика"
1992

ББК 67.99(2)06
Р81

Ответственный за выпуск
Т.В. Лазарева

Составитель —
Редакционно-издательский отдел
Верховного Совета Российской Федерации

Р81 **РСФСР.** Съезд народных депутатов (1; 1990; Москва).
Первый Съезд народных депутатов РСФСР, 16 мая — 22 июня 1990 г.: Стеногр. отчет: В 6 т. Т. 2. — М.: Республика, 1992. — 640 с.
ISBN 5—250—02320—7 (Т. 2)

Составление:
А. Тарутин, Е. Мусина, В. Савельев, Э. Папиньш

Заведующий редакцией *В.Я. Грибенко*
Редактор *А.Г. Мартынова*
Младшие редакторы *Л.А. Жукова, Т.И. Шагова*
Художественный редактор *Е.А. Андрусенко*
Технический редактор *Е.Ю. Куликова*

ИБ № 9655
Сдано в набор 09.10.92. Подписано в печать 27.11.92. Формат 84x108¹/₃₂.
Гарнитура "Таймс". Печать офсетная. Усл. печ. л. 33,60. Уч.-изд. л. 37,08.
Заказ № 3180. С 265.

Электронный оригинал-макет подготовлен в издательстве.
Российский государственный информационно-издательский Центр "Республика"
Министерства печати и информации Российской Федерации.
Издательство "Республика". 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Полиграфическая фирма "Красный пролетарий".
103473, Москва, И-473, Краснопролетарская, 16.

П $\frac{0803010000—265}{079(02)—92}$

ББК 67.99(2)06

ISBN 5—250—02320—7 (Т. 2)
ISBN 5—250—02220—0

© Издательство "Республика", 1992

ЗАСЕДАНИЕ ДВЕНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
23 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать! *(Все встают.)* Прошу садиться. Просьба зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 884 народных депутата РСФСР

Товарищи! По четвертому вопросу вчера выступили 11 человек. Записались еще 23 депутата, в основном по алфавиту, и два от групп, а также два депутата Верховного Совета СССР — товарищи Старовойтова и Фаргиев. Я прошу Секретариат уточнить, по вопросу о суверенитете они будут выступать или в "Разном".

Есть предложение продолжить работу примерно до 14 часов, потому что настаивают товарищи, название территорий которых находится в конце алфавита, а потом посоветоваться. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Ставлю на голосование это предложение. Прошу голосовать.

Результаты голосования
Кворум для принятия решения 530
Проголосовало "за" 780
Проголосовало "против" 121

Воздержалось 9
Всего проголосовало 910
Не голосовало 1

Решение принято. До 14 часов работаем, а потом обсудим все проблемы.

Слово предоставляется депутату Барыбину. Подготовиться товарищу Фомину.

Барыбин М.А., генерал-лейтенант, начальник войск Тихоокеанского пограничного округа, г. Владивосток *(Приханкайский национально-территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Уважаемые товарищи депутаты! Главный стержень суверенитета — экономическая самостоятельность. С берегов Тихого океана нам, наверное, как никому другому, видны и величие нашей России, и ее беды. Естественно, возникает закономерный вопрос, почему в такой богатейшей республике такое несоответствие в уровнях жизни народа. В ходе предвыборных встреч избиратели высказывали мысль о том, что длительное время РСФСР, производящая 60 процентов совокупного продукта в экономической системе Союза ССР, находится в положении аманата (так в Древней Руси называли заложников, даваемых в обеспечение договора). За общенациональными интересами тонут интересы региональные. Особенно это характерно, как мы считаем, для Дальнего Востока. С болью приходится говорить о том, что уникальная природа Приморья кое-где утрачивает свою воспроизводящую способность. В таежных районах вместе с вековыми кедрами вырубаются корни малочисленных народов.

О каком суверенитете может идти речь, когда 80 процентов территории края находится в ведении центральных министерств? В докладе правительства сказано, что на Дальнем Востоке складывается серьезный энергетический кризис. Один из путей выхода из него видится нам в быстрейшем освоении шельфа, газовых месторождений Сахалина. С этим вопросом мы обратились в Правительство СССР, но считаем это одним из наших наказов и новому Правительству РСФСР.

Нерациональное хозяйствование, безудержное выкачивание сырьевых ресурсов подрывает доверие людей к Советской власти. Жизненный уровень дальневосточников даже намного ниже общероссийского.

Товарищи! Я тоже интернационалист, но сколько можно помогать другим странам в ущерб себе? И совершен-

но непонятны нам сегодняшние жесты так называемой безвозмездной помощи развивающимся странам и тем, кто живет богаче нас. И я бы здесь назвал одной из самых слаборазвитых стран наш Дальний Восток.

Путь к решению стоящих проблем видится один (я поддерживаю высказанные здесь идеи и выводы) — экономический и политический суверенитет России в рамках Федерации. Глубоко убежден, что основной вопрос суверенитета — разграничение компетенций между Союзом ССР и РСФСР по всем вопросам деятельности. Должен быть консенсус, а не конфронтация, как иногда слышится в некоторых программах и декларациях. Взаимоотношения союзных республик и территорий РСФСР должны определяться на эквивалентной, взаимовыгодной основе. Считаю, что у нашего Съезда ответственная задача — станет ли он консолидирующим, сплачивающим народы России или разобщающим. Убежден в том, что для нас сейчас самой главной задачей является недопустимость межнациональных разделений. Это первое.

Второе. Проблемы армии и пограничных войск. Настороженность у избирателей вызывает развернувшаяся в последние годы кампания очернительства армии и пограничных войск, призывы к деполитизации, деидеологизации армии, КГБ, а также другие некомпетентные требования, например иметь армию союзную, республиканскую и т. п. Нельзя рассматривать это иначе как попытки дестабилизировать, размыть устои военной организации, лишить ее главной опоры — единства армии и народа.

Может ли быть вне политики инструмент, предназначенный для осуществления политических целей? Я бы оценил подобное явление равносильным разоружению армии. Не учитывать реалий международной ситуации и не иметь адекватные силы для обеспечения национальной безопасности было бы по меньшей мере легкомысленно. Избиратели из числа военных ждут практических шагов от руководства страны по проведению военной реформы, социальной защищенности военнослужащих. И в этом плане ответ правительства был обнадеживающим. Необходимы конкретные меры и в вопросах обеспечения государственной безопасности страны и правовой защищенности народа, в том числе и российского.

Нельзя также не видеть, что впервые в нашей истории мы столкнулись с беспрецедентными случаями, когда наряду с внешними факторами неприкосновенность и неизменность наших государственных границ ставится под

угрозу изнутри страны. Воины-пограничники, мои избиратели,— за неизменность границ, полное выполнение Хельсинкских соглашений. Я в этом плане поддерживаю депутата Цоя.

Товарищи! Государственная граница, как барометр, фиксирует все государственные проблемы. Она перестала быть узковедомственной сферой. Много на границе и своих вопросов, связанных с несовершенством Закона СССР "О государственной границе СССР", принятого Верховным Советом в 1982 году без широкого обсуждения с теми, кто охраняет рубежи Отчизны, и с жителями приграничья.

В настоящее время эти перекосы исправляются, но не все просто. Вы только посмотрите: РСФСР имеет государственную границу на протяжении более 42 тысяч километров. Около 5 миллионов человек в своей деятельности непосредственно соприкасаются с границей, имеют производственные и иные жизненные интересы. Но все же на первое место народ ставит задачу обеспечения надежности и защиты наших священных рубежей.

Третье. Как строить отношения с внешним миром? Здесь мы нередко встречаемся с тупиковыми вопросами. Имеют место серьезные издержки из-за неритмичности торгово-закупочного процесса края с заграницей. Существующая государственно-технологическая система не срабатывает. В пропускных пунктах простаивают сотни вагонов, в ожидании обработки стоят суда с грузами. Летят на ветер огромные государственные деньги. Контрольно-пропускные пункты, являющиеся визитной карточкой любого государства, не соответствуют международным стандартам. Эта проблема давно выросла до государственного, республиканского уровней.

Анализируя тенденции в развитии внешнеэкономических связей, нельзя не видеть бедность нашего рынка, о создании которого так много говорят. За границу в основном идут сырье и товары первой необходимости. К примеру, только через Находку в 1989 году вывезено свыше двух миллионов кубометров леса, более пяти миллионов тонн нефтепродуктов, 2,3 миллиона тонн угля. А сколько таких портов в одной только нашей республике! Можно себе представить, в каких масштабах идет расхищение сырья и вывоз его за границу! К нам же идет в основном ширпотреб.

Созданные открытые связи дают возможность грабить нашу страну уже совершенно хищническим неприк-

рытым образом, причем при содействии советских же граждан. Наши дальневосточные бизнесмены не хотят отставать от западных. На каналах международных сообщений предпринимаются попытки вывоза за границу нелицензируемой продукции, фондируемых материалов, теперь уже по принципу: "кто больше".

Серьезного анализа со стороны правительства заслуживает приграничная торговля, в том числе и на границе с Китаем. Бартерная торговля позволяет и здесь вывозить последние товары народного потребления, дорогостоящее сырье. Право ратификации контрактов должно быть за Советами, за трудовыми коллективами, мнение которых зачастую игнорируется. Недопустимо, видимо, положение, при котором приграничная торговля ведется на безвалютной основе и без участия банков. Практика показывает, что цены на советские товары обычно занижаются на 15—20 процентов, а на китайские завышаются на 20—25 процентов. В этих условиях советская сторона теряет до 50 процентов доходов.

Почему так происходит? Прежде всего из-за отсутствия многих нормативных актов, законов о внешнеэкономической деятельности совместно с иностранными предприятиями, инвестициях и др. Нужен, по-видимому, региональный координирующий центр, который бы изучал конъюнктуру рынка, занимался маркетингом, контролировал контракты.

Необходимо ужесточение выполнения таможенных правил. Пора поставить барьер на пути различных махинаторов и авантюристов, готовых за понюшку табака продать честь и достоинство советской марки, а вместе с ней и последние товары в угоду собственному бизнесу. Международные отношения надо развивать, но не в ущерб своему народу.

Не могу не передать озабоченность по защите наших морских богатств и границ. Охраняя экономическую зону СССР, площадь которой составляет 2 миллиона квадратных километров (приблизительная площадь пяти Черных морей), мы сталкиваемся здесь с расхищением морских богатств иностранными рыбаками. Только в 1989 году усилиями и средствами погранвойск и рыбоохраны вскрыто около 200 нарушений. Общая сумма штрафа составила около 2,5 миллиона рублей. Но это — капля в океане. Эффективность работы в этом плане зависит от имеющихся в распоряжении рыбоохраны сил и средств, а их явно не хватает. Всего около 10 судов имеет рыбоох-

рана на весь Тихий океан. Органам рыбоохраны, пограничным войскам нужна своя специальная авиационная и другая техника.

Охрана экономической зоны СССР сегодня приобрела ярко выраженный политический контекст. Особенно это видно у нас, на южнокурильском направлении. Пожалуй, в мире, наверное, нет ни одной границы между странами, где бы так попирались международные договоры и правовые акты, как на южнокурильском участке советско-японской границы. Здесь из-за территориальных притязаний японского руководства на Курилы возникла сложная обстановка. Она характеризуется из года в год увеличивающимися нарушениями наших территориальных вод японскими браконьерскими катерами, наносится огромный экономический ущерб. В настоящее время ясно видно одно, что проблема Южных Курил выросла из проблемы пограничной в проблему политическую и экономическую.

Пограничники делают все от них зависящее по стабилизации обстановки на границе, не дают втянуть себя в провокации и считают, что развязать южнокурильский узел можно только на уровне правительств совместными экономическими мерами, увеличением освоения морских богатств своими возможностями (вакуум, к сожалению, заполняется японскими браконьерами), но не за счет передачи островов японцам, как это, к сожалению, следует из некоторых, считаю, безответственных заявлений.

Мы весьма слабо осваиваем и сохраняем наши морские богатства. Центральное телевидение как-то показывало передачи, из которых видно, что в ряде случаев морепродукты и рыба гибнут в огромном количестве, и это при наших пустых магазинах! В решениях Съезда надо как-то обозначить эту проблему.

И последнее. На мой взгляд, должны стыковаться статьи документов, принятых Верховным Советом СССР, с Законом СССР о самостоятельности республик и местном самоуправлении. Без этого невозможно сформировать подлинный суверенитет РСФСР, обеспечить экономическую самостоятельность. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Фомину. Следующим выступает товарищ Калашников.

Фомин В.К., собственный корреспондент "Литературной газеты" по Северному Кавказу, г. Ростов-на-Дону

(Неклиновский территориальный избирательный округ, Ростовская область). Уважаемое высокое собрание! Мы говорим сегодня о суверенитете. Для России нет вопроса важнее. Но вопрос о народовластии, о механизме народовластия есть вторая сторона той же самой медали. Пять лет в стране идет перестройка, в которую наш народ, уже не единожды обманываемый "руководящей и направляющей силой", и в этот раз поверил. Желаемых результатов пока что нет. Ни одна из намечаемых программ не выполняется. Казалось, перелом наступит после выборов на демократической основе Советов всех уровней и передачи им, как было провозглашено, всей полноты власти. Ежедневно и ежечасно мы убеждаемся, однако, в том, что этого не происходит. Новые союзные законы, которые, как мы надеялись, кардинальным образом изменят нашу жизнь, не работают. Примеров, подтверждающих, что это действительно так, сотни.

Возьмем закон о земле. Наши коллеги — народные депутаты СССР — торопились принять его к весне. Оказывается, зря торопились. Товарищи из облагропромов и обкомов партии, особенно у нас, на юге России, заверяют: нет желающих хозяйствовать на земле самостоятельно. Насколько это утверждение далеко от истины, легко убедиться, побывав в селах.

Введение закона в жизнь на местах встречает самый настоящий саботаж. Схема такова: землю в обход колхоза или совхоза не получить. Председатель или директор, как правило, против. Добиваться, чтобы право крестьянина, закрепленное законом, было реализовано, должен сельсовет. Но вот беда. В кресле председателя сельсовета сегодня восседает все тот же "Иван Иванович", руководитель местного хозяйства. Председателю районного Совета тоже жаловаться бесполезно. Им теперь, как правило, является первый секретарь райкома партии, о единоличниках он и слышать не хочет. И так повсеместно. В одних руках и партийная, и хозяйственная, и Советская власть. Такое совмещение, а лучше сказать, сращивание должностей с легкой руки наших краснодарских соседей стало на юге России правилом. В результате земельный закон парализован.

Может быть, ситуация лучше в других сферах? Ростовская область более других регионов поражена преступностью, коррупцией, взяточничеством. Что изменилось здесь после того, как было принято постановление о борьбе с этими социально грозными болезнями, пред-

ставляющими одну из главных опасностей для перестройки? Почта корреспондентского пункта "Литературной газеты" забита стонами: хищения растут, дельцы как процветали, так и процветают. Многие из бывших преступников, получивших за взяточничество и другие преступления по 8—10 лет тюремного заключения, не отсидев положенного срока, разгуливают на свободе. По-прежнему нагло, безнаказанно они демонстрируют всем нам, всему обществу силу своей власти, основанной на деньгах, на связях, на протекции.

Народ буквально стонет. Я думаю, что эти стоны не могут не доходить до советских, партийных, правоохранительных органов. Но под прикрытием лозунга гуманизации нашего общества идет самое настоящее потакание преступному миру. И чем дальше, тем больше. Без внимания и поддержки остаются не только выступления печати, но и самое главное — попытки честных граждан вступить в борьбу с дельцами теневой экономики. Люди пропитываются безнадежностью и неверием, что в нашей жизни что-то изменится.

Недавно ко мне как к народному депутату пришли на прием трое рабочих. Вот уже два года они бьются над тем, чтобы вывести на чистую воду шайку ворюг, действующих на их предприятии. Рабочие привлекли на свою сторону работника милиции, тайно им сочувствующего, провели по своей собственной инициативе расследование, представили правоохранительным органам многочисленные доказательства. Куда только они ни обращались, начиная со своей собственной партийной организации и заканчивая МВД СССР, но результата нет. Вот и недавно получили очередной издевательский ответ: "Факты не подтвердились". "Что же нам, — спрашивали меня ребята,— брать в руки автомат Калашникова и самим наводить порядок?" А ведь придет час — и сделают, доведем народ до критической черты.

Вспомним нашумевшее на всю Россию дело ростовской торговой мафии. Газеты, к сожалению, не отметили тогда одно немаловажное обстоятельство: все подсудимые были в номенклатуре обкома, горкомов и райкомов партии. А сколько их только поэтому и ушло от ответственности!

В апреле осуждена последняя из этой компании торговых китов — директриса ростовского промтоварного магазина № 1 Белкина. Я разговаривал с нею незадолго до суда в камере следственного изолятора. У нее до

конца оставалась твердая убежденность, что родная номенклатура ее в обиду не даст. И она всю вину брала на себя, валила на покойников. Так что могут спокойно и дальше восседать в кресле те, кто включал эту маму ростовской мафии в номенклатуру, представляя ее к орденам и наградам, в том числе к ордену Ленина, удостаивал звания лучшей наставницы молодежи, кто, зная о ее проделках около десяти лет, уводил от ответственности. Правда, один все же понес наказание — бывший секретарь Брежнева Бровин.

Все чаще раздается вопрос: может ли эффективно бороться с преступностью милиция, управляемая политорганами, укомплектованная "беженцами" из обкомов, горкомов и райкомов партии? Может ли эффективно следить за соблюдением закона прокурор, который, по сути, является местной номенклатурой, в обязательном порядке, как повинность, отбывая заседания бюро райкома партии и смотря начальству в рот?

Борьба с преступностью и в центре, и на местах парализована. Вот письмо, которое я получил после избирательной кампании. Его прислал следователь из глубинки Александр Михайлович Назюта. Вместе с молодым коллегой он попытался бороться с местной районной мафией. Дело было такое. Облпотребсоюз за валюту приобретал за рубежом японскую и западногерманскую радио- и телеаппаратуру, видеотехнику для поощрения передовиков сельского хозяйства. В том районе, где работал Назюта, ни одного японского цветного телевизора, магнитофона "Шарп" или "Грюндиг" в домах доярок или механизаторов, скотников, естественно, не оказалось. Из Ростова с базы в район их даже не вывозили. Все они осели в квартирах высокопоставленного начальства, которое на выборах именует себя "донскими хлеборобами" и борется на словах с административно-командной системой. Так вот, скромные сельские следователи решили вывести на чистую воду организатора незаконной торговли дефицитом первого секретаря Кашарского райкома партии Гаврилова. Результат оказался плачевным. Назюта пишет (я цитирую его письмо без изменений): "В борьбе с аппаратом ничего мы, конечно, не добились, кроме неприятностей для себя. Первый секретарь Кашарского райкома партии стал теперь и лидером Советской власти в районе. Я понимаю, что аналогичные процессы, выражающиеся в еще большей концентрации власти в руках партаппарата, произошли повсеместно".

"Нам не требуется, — пишет он мне, — чья-либо помощь: или ваша, или чья еще, так как теперь знаю, что, пока они у власти "от Москвы до самых до окраин", в таких местах, как наши Кашары, никто и ничто нам не поможет, справедливости не будет".

Так пишет коммунист, депутат районного Совета народных депутатов, человек отчаявшийся. Против партии ли выступают такие люди, как Назюта, в чем нередко обвиняют их партаппаратчики? Ах, как хотелось бы им, новоявленным королевским охотникам, хоть в чем-то уличить бескорыстных нищих сельских правдолюбцев и подвижников! Будто не они сами, эти обличители, больше любого лютого врага вредили авторитету партии уже в новые перестроечные годы, нагло пользуясь властью, строили дачи, особняки себе и детям, везли из-за рубежа "мерседесы" и "тойоты", обогащались как могли. Будто не они, эти обличители, сомневающиеся в верности избранного пути, первыми почуяв на партийном корабле серьезную качку, побежали с его палубы в профсоюзы, милицию, комитеты народного контроля, туда, где еще сохранилось влияние их родной номенклатуры!

Уважаемые народные депутаты! Давайте впервые на этом Съезде скажем откровенно: пока в райкомах, горкомах и обкомах партии и выше существуют списки сотен и тысяч наиболее важных должностей, кадры для которых подбирает и утверждает аппарат, полновластие Советов останется пустым звуком.

Я поддерживаю предложение народных депутатов принять на нашем Съезде декрет о власти. Он, на мой взгляд, должен носить четкий антиноменклатурный характер. Посмотрите пункт 15 о внутрипартийной демократии проекта нового Устава КПСС, который будет вынесен, очевидно, на обсуждение XXVIII съезда партии. В нем говорится (цитирую): "Первичные партийные организации и партийные комитеты, осуществляя кадровую политику партии, рекомендуют коммунистов и беспартийных (обращаю внимание: беспартийных!) на конкретные участки государственной, хозяйственной, общественной деятельности". Все! Дальше можно не цитировать. Остальное — камуфляж, громкие слова. Что это? Снова претензия на монополию власти?! Будто и не было отмены шестой статьи Конституции СССР. От имитации народовластия пора переходить к подлинному народовластию. Считаю, что в декрете о власти должны быть четко и ясно определены следующие позиции:

1. Недопущение совмещения постов председателя Советов всех уровней с любой иной руководящей должностью в государственных, общественных, кооперативных организациях. 2. Ликвидация системы партийно-политического руководства в Советской Армии, Военно-Морском Флоте, МВД и КГБ. 3. Отказ от номенклатурной практики в подборе и расстановке кадров, исключение кадровой монополии, принадлежащей ныне КПСС. 4. Приостановление членства в любой партии народных судей РСФСР.

Декрет, на мой взгляд, должен быть обсужден и принят до выдвижения кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и членов Верховного Совета. Нам, депутатам, и нашим избирателям важно знать их отношение к принципам народовластия, которые найдут отражение в этом документе.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Просьба соблюдать Регламент. Раз договорились, значит, нужно придерживаться Регламента. Слово имеет товарищ Калашников.

Калашников В.В., председатель исполкома Рязанского областного Совета народных депутатов *(Спасский территориальный избирательный округ, Рязанская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Несколько дней назад мы стоя голосовали за включение в повестку дня нашего Съезда вопроса о суверенитете России, о новом Союзном договоре и механизме народовластия. Каждый из нас по-своему вспоминал в этот момент и боль осиротевшей земли Нечерноземья, и длинные списки очередников на жилье, и шлейфы дыма от промышленных предприятий, и неизлечимые раны Чернобыля, вспоминал свои предвыборные обещания.

Вчера мы с воодушевлением восприняли выступления по этому вопросу товарищей Воротникова и Ельцина. На мой взгляд, суть обоих вариантов Декларации равноценна. Или по крайней мере схожа в главном. Вопрос о суверенитете России есть следствие вопиющих противоречий в уровнях экономического, с одной стороны, и социального развития республики — с другой. Это как раз тот самый вопрос, который по форме объединяет все группы депутатов — от ультралевых до правых. Что же нас может различать в таком случае? Думаю, что многие из депутатов согласятся с тем, что нас может различать только концептуальный подход по существу самой поста-

новки вопроса и некоторые детали. Декларировать, то есть объявить абсолютный суверенитет республики на нашем Съезде вопреки действующей Конституции и Закону о разграничении полномочий Союза и республик,— это одно. Это первое. Или принять Декларацию о суверенитете, имея в виду следующую очередность его осуществления: сформировать Верховный Совет, избрать Председателя, сформировать правительство, а затем поручить Верховному Совету разработать новый Союзный договор совместно с Верховными Советами других республик и затем привести в соответствие с ним Конституцию РСФСР, союзных республик и Союза ССР. Повторяю: Союзный договор — это единственный здоровый механизм реализации суверенитета. Другого я просто не вижу. Другое есть декларация в чистом виде или еще хуже — насильственное внедрение новой системы в государственное устройство страны.

В связи с этим в Декларацию, которую мы будем принимать, нужно внести пункт, предусматривающий обязательство Верховного Совета Союза ССР создать межреспубликанскую группу из числа депутатов от разных республик для выработки основ нового Союзного договора. Я за такой подход: не декларативно объявлять о том, что мы вот так решили — так и будет, а последовательно пойти через Декларацию к Союзному договору и к Конституции. Судите сами: декларируя суверенный статус России, а субъектом суверенитета — человека, мы предрешаем судьбу этого человека, не спросив его о том, желает ли он того неизвестного состояния, в котором он окажется, или нет.

А как станут поступать автономии и проживающие в них люди, нареченные по новому гражданству россиянами? А что будет с субъектами Федерации в таком случае — национальные землячества или автономные округа, области, республики? Мне кажется, что автономии уже забеспокоились здесь по этому поводу. Похоже, что это тот самый вопрос, который требует всероссийского обсуждения, поскольку на горизонте маячит опасность раскола Федерации.

И второе. Как, например, отнестись к предложению об исключительном праве России на финансовую, эмиссионную политику? Ведь право распоряжаться финансами и ресурсами, созданными на территории, — это одно, а определять уровень эмиссии — это другое. Это что, польский вариант шоковой терапии в экономике России?

Ведь мы себя сразу обрекаем на вспышку инфляции. Вдумайтесь только: доля России в экономическом потенциале страны — 60 процентов, в общем объеме промышленного производства 76 процентов занимает тяжелая отрасль, причем три четвертых ее — союзного подчинения. Берем сразу себе все это по Декларации, потому что брать больше нечего, группа "Б" менее 24 процентов, и попадаем тут же в лапы бестоварной заработной платы, увеличения инфляции, снижения материальной заинтересованности. И сколько еще придется прибавить к 95 миллиардам рублей неудовлетворенного покупательского спроса в республике? Тут уж действительно придется продавать золотой запас России, как предлагал с этой трибуны один из депутатов. Думаете, товарообменные связи потянутся к усиленной таким образом России? Я сильно сомневаюсь. Тем более в условиях тотального дефицита, который к тому же подогревается.

Другой принципиальный вопрос. Это армия. Если принять второй вариант Декларации, то, как ни поворачивай этот пункт, придется у Президента страны отобрать право решать вопрос об обороне. Что за этим? Границы менять? Да и пусть объяснят те, кто знает армейские структуры, на какой из погонов можно прикрепить право вето. Я спрашивал генерала из наших депутатов. Он сказал, что можно это сделать и на его погонах, но лишь в пределах армии.

И наконец, о партии. Это опять шитый белыми нитками костюм из привилегий, неоправданно высокой зарплаты, монополии на власть и прочего давно изношенного популистского хлама. Пусть же те, кто сегодня упрекает партию в зажиме демократии и других грехах, дадут коммунистам демократическим путем, не предопределяя исхода, самим определиться в обществе, тем более что мы на пороге XXVIII съезда партии. *(Аплодисменты.)*

Теперь о главном. Нельзя сделать Россию сильной, ничего не меняя. Я считаю необходимым безотлагательно начать разработку механизма реализации суверенитета России в составе Союза ССР. И исходить исключительно из этого. Поскольку Декларации нужен весь механизм, то предлагаю принять на Съезде концепцию экономического суверенитета. Есть хорошие варианты концепции. Один из них, видимо, забытый, разработан Центральным научно-исследовательским институтом экономики. Мне, как представителю исполнительной власти

в области, очень близки заложенные в этой концепции принципы, а именно: примат социально-экономических интересов территории над ведомственными, министерскими, союзными, система координации межреспубликанских товарообменных операций, право республики на ценообразование основной номенклатуры товаров, перераспределение по территориям промышленного производства и создание межреспубликанских фондов для развития. И, естественно, вопросы налогообложения, примат территории в вопросах образования, использования кредитных, валютных ресурсов и так далее.

Мы настойчиво ждем законопроектов, которые бы обеспечили подлинную экономическую власть Советов. Нужно их срочно разрабатывать. Пока местные Советы не работают, так как структурно система не сформирована и толкований новых законов нет.

Еще о суверенитете и звучавших здесь так называемых декретах о власти. Я глубоко убежден в том, что на нашей демократически обновляющейся законотворческой почве скоро сам вырастет достойный политический, правовой и государственный суверенитет. Вырастет и механизм народовластия республики. А вот если начать декларировать его сейчас, то он может вырасти недоношенным ребенком — дитя своего непростого времени. И уж если мы присягнули жить не по лжи, так давайте решать по совести. Давайте перестанем вставать с мест и целовать руки тем, как это было вчера в зале, кто острее и хлестче, левее и радикальнее изложит вариант диктатуры России в Союзе республик. И давайте уберем со столиков имперские флажки, товарищи депутаты-москвичи! *(Аплодисменты.)*

Может быть, вы уже живете в монархическом государстве, но вы вспомните, что на вас смотрят не только зарубежные корреспонденты, но и наши российские избиратели. *(Аплодисменты.)*

Давайте ориентироваться на здравый смысл нашего Съезда, освободимся из искусственно расставляемых и периодически реставрируемых сетей процедурных вопросов. Нас объединяет большее, чем разъединяет,— это наша Россия. С разных сторон мы идем к одному, главному вопросу — как сделать республику сильной, процветающей.

Извините за образ, но я вижу, что сейчас все мы стремимся к тому, чтобы снять путы с ног рвущегося к свободе коня. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, видимо, в этом зале кое-кому не нравится, что Съезд проходит в нормальном рабочем режиме. Об этом товарищ Калашников говорил. Поступила также записка от депутации Челябинской области, которую она просит огласить. Читаю: "В зале, а также в рядах одной из делегаций появляются флаги с символикой царской России. Считаем для себя оскорбительным присутствие данной символики в нашем зале и требуем ее убрать. Возможно, инициаторы этого перепутали Съезд депутатов России с очередным митингом. Просим огласить нашу записку и навести порядок в зале".

Такая же записка поступила от орловской депутации. Как поступим, товарищи? *(Шум в зале.)*

Ставлю на голосование вопрос о том, чтобы убрать из зала все символы, не относящиеся к нашему государству и к России. *(Шум в зале.)* Давайте проголосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	649
Проголосовало "против"	53
Воздержалось	7
Всего проголосовало	709
Не голосовало	8

Решение принято. *(Аплодисменты.)*

В случае необходимости Съезд поручит коменданту Кремля исполнить это решение. (*Аплодисменты.*) Товарищи, будем продолжать работу. Прошу садиться. *(Шум в зале.)* Я думаю, большинство не позволит нарушить работу нашего Съезда, будем продолжать. Слово предоставляется товарищу Рокицкому из Татарской АССР. Следующим выступит товарищ Федоров.

Рокицкий М.Р., заведующий кафедрой Казанского государственного медицинского института *(Вахитовский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые коллеги! Волею судеб, а точнее, стараниями наших правительств сложилось так, что из пятнадцати союзных республик наиболее ущемленной в своих суверенных правах оказалась Россия. И именно Россия занимает последнее место по доле бюджета...

Председательствующий. Товарищи, прошу внимания! Товарищу Рокицкому трудно выступать. Михаил Рафаилович, пожалуйста, продолжайте.

Рокицкий М.Р. И именно Россия занимает последнее место по доле в ее валовом национальном продукте расходов, выделяемых на социальные нужды. Думаю, это не случайно. Это взаимосвязано. Всесилие и диктат центра привели к бесправию местных властей, к государственной, партийной, ведомственной монополии.

Все предложенные нам варианты декларации провозглашают Россию суверенной республикой, но вопрос в том, каким образом будет строиться этот суверенитет? Как бы нам не попасть из огня да в полымя, из-под диктата Союза под диктат Федерации? Этот вопрос серьезно беспокоит представителей территориальных, автономных округов и республик.

В связи с этим представляется неприемлемым привычный метод приведения норм Конституции республики в соответствие с союзной. При этом, на мой взгляд, исключается реальная возможность делегирования прав нижестоящих образований. Предлагаю в своде антимонопольных законов предусмотреть механизм защиты суверенитета всех территориальных и национальных образований. А также поручить Конституционной комиссии подготовить в этом году проект новой Конституции РСФСР.

Отсутствие суверенных прав и диктат центра поставили перед нами ряд безотлагательных проблем. Прежде всего — это спасение великой реки Волги. Каскад волжских ГЭС, безудержные сбросы промышленных отходов превратили Волгу в стоячее грязное болото, подтоплены обширные территории, разрушается правый берег, заболачивается левобережье. Предлагаю в этой связи создать полноправный Государственный комитет РСФСР по защите бассейна Волги.

Далее. Без согласия населения территорий, без учета местных условий Минатомэнерго развернуло в РСФСР строительство сети атомных электростанций. Без атомной энергетики, видимо, нам не обойтись. Но как расценивать, например, строительство Татарской АЭС, которое было начато вообще без проекта, на тектоническом разломе, в зоне аварийного затопления Камской ГЭС, в густонаселенном промышленном регионе?

Нас уверяют в том, что современная атомная электростанция абсолютно безопасна для людей. Я по профессии детский хирург и поэтому утверждаю: как не бывает абсолютно безопасных операций, так же, к сожалению, не может быть и абсолютно безопасных атомных электро-

станций. Предлагаю провести квалифицированную экспертизу потребности в атомных электростанциях Российской Федерации, подготовить постановление, ограничивающее строительство их в потенциально опасных густонаселенных регионах.

Жесткий диктат центра в полной мере проявил себя и в организации охраны здоровья народа. Непроизводительная сфера — так сегодня говорят о здравоохранении. Более того, родилось и, к сожалению, прижилось, с моей точки зрения, нелепое словосочетание — медицинское обслуживание. Поверьте, дело не в наших амбициях. Не случайно государство поставило медиков на особую ступень. Ведь именно только медики, врачи и военные принимают присягу. И поверьте, мы, медики, принимаем присягу не на обслуживание, а на верность служению охране здоровья народа. Считаю, что возрождение былого славного авторитета российского врача — это дело не только медиков, а всего нашего общества. *(Аплодисменты.)*

Далее. Очередная смена союзного министра здравоохранения неизменно сопровождается ломкой учебных планов и изменениями стратегии развития здравоохранения страны, без учета специфики регионов. Мы сначала укрупняем центральные районные больницы, а потом оказывается, что следует развивать участки, то считаем, что нам нужны "узкие" специалисты, то требуем врачей общего профиля. Полагаю, что тут необходима взвешенная, неторопливо подготовленная стратегическая программа развития здравоохранения, которая учитывала бы местные условия и реальное финансовое обеспечение. Предлагаю в свод законов об охране здоровья народа включить закон об ответственности врача перед обществом и общества перед врачом.

Единовластие центра породило в нашей стране стройную систему культов: культ личности, культ партии, культ идеологии. Вместе с тем мы утеряли культ нравственности, культ духовности, культ семьи, родителей, культ детей. Потрясающий фильм Станислава Говорухина "Так жить нельзя", если хотите, швырнул нам в лицо страшную, горькую правду. По-разному мы воспринимаем этот фильм, по-разному приняли его депутаты, но главное, по-моему, ясно каждому: так дальше жить нельзя.

Я согласен с Борисом Николаевичем Ельциным, что главным субъектом суверенитета в правовом государстве

должен быть человек. Но я бы добавил: в первую очередь маленький человек, ребенок. Именно этот субъект должен иметь первичный суверенитет, а не тот приоритет, который декларируется только на словах. *(Аплодисменты.)*

Мое поколение росло со словами: "Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство". В последние годы мы много раз повторяем: "Все лучшее — детям". А что на деле? Может ли кто-нибудь из сидящих здесь в зале объяснить мне такую вещь. Почему травматологический центр, который должен был строиться в Казани (это один из филиалов Курганского центра) на 300 коек, по проекту стоил 80 миллионов рублей, а детская больница (тоже на 300 коек) стоит только 5,6 миллиона рублей? Где же соблюдение лозунга "Лучшее — детям"? И не случайно один доморощенный поэт, детский врач как-то сказал: "И каждый день, с ног валясь от усталости, думаю я много лет об одном: все для детей, что от взрослых осталося, мы, к сожалению, пока отдаем". *(Аплодисменты.)* Мы не имеем права забывать, что нравственное и физическое здоровье наших детей — это нравственное и физическое здоровье нации, народа, это будущее нашего общества, это будущее России.

И последнее. Дорогие товарищи, нам предстоит работать вместе пять лет. Естественно, если нас не отзовут. Все мы очень разные — по возрасту, взглядам, убеждениям, мировоззрению. Но, я думаю, мы едины в том, что собрались сюда не ради славы, а для того чтобы создать процветающую, богатую, многонациональную суверенную Россию. Мне кажется, отправной точкой, главным принципом всех наших деяний будет один общий принцип: так дальше жить нельзя. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Федоров из Сахалинской области. Следующим будет выступать другой Федоров, из Саратова.

Федоров В.П., председатель исполкома Сахалинского областного Совета народных депутатов *(Сахалинский национально-территориальный избирательный округ, Сахалинская область).* Я представляю Сахалинскую область и от имени ее населения заявляю: мы не можем больше ждать. Мы не можем больше ждать, пока в Москве разберутся, что такое рыночная экономика, пока здесь поймут, что рыночная экономика не может быть плановой и что понятие "регулируемая рыночная экономика"

порождает путаницу, так как не известно, в чьих интересах она регулируется. Никто не знает, сколько нужно времени, чтобы наши академики, блуждающие сейчас по коридорам власти, осознали, что нам нужна социально направленная рыночная экономика, короче говоря, социальная рыночная экономика. Мы не можем больше ждать, пока падет система неразумных юридических законов, подзаконных актов, инструкций, пока министерства ослабят свою мертвую хватку.

Свободу либо завоевывают, либо выкупают. Мы предпочитаем второе. Но мы бедны. Сахалин, некогда остров сокровищ, разорен и уничтожается, опутан долгами в рублях и в валюте. Здесь нет экономики в достойном смысле этого слова.

Экономика — это совокупность естественных связей между предприятиями и регионами на основе эффективного разделения труда, но отнюдь не произвол центра в отношении места, структуры и объемов производства. Разбойничья деятельность центра на Сахалине привела к тому, что население лишено даже того, что оно добывает и производит: рыбы, нефти, газа, древесины, пушнины. Все эти виды продукции, можно сказать, конфискуются иногда почти на 100 процентов.

Вместе с тем плановые обязательства в отношении поставок фондовых товаров с материка не выполняются ни по объемам, ни по срокам. Центр не готов позаботиться даже о том, чтобы пресечь в наших водах иностранное браконьерство, хищения, нарушения международно признанных правил. Давайте запустим в космос на десять спутников меньше, зато увеличим флот на десять судов. Экономическая отдача от этого только возрастет. *(Аплодисменты.)*

Остров испытывает на себе все минусы нашего строя, но ощущает мало плюсов. В связи с обострившейся нехваткой товаров в январе в области был создан временный комитет по продовольствию. Излишне говорить о развитии каких-то отраслей будущего на острове.

Некоторые реформаторы Союзного правительства (о Российском правительстве я и не говорю, ибо до сих пор это было странное образование) настаивают на том, чтобы им не мешали делать реформу, к которой они не знают, как подступиться. У нас не меньше оснований потребовать: не мешайте нам, оставьте колонизаторскую логику: уходя — оставаться. Мы "купим" свободу, правда в рассрочку, и это будет выгодно и центру, и так называемой периферии.

Первый шаг к свободе — это право распоряжаться собственными ресурсами на коммерческой основе. Это обеспечит нам первоначальное накопление капитала. Если Россия отстает от зарубежного Запада минимум лет на 30, то Сахалин отстает от Востока на все 150, и надо предпринимать решительные меры, чтобы не отстать навсегда.

Сахалинская область в силу своих географических особенностей наиболее приспособлена для первоочередного перехода к рынку. При поддержке населения Советы приступают к коренным преобразованиям экономики области на основе концепции, суть которой состоит в следующем: создание условий для появления и наращивания параллельной структуры хозяйства, которая в скором времени вытеснит преобладающие сейчас неэффективные экономические формы. Это есть созидающая, а не разрушающая революция, это есть революция эволюционным способом.

Насколько непростительно было бы попытаться сейчас переставить на новые рельсы сразу всю экономику (ибо ничего другого, кроме экономического катаклизма, мы в этом случае не получим), настолько же настоятельна необходимость выращивания "подлеска", который естественным образом устранит потерявшее способность ко всякому развитию окружение.

Мы одобряем любые нововведения, какими бы неожиданными и спорными на первый взгляд они ни казались. Это во-первых.

Во-вторых, речь идет не просто о стимулировании новых видов экономической жизни и пассивном наблюдении их борьбы со старыми, но и о сознательном обескровливании последних, не тотальном, а выборочном, отвечающем потребностям обстановки. Вот здесь и выяснится, насколько мы овладели искусством возможного и в состоянии ли оградить население от кратного повышения цен, расширяющегося дефицита, массовой безработицы и нравственной деградации. Либо мы это сделаем, либо возьмет верх неуправляемая стихия.

В-третьих. В процессе хозяйственной перестройки мы рассматриваем внешнеэкономические связи как важный, но все-таки второстепенный фактор. Нельзя выйти из кризиса, полагаясь только на иностранную помощь. Привлечение иностранного капитала имеет высокую цену. Создавая иллюзию прогресса, оно консервирует наши пороки.

Мировой опыт показывает, что при слабой внутренней экономике нужна особая осторожность при выходе на внешний рынок. Между тем романтические представления о внешнем рынке как надежном и скором средстве решения проблем советской экономики дают о себе знать довольно отчетливо. Экономическое сострадание к нам заграницы также не поможет выбраться из кризиса. И, конечно, мы отвергаем гнилую идею о фактической продаже Курильских островов. Это как-то мало вяжется с громкими словами некоторых товарищей о суверенитете. *(Аплодисменты.)* Продажа Аляски не сделала нас богаче и не добавила дружбы между двумя странами, как на это сейчас кто-то надеется.

Установление новой системы в нашей стране — это внутренний вопрос с большими международными последствиями. И нужно четко осознавать соподчиненность внутренних и внешних факторов. Сахалинская область будет действовать де-факто как территория свободного предпринимательства. Но в отличие от тех, кто не верит в свой народ, кто ищет для своих неудач алиби в том, будто русские люди не хотят работать, мы рассчитываем на собственные силы. Раскрепощение народа выразится в росте производительности освобожденного труда.

И последнее. В условиях неоспоримой и вечной принадлежности к России Сахалин со всеми прилегающими островами (а их 56) борется за экономическое выживание. И если нас постигнет неудача из-за сопротивления сверху, из-за нежелания сверху, то это будет плохим предзнаменованием, в том числе и для них. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Федорову из Саратова. Следующим выступит депутат Абдулатипов.

Федоров Д.Л., директор Нижне-Волжского научно-исследовательского института геологии и геофизики, г. Саратов *(Волжский территориальный избирательный округ, Саратовская область).* Уважаемый председательствующий! Дорогие коллеги! Говоря об экономическом суверенитете России и критически оценивая сегодняшнее бедственное социально-экономическое положение республики, мы должны нащупать те звенья в экономике, ухватившись за которые можно попытаться вытащить всю цепь. Одним из таких звеньев являются богатейшие топливно-энергетические ресурсы, которыми Россия сама до сих пор не распоряжалась.

Всем известно, что наша страна добывает нефти больше всех в мире — 607 миллионов тонн в 1989 году. Но,

может быть, не всем известно, что 92 процента этой добычи — это российская нефть, то есть более 550 миллионов тонн. Несколько меньше доля природного газа. Однако она тоже выше половины союзного баланса — около 80 процентов. Это порядка 580 миллиардов кубометров. На Россию приходится 55 процентов общесоюзной добычи угля. Разведанные запасы углеводородного сырья составляют на территории России 85 процентов, угля — 73.

Можно по-разному относиться к фильму, который мы посмотрели вечером два дня назад, но трудно не согласиться с его основным рефреном: если страна так богата, а народ ее так беден, то это преступление.

Что имеет население России от использования своих огромных богатств? Ведь несмотря на падение цен на мировом рынке, нефть наряду с зерном остается товаром, постоянно пользующимся спросом, товаром, качество которого не зависит от производителей и вкусов потребителей. Сейчас, несмотря на падение цен, тонна нефти стоит на мировом рынке 100 долларов, а 1000 кубометров природного газа — 97 долларов.

Союзное государство в 1988 году продало за границу 144 миллиона тонн российской нефти, более 100 миллиардов кубометров природного газа. Казалось бы, как богата должна быть страна, как счастливы те люди, которые добывают и продают такие природные богатства! Но что мы имеем на деле? Во-первых, государство платит российским предприятиям, добывающим "черное золото", в среднем 23—25 рублей за тонну. Не густо, на этом не разбогатеешь! Многие не сводят концы с концами. Во-вторых, не очень-то наживается и само государство. На нашем сегодняшнем несвободном внутреннем рынке российская нефть не продается. Она, как и все ресурсы, распределяется сверху, в том числе союзным республикам, не имеющим своей нефти, по цене 30—34 рубля за тонну, а газ — по цене 26—28 рублей за тысячу кубометров. И то и другое продается по несопоставимо более низким ценам, чем на мировом рынке.

Нефть недаром называют кровью земли. И о каком суверенитете может идти речь, если тонна этой российской нефти, российской крови, эквивалентна у нас в Союзе двум парам кооперативных колготок?

Одно из не очень сложных технологических производных от нефти — полипропилен стоит на мировом рынке 1 тысячу 30 долларов за тонну. Вот бы что продавать

России! Но мы, а точнее, за нас в 1988 году продали свыше 60 процентов из 144 миллионов тонн нефти странам СЭВ. Расчеты с ними ведутся не за доллары, не в конвертируемой валюте. Когда я недавно работал в группе советских специалистов за рубежом, я не хотел верить слухам, что некоторые страны СЭВ приторговывают российской нефтью с капиталистическими странами, но уже, естественно, за твердую валюту. В этом году об этом писалось и в нашей печати.

На наших глазах, товарищи, произошел ошеломляющий рост благосостояния народов еще недавно слаборазвитых стран. Причиной тому — нефть. В 1989 году развивающиеся страны — экспортеры нефти увеличили свои доходы на 38 процентов, продав нефти в общей сложности на 111 миллиардов долларов.

Так куда же пойдет Россия? По пути утверждения суверенитета или по-прежнему будет выполнять свой интернациональный долг? Вообще торговать нефтью и газом незазорно, тем более нашему государству. Ведь соответствующими технологиями для переработки нефти мы не обладаем. Сравните следующие данные, товарищи депутаты. При переработке одной тонны нефти в Соединенных Штатах Америки выход бензина составляет 40 процентов, а у нас — всего 20.

Торгуя нефтью и газом, наше государство (Советский Союз, а не Россия), получает только от капиталистических стран не менее 20 миллиардов долларов в год. Нетрудно представить, в каком положении оказалась бы наша экономика без этой доли твердой валюты. Ведь это хлеб, мясо, сахар для наших людей. Так что возможность торговать нефтью и газом — это наше великое благо, обеспеченное трудом прежде всего российских геологоразведчиков и нефтедобытчиков.

Проблема в том, как торговать и кому направлять вырученные средства. Выбрасывать на внешний рынок до 145 миллионов тонн нефти и нефтепродуктов в дальнейшем России уже не под силу. В старых нефтедобывающих районах Северного Кавказа, Урала, Поволжья достигнута высокая выработка. В этих районах мы уже выработали более 65 процентов ресурсов. В Тюменской области выработанность ресурсов в целом заметно ниже, но по наиболее высокопродуктивным месторождениям она уже достигла 60 процентов. Существенно уменьшаются размеры новых открываемых месторождений. Почти все месторождения Тюменской области вводятся

в разработку без должной их подготовки к нормальной эксплуатации. Недра России перенапрягаются во имя общих интересов союзного государства.

Товарищи депутаты! Чтобы сберечь свой все еще богатый потенциал, нам с вами нужно будет обязательно дать поручение Верховному Совету: одним из первоочередных законов разработать закон о сбережении недр России. Каким бы совершенным ни был политический суверенитет, он не будет обеспечен без подлинного экономического суверенитета России. И здесь, товарищи, я не могу согласиться с предложением одного из выступавших депутатов, который сказал, что сегодня нам достаточно будет определить общую концепцию суверенитета России. Не знаю, как вы, но я готов не уходить из этого зала до тех пор, пока мы не разработаем не общую концепцию, а Декларацию о суверенитете России. *(Аплодисменты.)*

Товарищи! Я думаю, что мы с вами не уедем без этой Декларации, мы увезем ее с собой, тем более что, откровенно говоря, больше и увозить-то из Москвы нечего.

Вторым важнейшим аспектом экономического суверенитета России является необходимость предоставления предприятиям всех отраслей, а не только нефтяных и газовых, подлинной самостоятельности по всем вопросам хозяйственной деятельности. Все предприятия России должны работать в одинаковых экономических условиях, руководствоваться только законом и договорами. Что касается местных Советов как органов самоуправления, то их роль должна заключаться в обеспечении социально-бытовых условий для людей, проживающих на данной территории. Для решения этих вопросов местные Советы должны иметь независимый бюджет, формируемый по схеме "снизу вверх" за счет прибылей от деятельности самостоятельных предприятий. Приоритетные направления расходования бюджета — это здравоохранение, на которое должно расходоваться не менее 10 процентов бюджета, а также образование и культура.

Товарищи депутаты! Если мы сможем на деле взять природные богатства России в свои руки, децентрализовать систему управления экономикой, предоставить подлинную самостоятельность предприятиям и местным Советам, то мы станем активными участниками становления богатой, суверенной России, к союзу с которой будут стремиться все соседние народы. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Кадочников. Подготовиться товарищу Галазову. Я объявил депутата, но он заболел, мы ему потом дадим слово.

Кадочников В.Д., второй секретарь Свердловского обкома КПСС *(Чкаловский территориальный избирательный округ, Свердловская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Каждому из нас понятно, что проблемы, которые мы заинтересованно обсуждаем на Съезде, возникли не вдруг. Они накапливались годами. Но больше всего тревожит то, что многие из них не только не решаются, но и усугубляются. У людей начинает рождаться неверие в свой завтрашний день, в свое будущее, будущее детей и внуков. Все это отчетливо видно на примере нашей промышленной Свердловской области с ее гипертрофированной социальной сферой, в чем лично смогли недавно убедиться Михаил Сергеевич Горбачев и Александр Владимирович Власов во время посещения нашей области.

Как вы, видимо, помните, в первый день нашего Съезда депутат Вознесенский упоминал об обращении депутатов-свердловчан прошлого созыва в адрес правительства о проведении внеочередной сессии для выработки программы возрождения России. Я являлся одним из авторов этого документа и крайне удивлен, что это осталось без внимания, хотя сессия нас поддержала. Это еще раз подтвердило, что Российская Федерация долгие годы была послушным придатком союзного государства. А каков был наш суверенитет, мы еще раз услышали из доклада товарища Воротникова. За все это жители России платили и платят самым низким жизненным уровнем, о чем говорили многие депутаты.

Можно и нужно обсуждать, критиковать предложения, вынесенные правительством в документах на рассмотрение, а также предложения, прозвучавшие в выступлениях. Я считаю, что это основа для нашей работы, но нужны конструктивность, разум и взвешенность при принятии решений.

Хочу высказать свою точку зрения по ряду обсуждаемых вопросов. Важнейшие положения доклада и концепции во многом отвечают насущным задачам перестройки политических и экономических отношений, дальнейшему развитию государственных и национальных образований, обновлению нашей Федерации. Суверенитет РСФСР должен, безусловно, сочетаться с расширением экономической самостоятельности входящих в ее состав национальных и административных образований.

С текущего года наша область проводит эксперимент, отрабатывает механизм самостоятельного хозяйствования. Пока рано говорить о каких-то итогах, но по ряду тенденций уже сегодня можно видеть, что это именно то направление, по которому должны развиваться входящие в состав республики административно-территориальные образования. Вместе с тем и здесь, несмотря на вроде бы полное понимание необходимости повышения самостоятельности территории, многие наши предложения остаются нереализованными как союзным, так и республиканским правительством. Не решен вопрос о переподчинении местным Советам предприятий, работающих на местный рынок. Не находит положительного решения проблема создания самостоятельной территориальной кредитно-финансовой системы в виде акционерного банка, контрольный пакет которого принадлежал бы местным Советам. Запаздывают меры по перестройке финансовой системы.

Можно назвать целый ряд других нерешенных проблем, тормозящих развитие самостоятельности территории. Получается, что на словах все "за", а на деле проявляется застарелая болезнь: как бы чего не выпустить из своих рук. Это же просматривается и в отдельных разделах концепции о суверенитете. Давайте заглянем в нее. В разделе третьем говорится: "РСФСР, автономные республики, автономные области, округа самостоятельно (подчеркиваю, самостоятельно!) решают вопросы размещения производственных, хозяйственных объектов, обеспечивают комплексное экономическое, социальное развитие на своей территории с учетом интересов всех проживающих на ней народов".

Конечно, очень хорошо, что автономии становятся более самостоятельными, этому надо по-доброму радоваться. Но почему лишены такого права свердловчане, тюменцы, челябинцы, жители других многонациональных областей? Почему мы вновь пытаемся создать неравноправие народов, живущих в различных регионах республики? Почему лишаем права самостоятельности, в том числе и русского человека, проживающего на своей территории?

Сочетание централизованного управления и местного самоуправления, как сказано на странице 13 вышеназванной концепции,— это уже было, это уже, как говорится, мы проходили, и сегодня мы пожинаем плоды этого сочетания. Края и области и их Советы должны в данном

вопросе иметь одинаковые права и полноценную самостоятельность, особенно если речь идет об экологически вредных производствах. Эта проблема сейчас стоит очень остро и касается не только размещения и строительства новых объектов, но прежде всего — действующих. Необходимо уже сегодня принимать решение, чтобы прибыли предприятий, забираемые союзным бюджетом и министерствами, в большей части использовать для реконструкции и создания экологически безопасных технологий, строительства природоохранных объектов, ликвидации вредных производств.

Товарищи депутаты! Нам всем понятно, что экономический суверенитет республики должен основываться на финансовой самостоятельности. Сложившаяся система формирования бюджета и его расходования этого не обеспечивает. И представленные на обсуждение предложения — это уже шаг в сторону приобретения такой самостоятельности. Унижаться и быть все время в роли просителей, быть зависимыми от финансовых органов вышестоящего уровня Советы народных депутатов больше не желают! Каждый Совет должен иметь твердую гарантию самостоятельности финансовой базы своей территории.

В пределах эксперимента нашей области определена величина доходов, поступающих в самостоятельное распоряжение, установлены нормативы отчислений от прибыли, налогов с оборота, подоходных налогов. Все заработанные средства сверх этих источников также остаются в области. Это по-настоящему активизировало поиск и возродило инициативу в трудовых коллективах и Советах. По итогам четырех месяцев эксперимента область обеспечила получение сверх плана 43 миллионов рублей прибыли. Это равносильно в годовом исчислении ликвидации бюджетного дефицита. За счет этих средств обеспечена минимальная, в 70 рублей, пенсия всем гражданам области, повышена на 30 рублей зарплата работникам детских учреждений, увеличен на 10 процентов лимит капитальных вложений в агропромышленный сектор.

Вместе с тем следует отметить, что действенность изложенных концепций и принципов формирования бюджета, масштабы социальных преобразований во многом будут зависеть от целого ряда других обстоятельств, которые в предложенном документе отражения не нашли. Речь идет, во-первых, о стабильности нормативной базы. Ее отсутствие приведет к потере зависимости доходов

территории от результатов хозяйственной деятельности. Так уже было с известным экспериментом по нормативному распределению прибыли предприятий. Во-вторых, величина отчислений. Можно вполне соблюсти принцип и оставить область или другой регион просто без средств. В этой связи считаю необходимым изложить в Концепции порядок определения нормативной базы, сделать ее стабильной на определенный период времени.

И еще один вопрос, на котором просто не имею права не остановиться: этого не простят мне мои товарищи, мои избиратели, моя совесть. Ход нашего Съезда, некоторые выступления и поведение части депутатов наталкивают меня на мысль о том, что, прежде чем говорить о суверенитете республики, необходимо разобраться, какую Россию мы собираемся строить. В составе Союза или вне его? Федерацию или конфедерацию? Какие полномочия нам дали наши избиратели и чего они от нас ждут?

Думаю, это главный вопрос, и сегодня он у нас возникал. Да, ущемление прав России, ограничение государственной власти на ее территории явилось одной из причин того, что Россия оказалась наименее защищенной. Центральные органы власти зачастую укрепляют себя за счет наиболее крупной республики, не учитывая тот факт, что политическое ослабление РСФСР с неизбежностью повлечет ослабление всего Союза республик. И сегодня мы видим разжигание межнациональной вражды, стремление нарушить целостность Союза ССР. Возмущают не стремления и попытки ряда республик выйти из состава Союза. Это их право. Но вряд ли мы можем спокойно взирать на то, как это делается. Зачастую идет шельмование русскоязычного населения, предпринимаются попытки лишить его законных прав, наклеиваются оскорбительные ярлыки. У нас, русских, есть чувство гордости, и с молоком матери мы впитали чувства братства, уважения ко всем нациям, населяющим нашу страну. В этом имели возможность убедиться многие народы. И даже сегодня — где находят приют беженцы из ряда республик? В России. Где нет конфликтов на национальной почве? В России. Думаю, что и впредь задача россиян — сохранить спокойствие в регионе и не давать оснований для межнациональных конфликтов.

Однако со всей ответственностью следует сказать, что впредь терпеть необоснованные нападки на Россию мы не должны. У нас достаточно высокий экономический поте-

нциал, и мы в состоянии решить свои проблемы. И я глубоко убежден — решим в ближайшие годы, если Правительство и Верховный Совет республики первым и главным документом разработают программу возрождения России, подкрепленную гарантированным суверенитетом. А мы, депутаты, направим всю свою энергию и опыт на ее реализацию.

Мы выступаем за дальнейшее укрепление связей со всеми республиками, за поиск совершенствования взаимоотношений, за развитие самостоятельности. Думаем, и впредь Россия будет выполнять все взятые на себя обязательства, но только на основе равных политических и экономических отношений со всеми другими республиками. Мы должны и будем отстаивать интересы своих народов, интересы суверенитета Федерации в рамках Союза. Это наша депутатская обязанность, наш гражданский долг. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Галазов. Подготовиться депутату Травову.

Галазов А.Х., Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской АССР, первый секретарь Северо-Осетинского обкома КПСС, г. Орджоникидзе *(Ленинский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Уважаемые товарищи депутаты! Еще три месяца назад я был уважаемым человеком, ректором университета, профессором. А вот послушав на нашем Съезде некоторых выступающих, которые все беды России и нашего Союза связывают с первыми секретарями обкомов партии, Председателями Верховных Советов республик, я начинаю терять уважение к себе. И появляется мысль: а нужно ли было мне на альтернативной основе баллотироваться в первые секретари?

Если бы меня попросили одним словом охарактеризовать наш Съезд, я бы назвал его словом "стон", потому что и в докладе товарища Власова, и во всех выступлениях слышится крик боли за обойденную Россию.

Исторический парадокс, очевидно, состоит в том, что Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика, выступившая инициатором и послужившая основой создания Союза Советских Социалистических Республик, ставшая его становым хребтом, в условиях унитарного государства и административно-бюрократической системы постепенно растворилась в Союзе и стала отождествляться с центром.

Самая многочисленная и многонациональная, самая обширная и самая богатая, самая сильная и воистину

великая, Россия оказалась самой бесправной среди других союзных республик. И не нужно быть большим политиком, юристом или экономистом, чтобы дать объяснение происшедшей исторической метаморфозе.

Весь секрет в том, что до последнего времени вся власть в стране находилась в руках партийных органов. Одолев в исторической борьбе многие партии и оппортунистические течения, КПСС постепенно оттеснила их с политической арены и узурпировала власть в стране, превратив Советы в послушный, ничего не выражающий, ничего не решающий придаток партийных органов. Кстати, Россия была лишена своих центральных партийных органов и, следовательно, своих властных полномочий. Политическое, экономическое, социальное положение, в котором оказалась Россия, во многом объясняется именно этим. Поэтому вопрос о суверенитете Российской Федерации, о ее месте в политическом и социально-экономическом положении в Союзе, о механизме формирования народовластия является главным и решающим не только в судьбах России и народов, в нее входящих, но и всей нашей страны.

Я бы хотел остановиться на трех сторонах этой многогранной проблемы. Во-первых, это относится к Союзу Советских Социалистических Республик, его целостности, к самочувствию народов, проживающих в нем. Перестройка политической, экономической системы общества, процессы демократизации и гласности вместе с давно ожидавшимися переменами принесли с собой и такие сопутствующие революциям явления, как экономический кризис, инфляция, дестабилизация народного хозяйства, рост всеобщего недовольства народных масс и рождение на этой волне новых политических партий и движений. Некоторые представители нарождающихся общественных движений под флагом защиты национальных интересов, возрождения национальных языков, культур, традиций провозглашают явно националистические лозунги, возбуждают ими умы людей, особенно молодежи, порождают сепаратистские настроения, разжигают межнациональные страсти. Новоявленные "вожди нации" в упорном стремлении удовлетворить свои имперские политические амбиции не замечают, что они ведут людей не только на разрушение Союза, но и против национальных интересов своих народов.

Удивительные, непонятные мы люди. Лучшие умы человечества объединяются во имя спасения жизни на

земле и в общих интересах человечества, ищут возможные пути друг к другу и в Европе, и на других континентах. А мы в это время упорно стремимся уйти друг от друга, разрушить с таким трудом, с такими жертвами построенный наш общий Дом.

Создается такое впечатление, что в митинговой стихии и на волне демократической эйфории у некоторых людей помутился разум. И от принципа самоопределения наций у них сохранилось в памяти только понятие об отделении друг от друга, о выходе из Союза, притом в обязательном порядке. А ведь по логике вещей, самоопределяясь, народы и республики прежде всего вошли в Союз с другими народами и взяли на себя определенные обязательства. Считаю, что в новом Союзном договоре этой части принципа самоопределения необходимо дать полную научно-правовую оценку. Как в альпинистской связке каждый неосторожный шаг одного может привести к гибели всей группы, так и в Союзе государств — трагедия одного или двух народов становится всеобщим горем страны. Это хорошо подтверждается на примерах Ферганы, Нагорного Карабаха, в межнациональных конфликтах в Закавказье и Средней Азии, односторонними сепаратистскими актами Прибалтийских республик.

Нельзя не понять сегодня тяги к самоопределению союзных республик, стремления к свободе от диктата центра. Кощунственно ставить барьеры перед народом, желающим держать свою судьбу в своих собственных руках. Но вдвойне кощунственно ставить эксперименты на миллионах людей, не просчитав всех видимых и невидимых последствий, подвергать опасности будущее народов и их потомков в угоду популярным лозунгам, более всего подходящим для ликующего в толпе обывателя.

Не может не волновать нас судьба России. Тем более продуманным должен быть каждый шаг, который будет играть большую роль в решении, какой выбрать путь на многие годы вперед. А все ли мы продумали и просчитали, когда поспешно требуем чуть ли не полной ее независимости от Союза? Не уподобимся ли мы хирургу, который решил делать операцию кухонным ножом? Не взорвем ли мы одним махом тысячи и тысячи жизненно важных и проникающих связей, сложившихся за десятилетия существования СССР?

Конечно, декларировать независимость от союзного парламента, устроить турнир союзной и республиканской

Конституций нынче и модно, и соблазнительно. Но уж больно несуразно выглядят на поверку балтийские примеры — добиться собственной свободы, попирая свободу других, отрицая проводимую Верховным Советом СССР линию на консолидацию созидательных сил страны. Думая о судьбах России, о ее будущем, мы в то же время должны думать и о судьбе всей нашей многострадальной страны. Именно сильная Россия в составе равноправных суверенных республик со всей полнотой политической и экономической власти призвана стать той консолидирующей и цементирующей силой, которая свяжет обновленный Союз ССР.

Еще одна сторона вопроса, связанная с этим. Россия, располагающая огромным экономическим потенциалом, только тогда может выполнить свою историческую миссию, когда обретет реальный политический суверенитет, когда Верховный Совет, Российская компартия, независимые профсоюзы, комсомол и другие общественные организации, средства массовой информации, Российское правительство будут строить свои отношения с подобными структурами в других союзных республиках и с центром на основе договорных обязательств. Представляется, что в новом Союзном договоре необходимо сполна реализовать принцип добровольности и равноправия.

И последнее. Российская Федерация, являясь субъектом Союзной Федерации, в то же время — мощное федеративное государство, включающее 16 автономных республик, 5 автономных областей и 10 автономных округов. Следует признать, что до последнего времени они находились в еще более бесправном положении, чем сама Российская Федерация. Более того, они испытывали двойное давление: с одной стороны, союзных, с другой — республиканских министерств и ведомств. Естественным выходом из этой ситуации, на наш взгляд, является утверждение в новой Конституции статуса автономной республики как субъекта Союзной Федерации и равноправной республики в составе России. Особо следует при этом оговорить законотворческую самостоятельность республики во всех сферах государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, начиная с действия законодательства республики и федерации и кончая пределами его действенности и регулирования.

Нам не хватает культуры. Но прежде всего — культуры межнационального общения. Мы должны решить эту острейшую проблему, потому что с ней связано духовное возрождение и самочувствие каждого народа.

Председательствующий. Слово имеет депутат Травов. Следующий — товарищ Горбунов.

Травов В.П., председатель исполкома Ставропольского краевого Совета народных депутатов *(Ставропольский национально-территориальный избирательный округ, Ставропольский край).* Уважаемые товарищи депутаты! На нашем Съезде идет заинтересованный разговор о положении дел в республике, о путях выхода России из сложившегося положения. Это наболевший вопрос. Он одинаково волнует всех депутатов, всех россиян. Он чаще других поднимался избирателями на встречах во время выборной кампании.

Думая о судьбе России, наши избиратели выступают за ее суверенитет, за упорядочение взаимоотношений с Союзом и с союзными республиками, за внедрение договорных отношений, не ущемляющих интересы трудящихся России, за создание самостоятельных государственных структур, способных решать все вопросы, связанные с политическим и социально-экономическим развитием Российской Федерации. Поэтому при отработке Декларации о суверенитете РСФСР мы должны учитывать это и не скромничать, как это делалось много лет, исходить из того, что все, что имеет Россия, должно прежде всего принадлежать ее народу, удовлетворять его нужды и потребности. И я уверен, что избиратели в этом нас поддержат.

Говоря о суверенитете республики, мы не можем оставаться равнодушными к самостоятельности ее территориальных образований. Главное здесь заключается в том, чтобы территория и республика были равноправными партнерами и имели возможность распоряжаться произведенной продукцией и заработанными средствами. Именно это является основным признаком полновластия местных Советов, именно это позволит заинтересовать территории в увеличении производства всех видов продукции, существенным образом повлиять на прирост национального дохода, на укрепление нашей России.

Говоря об этом, мы ни в коем случае не ратуем за то, чтобы каждая республика, край, область обособились, образовали свое натуральное хозяйство. Это противоречило бы принципам нашей Федерации, и мы категорически против такого подхода. Но мы стоим за справедливое распределение, за то, чтобы, создавая мощности, увеличивая объемы, выполняя государственные планы, трудящиеся регионов чувствовали это и в вопросах потребле-

ния, и в вопросах социального развития. К сожалению, сегодня такого механизма нет. Не прозвучало здесь и предложений по этому вопросу ни в докладе, ни в выступлениях депутатов.

Невнимание к названным вопросам уже привело к тому, что республика, ее территориальные образования постоянно обделяются, что допускаются ничем не обоснованные перекосы. Таких примеров, к сожалению, очень много. Посмотрите: наш край производит национального дохода (чистой продукции) на 5,3 миллиарда рублей. А расходная часть местного бюджета составляет 714 миллионов — 13 процентов, что крайне недостаточно для социально-экономического развития края. И даже не это главное. Главное заключается в том, что эта цифра длительное время практически не увеличивается, несмотря на значительный рост производства продукции. Разве это правильно? Разве может такой подход заинтересовать территории в улучшении работы? Конечно нет. Думаю, что мы здесь не одиноки. Такому положению, усилению социальной напряженности способствовала долговременная дискриминация регионов при формировании бюджета. Похоже, она продолжает сохраняться в предложенной нам концепции, где в основном речь идет о принципах формирования республиканского бюджета и практически ничего не сказано о принципах взаимоотношений с местными бюджетами. Мы считаем, что все бюджетные поступления, независимо от их ведомственной подчиненности, должны сосредоточиваться в краях и областях. Здесь должны создаваться фонды социального развития территорий. Расчеты с центром необходимо осуществлять по единому долговременному нормативу со всех доходов в целом, как это предусмотрено вторым вариантом формирования бюджета республики. Ставропольский край выходил с такими предложениями в Совмин. Однако эта точка зрения безапелляционно отвергалась республиканскими экономическими и финансовыми органами. Мы считаем, что это неправильно. Конечно, предлагаемый механизм формирования бюджета не бесспорен. Но его следует проверить на практике. Наш край готов осуществить такой эксперимент в рамках концепции перехода на самоуправление и самофинансирование.

Товарищи! Несколько суждений по высказанным здесь за последнее время предложениям по вопросам суверенитета, по проектам декларации. Я должен сказать, что по многим пунктам розданных деклараций у нас нет

особых разногласий, они в основном совпадают с предложениями Президиума, имеют конкретную направленность на укрепление суверенитета России и народовластия. Однако некоторые депутаты, чтобы удовлетворить свои амбиции, стремятся к сенсационным, крайне левым высказываниям, зачастую необоснованным, непродуманным. Мне, например, непонятно, как можно считать себя патриотом России и говорить о разделении нашей многонациональной Родины на отдельные национальные, территориально-экономические образования. В этом случае нарушаются многолетние, исторически сложившиеся связи всех наций и народностей нашей республики и страны в целом. Мы знаем, что Россия веками объединяла все народы и сплачивала их в единую семью. И это было поистине нашим величайшим завоеванием. За это наши предки боролись веками, и мы гордились этим.

Так почему же сегодня мы должны принимать декларацию, которая перечеркивает все наши усилия и разрушает не только Россию, но и Союз? Думаю, положение декларации о верховенстве законов республик над союзными законами неприемлемо. Суверенитет, сила республик, входящих в Союз, может быть только в единстве монолитной, обновленной Союзной Федерации. И не может воля всех народов Федерации, выраженная в Союзном Законе, отменяться или попираться актом одного из субъектов Федерации, если, конечно, мы ставим цель укрепить Союз, а не развалить его. И как бы нам ни было трудно, мы должны понимать этот вопрос и согласиться с ним.

С большей щепетильностью и ответственностью мы должны относиться к национальным вопросам, к вопросам наших автономий. Я живу и работаю в национальном крае. В его состав входит Карачаево-Черкесская автономная область. Знаю, насколько тонки и деликатны вопросы межнациональных отношений, обеспечение равноправия наций и народностей. И мне странно, непонятно, с какой легкостью на нашем Съезде отдельные депутаты вносят предложения, которые могут очень серьезно повлиять на обострение межнациональных отношений. Я имею в виду вопрос о численности палат. Считаю необоснованным предложение о численном превосходстве Совета Республики над Советом Национальностей. *(Аплодисменты.)* Твердо убежден, что количественное равенство является основой для обеспечения юридического равноправия обеих палат Верховного Совета РСФСР. И не надо мудрствовать: кроме напряжения уже

здесь, на Съезде, негативного отношения автономий, это нам ничего не даст.

В заключение еще один вопрос. Сегодня в нашем обществе идет много разговоров о путях выхода страны из сложившегося положения. Предложений и суждений много, в этом у нас нет недостатка. Но, к сожалению, от этого мало что прибавляется на прилавках наших магазинов, обстановка по-прежнему ухудшается. Видимо, предложения также нужны, но все-таки нам надо больше работать, крепить дисциплину, повышать ответственность на всех уровнях, оценивать деятельность каждого человека по результатам его труда, а не по словам. Только такой подход, наряду с демократией и гласностью, позволит нам выйти из сложившегося положения. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Видимо, товарищу Горбунову придется выступить уже после перерыва. Сейчас есть ряд неотложных дел. Первое. Нам в Верховный Совет РСФСР прислали письмо. Я его зачитаю, оно очень короткое. А потом товарищ Барсуков выступит по вопросу Башкирии.

"В Секретариат первого Съезда народных депутатов РСФСР.

23 мая 1990 года Верховный Совет РСФСР рассмотрел заявление народного депутата СССР Полозкова Ивана Кузьмича о сложении им депутатских полномочий.

Учитывая, что в соответствии со статьей 96 Конституции СССР гражданин СССР не может быть одновременно депутатом более чем в двух Советах народных депутатов, Верховный Совет СССР удовлетворил просьбу тов. Полозкова и принял решение о досрочном прекращении его полномочий народного депутата СССР".

Подписал начальник Секретариата Верховного Совета товарищ Рубцов. (Это для сведения.)

Второе. Мы вчера заслушали информацию Совмина о неотложной помощи Башкирской АССР и приняли постановление Съезда. Редакционная комиссия подработала текст постановления и готова его зачитать. Это всего одна страничка. Слово имеет товарищ Барсуков.

Барсуков А.И., генеральный директор объединения "Башавтотранс", г. Уфа *(Ишимбайский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Товарищи! По запросу башкирской депутации вами было дано поручение Редакционной комиссии подготовить проект решения первого Съезда. Разрешите огласить.

"Проект постановления Съезда народных депутатов РСФСР по помощи башкирскому народу.

Сильные многодневные ливневые дожди, вызвавшие интенсивное снеготаяние в горно-лесистой зоне Башкирской АССР в конце апреля и первой декаде мая текущего года, привели к стихийному бедствию — затоплению 23 сельских районов и 10 городов республики. Имеются человеческие жертвы. Только по предварительным данным, народному хозяйству республики нанесен материальный ущерб в более 200 миллионов рублей. Разрушено 53 больших моста, более 171 километра воздушных и кабельных линий связи, 45 километров линий электропередач, сотни километров автомобильных дорог, 124 водозаборных скважины, 152 километра водопроводных и 50 канализационных сетей, более 50 тысяч гектаров орошаемых земель. Погибло и подлежит пересеву более 55 тысяч гектаров яровых и 32 тысяч гектаров озимых посевов. Затоплению подверглось 110 населенных пунктов, 12 760 домов, порядка 200 объектов промышленного, сельскохозяйственного и культурно-бытового назначения. Из зоны стихийного бедствия было эвакуировано более 18 тысяч жителей. Сотни семей республики остались без крова, личного имущества и надворных построек, личного скота.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР искренне выражает народам Башкирии сочувствие и сострадание и постановляет:

1. Поручить Совету Министров РСФСР в десятидневный срок принять специальное постановление по оказанию всемерной помощи по ликвидации последствий стихийного бедствия. Предусмотреть выделение дополнительных централизованных бюджетных средств не менее 200 миллионов рублей, металла, цемента, шифера, кабельной продукции, тяжелой дорожной техники, большегрузных самосвалов, всех видов сложной бытовой техники, сборно-щитовых и брусчатых домов, концентрированных кормов и семян.

2. Обратиться в Совет Министров СССР с предложением изыскать и выделить дополнительно Совету Министров Башкирской АССР централизованные капитальные вложения и материальные ресурсы для восстановления промышленных предприятий и объектов, попавших в зону затопления, а также дополнительные фонды на продукты питания, медикаменты, товары народного потребления, ресурсы и технику на восстановление мостов, авто-

мобильных дорог, линий электропередачи и связи, сетей коммунального назначения, объектов здравоохранения и народного образования, агропромышленного комплекса и соцкультбыта.

Просить Совет Министров Союза ССР работы по восстановлению мостов и автомобильных дорог поручить Министерству транспортного строительства СССР.

3. Поручить Верховному Совету в двухмесячный срок разработать и принять постановление по оказанию помощи регионам РСФСР, где возникают чрезвычайные ситуации из-за различных стихийных бедствий".

Товарищи депутаты! Я хочу сказать, что нас затопляло не только водой. Я зачитаю одну очень короткую телеграмму: "Произошел смыв большого количества нефтепродуктов с нефтеловушек, отстойников, резервуаров Ишимбайского нефтеперерабатывающего завода. После спада воды нефтепродукты осели в домах, на улицах, в садах, огородах жилого поселка Старый Ишимбай. Значительная часть жилья непригодна для проживания, в домах загазованность парами углеводорода".

Товарищи! Практически эти беды касаются деятельности четырех министерств и ведомств. Но вот Миннефтехимпром, товарищ Лемаев никак не отреагировали ни на одну телеграмму, ни на одну просьбу.

Товарищ Лемаев, я обращаюсь к Вам с высокой трибуны российского Съезда. Мы, народы Башкирии, дали Вам оценку. И пусть они знают, что в тяжелую минуту Вы, видимо, к ним на помощь не придете.

И второе. Есть документ, его нам раздали, где говорится о неотложных мерах по оздоровлению экологической обстановки в нашей республике. Обращаю ваше внимание только на две строки: в 13-й пятилетке ввести в эксплуатацию новые и реконструировать действующие станции по очистке сточных вод и прочее...

Товарищи, того, кто готовил этот документ, я приглашаю пожить у нас в Башкирии хотя бы с месяц. Я думаю, нужно этот документ так составить, чтобы было ясно, где очистные сооружения не обеспечивают экологическую безопасность, насколько они ее обеспечивают, чтобы можно было разрешать производство. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи! Есть предложение проголосовать за это постановление. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	897
Проголосовало "против"	14
Воздержалось	21
Всего проголосовало	932
Не голосовало	0

Решение принято. Слово для доклада об обращениях в адрес первого Съезда народных депутатов предоставляется руководителю Секретариата депутату Грачеву. Он просит пять минут.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* В адрес первого Съезда народных депутатов РСФСР поступило на утро сегодняшнего дня 4345 писем и телеграмм от граждан и коллективов трудящихся, а также 1515 писем и телеграмм, адресованных лично народным депутатам РСФСР. В обращениях находит отражение широкий круг вопросов советских людей. Характерная особенность почты — критическая оценка работы первых дней Съезда. Это свидетельствует о глубоком интересе к работе высшего органа государственной власти Российской Федерации.

Плюрализм мнений, острота дискуссий, эмоциональный накал выступлений на Съезде вызвали ответную, далеко не однозначную реакцию населения, что находит отражение в почте, поступающей в адрес Съезда. Ее отличают предельная откровенность суждений, оценок работы Съезда, строгий, взыскательный подход к выступлениям и поведению депутатского корпуса. В обращениях затрагиваются вопросы, связанные с ходом перестройки, дальнейшей демократизации жизни общества. Высказываются мнения и конкретные предложения по организации работы советских органов, совершенствованию законодательства, укреплению правопорядка, улучшению социально-экономического положения страны, повышению уровня жизни советских людей.

События, происходящие в нашей стране и за рубежом, находят свое отражение в обращениях граждан. Одобряя внутреннюю и внешнюю политику нашего государства, задачи перестройки, советские люди выступают за поддержку КПСС — инициатора перестройки, за активное проведение в жизнь политической, экономической ре-

форм, решение назревших социальных проблем. Многие обращения граждан связаны с проблемами улучшения жилищных условий, обеспечения населения продовольственными и промышленными товарами, с серьезной озабоченностью обострением межнациональных отношений состоянием окружающей природной среды в ряде регионов республики, перекосами в развитии кооперативного движения, ростом преступности, состоянием трудовой дисциплины, укреплением государственного суверенитета России в обновленном союзе равноправных республик.

В связи с тяжелой экологической обстановкой в ряде районов России поступают коллективные письма граждан и коллективов трудящихся с требованием принять неотложные меры, направленные на улучшение экологии.

Особенно много писем и телеграмм по вопросам проведения ядерных испытаний, строительства атомных станций и других объектов без должной экологической экспертизы. По этим вопросам поступили телеграммы из Хабаровского края в связи с расконсервацией атомных подводных лодок и возможным захоронением в том или ином районе края реакторов подводных лодок, что может повлиять на экологическое состояние этих районов.

Поднимаются вопросы об экологической обстановке в связи со строительством и пуском первой очереди Ростовской атомной электростанции, проведением ядерных испытаний на Новой Земле и в районе Семипалатинска.

Характер поступающих обращений граждан отражает широкий спектр общественно-политической жизни республики. Лейтмотивом большинства из них является ожидание реальных перемен, надежда, что Съезд найдет практические пути вывода России из сложившейся кризисной ситуации в экономике и социальной сфере, в области межнациональных отношений.

Обращает на себя внимание тот факт, что в адрес Съезда поступило немало коллективных обращений, некоторые из них с тысячами подписей, по серьезным вопросам, волнующим население того или иного региона республики.

В адрес Съезда поступило около 800 телеграмм по вопросам межнациональных отношений. Так, поступили телеграммы от жителей Чечено-Ингушской, Северо-Осетинской автономных республик, из Казахской ССР о восстановлении автономии ингушского народа.

Многочисленные телеграммы получены от чеченцев-аккинцев Дагестанской АССР о восстановлении Ауховс-

кого района и бывших исторических наименований сел района на основании Декларации от 14 ноября 1989 года. В большом числе телеграмм ставится вопрос о полной реабилитации чеченцев-аккинцев на основании вышеуказанной Декларации.

Поступила телеграмма от жителей Новолакского района Дагестанской АССР с 1500 подписями, в которой они просят решить вопрос малочисленного народа — лахцев, — невинно пострадавшего в 1944 году. Поступили и другие телеграммы по вопросам межнациональных отношений.

Жалобы граждан по вопросам личного характера, жилищно-бытовым, трудовым, социальным и другим составляют около 20 процентов от общего числа обращений. Просматриваются и основные причины их поступления — неудовлетворительная в ряде случаев работа по разрешению обоснованных просьб на местах, а с другой стороны — надежда, что наверху все решат.

Все телеграммы, заявления и жалобы рассматриваются Секретариатом Съезда и будут направлены на рассмотрение в соответствующие компетентные органы. Все коллективные обращения и письма граждан по наиболее острым вопросам будут взяты на контроль. Особое внимание Секретариат Съезда уделяет рассмотрению обращений народных депутатов в адрес Съезда.

Для придания работе с официальными жалобами граждан законности предлагается принять следующее постановление Съезда.

"Постановление Съезда народных депутатов РСФСР о предложениях, заявлениях и жалобах граждан, поступающих в адрес Съезда народных депутатов РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Поручить Президиуму и Секретариату Съезда народных депутатов РСФСР оперативно рассматривать и учитывать предложения граждан, поступающие в адрес Съезда, при подготовке соответствующих материалов и решений.

2. Направлять поступающие в адрес Съезда просьбы и жалобы граждан личного характера на рассмотрение соответствующих государственных и общественных органов в установленном законом порядке. О мерах, принятых по разрешению вопросов, поставленных в обращениях граждан, сообщать заявителям и в Президиум Верховного Совета РСФСР".

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение принять это постановление. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	838
Проголосовало "против"	25
Воздержалось	34
Всего проголосовало	897
Не голосовало	1

Решение принято. Две минуты товарищу Рассохину.

Рассохин Г.В., ректор Ухтинского индустриального института *(Верхнеижемский территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Уважаемые коллеги! Несколько объявлений и информация о депутатских запросах.

В Секретариат поступили заявки для регистрации групп. Называю: группа Дальнего Востока и Забайкалья, группа "Демократическая Россия", группа депутатов "Экология" и московская депутатская группа.

И еще два коротких заявления. Уважаемые коллеги! Я имею в виду всех тех, кто живет в гостинице "Россия". Обращайте внимание на штаб. Там стол буквально завален телеграммами, письмами. Я вчера посмотрел. Даты двух-, трехдневной давности. Заходите, посмотрите. Их очень много. Штаб на втором этаже гостиницы "Россия".

Еще одно объявление. В 12 часов в пресс-центре состоится пресс-конференция для аккредитованных на Съезде журналистов с товарищем Воротниковым.

Информация о депутатских запросах. Депутат Егоров — в Прокуратуру РСФСР. Запрос касается оценки действий прокурора Тюменской области и других ответственных работников правоохранительных органов.

Запрос депутатов Брусникина, Макарова (прошу прощения: не буду называть для сокращения времени номера округов) министру путей сообщения Конареву — о консервации железнодорожного вокзала в Автозаводском районе города Тольятти.

Депутатский запрос народного депутата Зятькова: "Прошу предоставить информацию о численности и месте работы присутствующих на Съезде лиц, не являющихся народными депутатами. Прошу также разъяснить вопрос о численности, ведомственной принадлежности

и полномочиях работников охраны, которая осуществляет контроль на входе и находится в зале заседания".

Комплексный депутатский запрос (так я его назову) в адрес товарищей Блохина, Клочкова, Потапова. Касается общих проблем. О пересмотре положений, всерьез мешающих трудоустройству подростков. Короче говоря, здесь очень много запросов, и, с вашего позволения, я зачитывать их не буду, все передам в Секретариат.

Народные депутаты Руппель, Чурилов: "Катастрофическое положение с обеспечением предприятий нефтепродуктами, в том числе авиакеросином. Тюменская область".

Депутатский запрос народного депутата Кривченко: "Какие меры принимаются для упорядочения оплаты труда журналистов? В чем причина задержки с решением этого вопроса?"

Петров Борис Яковлевич в Совет Министров РСФСР: "Почему допускается социальная несправедливость в распределении продуктов питания по областям?"

Запрос депутата Петренко в адрес министра Морфлота Вольмера о неоднократных обращениях в министерство по поводу создания ненормальной обстановки в научно-производственном объединении "Стапель".

Министру обороны Язову. Запрос Петренко Валентины Александровны: "Прошу Вас теперь уже лично вмешаться в разрешение вопросов, с которыми я неоднократно по поручению практически 50 тысяч жителей обращалась в разные инстанции. Речь идет о расположении вертолетного поля, где производятся ежедневные учебные полеты над жилыми домами, школами, детскими садами".

Депутат Чуркин в адрес ВЦСПС и Госкомитета по труду и социальным вопросам: "Просьба поставить вопрос о повышении окладов няням, поварам, воспитателям, решить вопрос об уменьшении наполняемости групп дошкольных детских учреждений".

Первому заместителю министра обороны Кочеткову депутатский запрос подписали депутаты Подопригора, Будин: "В ходе встречи с избирателями в г.Камбарка и прилегающих к нему районах Удмуртии народными депутатами Советов всех уровней, в том числе народными депутатами СССР и РСФСР, высказывались предложения по предотвращению угрозы экологической катастрофы, связанной с хранением химического оружия и предполагаемым строительством завода по его уничтожению на территории района".

Депутатский запрос Силаева Председателю Комитета народного контроля РСФСР: "Прошу Вас представить для рассмотрения состав и годовой бюджет содержания Комитета народного контроля, включая все его региональные штатные комитеты".

Народный депутат Сеславинский первому заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Воронину: "В связи с Вашим выступлением в газете "Правда" от 11 апреля 1990 года. Там Вы сообщали о том, что для улучшения материального положения женщин и матерей средства планируется изыскать за счет перенесения повышения заработной платы административно-хозяйственному аппарату вузов на 1992—1993 годы. Убедительно прошу: в течение работы Съезда ответить, насколько точно определялись правительством источники дополнительных средств. Возможно ли изыскать их другим путем, не наказывая низкооплачиваемых работников вузов?"

И последний депутатский запрос — в адрес заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Белоусова от народного депутата России Мальцева о завершении строительства второго железнодорожного выезда на станцию Тамыново, обеспечении в первоочередном порядке выполнения плана подрядных работ по вводу в эксплуатацию природоохранных объектов.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи! Вот такая просьба. Здесь благотворительная ассоциация имени Сахарова сообщила вам номер расчетных счетов, поэтому прошу это иметь в виду.

Теперь я просил бы вот о чем. Поскольку в большой перерыв у нас, видимо, будут некоторые общие мероприятия, сейчас от первого микрофона объявить только о мероприятиях, которые могут быть в этот перерыв, который мы сейчас объявим, а остальные — потом.

Есть объявления? Нет. Тогда на 30 минут перерыв.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи, мы с вами договорились работать по плану, намеченному утром. Выступает товарищ Горбунов. Затем слово будет предоставлено товарищу Сабирову. *(Шум, оживление.)* Товарищи, мы ведь приняли решение. Зачем же снова возвращаемся к этим вопросам?

Горбунов П.И., председатель исполкома Тамбовского городского Совета народных депутатов *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Тамбовская область)*. Уважаемые народные депутаты! Сегодняшнее обсуждение немыслимо без постановки вопроса о месте и роли России в обновленном Союзе и всестороннего анализа данной проблемы. И на митингах, и в научной литературе это будоражит умы людей, приводит в действие силы, окрашенные в самые различные политические тона. Мы представляем здесь, на Съезде, разные национальности, социальные и профессиональные группы. Но не хотелось бы, чтобы тугой клубок проблем мы пытались решить, дергая каждый за свою нитку. Идея суверенитета России присутствует в выступлениях и программах, наверное, всех сидящих в этом зале депутатов. И каждый вкладывает в нее свой смысл, свое содержание.

Я поднялся на эту высокую трибуну не для того, чтобы призвать вас к выходу из Союза. Развал Союза выгоден тем, кто хочет видеть нашу Родину бесправной и слабой. Настроения отдельных князьков, паразитирующих на нашей бедности и лишениях, ведут к пропасти. Сегодня коллективный разум Съезда должен объединиться для выработки плана спасения и России, и СССР как союза равноправных и суверенных республик. Конечно, на первых порах приоритетную роль должны сыграть вопросы российского суверенитета. Завершение строительства здания российской государственности — одна из наших первейших задач. Однако давайте договоримся, чего мы хотим. Когда слышишь или читаешь, что Россия, или Литва, или кто-то еще всех содержит, всех кормит, что той или иной республике надо попридержать свое, торговать с соседями уже сегодня по мировым ценам и чуть ли не в конвертируемой валюте, то невольно задумываешься: мы хотим сохранения Союза ССР или нет? Если мы за сохранение и упрочение обновленного Союза, то, натягивая одеяло на себя, апеллируя едва ли не к тысячелетней старине, мы если и добьемся чего, то не того, чего хотим.

Поэтому, как мне кажется, нам, представителям крупнейшей республики, надо действовать ответственно, сдержанно, компромиссно, хотя, разумеется, не за счет коренных интересов России. Меня беспокоит, как бы в погоне за внешней атрибутикой суверенитета: Гимном, Гербом, Флагом, наименованиями министерств — мы не забыли о его сущностном содержании — человеке. Наш человек

и сметлив, и талантлив, и умен, и энергичен, и просто красив. Именно для раскрытия своих способностей наш человек должен стать суверенным гражданином суверенной России.

Однако не хочется, чтобы вся работа, направленная на обретение республикой суверенитета, замыкалась на самое себя. Напротив, мы должны постоянно помнить о том, что уважение соседей, стабильное политическое развитие, подъем жизненного уровня людей может обеспечить только братское и равноправное сотрудничество всех республик. Эмансипация республик предполагает выравнивание экономических условий жизни, что неразрывно связано с переходом на территориальный хозрасчет. Это не только экономический вопрос, но и вопрос развития социального, бытового, духовного и других аспектов жизни населения.

Я далек от мысли выступать против москвичей. Ведь без Москвы нет России, но и Москва — это еще не Россия, а москвичи — это еще не весь народ нашей республики. *(Аплодисменты.)* Истинная Россия разбросана по маленьким городам, поселкам, селам, на бескрайних просторах Сибири, Урала, Восточно-Европейской равнины. Но именно эта Россия бесконечно бедна. Наши районные города убоги, во многих из них нет профессиональных очагов культуры и сколько-нибудь современного производства. Быт и досуг людей опираются на крайне скудный местный бюджет. Население, в особенности молодежь, спивается и деградирует. Обеспечение промтоварами и продовольствием недалеко ушло здесь от послевоенного лихолетья. И в таких условиях живет большая часть населения России.

На основе развития территориального хозрасчета возродится провинция, восстановятся нормальные условия существования населения. Многое в этом плане решает Закон СССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР". Вместе с тем союзный закон в определенной мере усредняет специфику и возможности народного хозяйства республик. Считаю, что каждая республика, в том числе и Россия, должна, исходя из вышеназванного закона, принять свой документ об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства. Ведь даже в рамках нашей республики мы имеем территории — "родные дети", а административные единицы — "пасынки". И здесь идет перекачка умов и материальных средств. Делить бедный экономический пирог стало уже профессией. Как на предприятиях есть снабженцы-толкачи, так и в Верховном Совете СССР

тоже появились такие толкачи, которые изыскивают средства для своей отрасли, а что будет дальше — их не касается.

Провинция обездолена во всем. В свое время мужик из Холмогор придал российской науке всемирное значение. Думаю, сегодня это ему удалось бы лишь в том случае, если бы он получил московскую прописку. Даже такие города-миллионеры, как Ленинград, Куйбышев, Свердловск, Ростов-на-Дону и другие, чувствуют свою экономическую и социальную ущербность. А как себя должны чувствовать такие города, как Тамбов? Это не схоластический вопрос. Мы сегодня реально хотим знать, что можем иметь и что у нас для этого есть. Особенно остро встает этот вопрос при переходе на рыночные отношения. Мы должны научиться зарабатывать и считать деньги, а потом уж их делить. Тяготы, ожидающие нас на этом пути, не должны пугать. Кризис нашей экономики вступил во взрывную фазу, практически вырвалась из-под контроля инфляция. Сдерживать этот процесс усилиями командно-административных решений уже невозможно. Определенным катализатором социально-экономических изменений является дальнейшая политизация общества. Так что ждать нам уже нельзя. Рынок, хотим мы этого или не хотим, входит в нашу жизнь легально и нелегально. Поэтому нам не надо сопротивляться этому и использовать его потенциальную мощь. Ведь рынок предлагает нам единственный шанс заработать на свои социальные нужды, обеспечить территориальные потребности.

Коснусь примера Тамбова. Старинный русский город стоит в центре богатейших черноземов, а ему пытались навязать и химическую промышленность, и моторостроительный гигант. Вместе с тем хороших плодоовощных хранилищ в городе до последнего времени не было. Не было достаточных мощностей у пищевой промышленности, где кустарно, полулегальным способом мы в меру возможностей нарастили производительные силы аграрного сектора, и результаты не заставили себя ждать.

Думаю, с нами на взаимовыгодных условиях согласились бы сотрудничать промышленные области, республики. Это реально, это исключает автаркию, о чем правомерно предупреждают нас ученые-экономисты. Кооперация, комбинирование, специализация составляют суть организационных форм нынешнего этапа научно-технического прогресса. Пытаться перевести свое хозяйство на

натуральные принципы — дело бесперспективное. Выход — в развитии и полноправии товарно-денежных отношений. Но нам нужны стабильные нормативы, определяющие структуру налогов и платежей союзных и республиканских предприятий в бюджеты. Дифференциация по бюджету района, города, области, республики, Союза, социальная справедливость платежей за землю, недра, трудовые ресурсы могут и должны создать условия для развития местного хозяйства. Эти условия будут способствовать развитию коммунальной собственности, возникновению предприятий местных органов власти, созданию финансовой базы самоуправления. Стабильное и динамическое местное хозяйство должно обеспечить подъем социально-культурного уровня населения, удовлетворить острейшие потребности людей.

Товарищи! Линия на возрождение российской провинции с неизбежностью ставит вопрос и о децентрализации культурной жизни. Не отказываясь от помощи центра, можно заняться кооперированием средств и ресурсов по горизонтали для создания региональных научных и информационных центров, местных издательств, теле- и радиовещания, творческих коллективов. Тем самым будут создаваться возможности каждому и всем проявить себя.

Уважаемые товарищи депутаты! Заканчивая свое выступление, хотел бы сказать о следующем. К сожалению, наш Съезд иногда больше напоминает депутатский клуб, и это очень обидно и больно. Считаю, что нам необходимо, во-первых, обсудить вопрос о суверенитете РСФСР и принять соответствующий документ. Во-вторых, отработать основные положения нового Союзного договора. В-третьих, четко сориентировать нашу работу на формирование Верховного Совета и законотворчество, что позволит эффективно и целеустремленно развивать экономическую базу республики, создавать условия для формирования рынка. В-четвертых, по возможности воздержаться от дележа экономического пирога до того момента, когда созданная нами законодательная система не приведет к его увеличению.

И, наконец, последнее — вопрос о лидере. И суверенитет, и взаимоотношения между республиками, и судьба России во многом будут зависеть от того, кого мы изберем на пост Председателя Верховного Совета. Позавчера нам показали кинофильм, сделанный, я бы сказал, на серьезном фактическом материале с отличными, но направленными комментариями. В общем, мастерский

фильм. А потом была сделана попытка сориентировать нас на одного из претендентов. Идет борьба за власть. И это действительно вопрос номер один. Поэтому еще раз призываю вас, уважаемые товарищи депутаты, прекратить ненужные дискуссии, вылезти из мелких процедурных вопросов и заняться жизненно важными вопросами, решения которых ждут наши избиратели, весь народ России. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Сабиров. Подготовиться депутату Петухову — писателю из Вологды.

Сабиров М.Г., Председатель Совета Министров Татарской АССР, г. Казань *(Чистопольский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Товарищи депутаты! На этом историческом Съезде россиян велика цена не только принимаемых решений, но и каждого слова, произносимого с трибуны. Я обеспокоен судьбой моих избирателей, их потомков, и это беспокойство растет с каждым новым днем работы Съезда.

Обсуждаем сейчас важнейший, особенно для населения автономных образований, вопрос, однако мы, их представители, очень редко получаем возможность для выступления. Между тем я — татарин, представитель той национальности, которая по численности проживающих в России, после русских, занимает второе место. Кроме того, я избран руководителем группы депутатов от национальных образований. Нас тут уже более 100 депутатов. Я подавал несколько записок и от себя, и от имени депутатов из Татарии, и как руководитель группы от автономного образования. Но только сейчас смог выйти на трибуну.

Я не согласен с такой ситуацией, когда в порядке исключения, расталкивая очередь, хотя и очередь сама порой несправедлива к нам, к таким автономиям, как Татария, Чувашия, Удмуртия, Чечено-Ингушетия, получают слово другие депутаты. Неужели и дальше нам уготована участь — сидеть в самом конце зала, а в это время в порядке исключения другие депутаты будут решать наши вопросы?

Жизнь убеждает в том, что осуществление экономической реформы, выполнение сложных задач социального развития, о которых идет речь на Съезде, невозможны без решения политических проблем союзного масштаба, без коренной реорганизации советской федерации. Одним из важнейших среди них является вопрос о коренном изменении суверенитета Российской Федерации. От того, сумеем ли мы выработать механизм создания суверени-

тета, будет зависеть будущее Федерации, входящих в нее автономных республик, краев и областей.

В результате ущемления суверенитета Россия до сих пор продолжает испытывать сильный диктат союзных министерств и ведомств. Далеко за примерами ходить не надо. Многие из присутствующих здесь знают о том, что, когда Союзное правительство принимает постановление по тому или иному вопросу, его исполнение оно возлагает на союзные министерства, ведомства и Советы Министров союзных республик. Совет Министров России, принимая постановление по этой же проблеме, обязывает к исполнению только края и области, но не может обязать предприятия и организации союзного подчинения, находящиеся на территории РСФСР. Однако все прекрасно знают, что проблема не может быть решена без участия этих предприятий, на долю которых на территории Татарии, например, приходится более 80 процентов от общего объема промышленной продукции. Вопрос о преодолении диктата союзных министерств и ведомств является особенно актуальным в связи с переходом на самоуправление и самофинансирование.

Как известно, Татарская АССР на работу по-новому переведена с 1 января 1990 года. Говорить о каких-то положительных итогах в развитии экономики республики пока еще рано. Однако могу сказать, что местные Советы стали глубже вникать в деятельность каждого объединения, предприятия и организации, находящихся на территории республики, независимо от их подчинения. Ведь от конечного результата работы каждого предприятия сейчас зависят развитие региона в целом, его бюджета, уровень жизни конкретного человека. В поисках путей преодоления диктата союзных министерств и ведомств мы начали разработку трехсторонних договоров между министерствами СССР, РСФСР и Советом Министров автономной республики по развитию подведомственных предприятий, находящихся на нашей территории. В договорах предусматривается решение вопросов о строительстве жилья и объектов социальной сферы, производстве товаров для народа, охране окружающей среды и других.

Для развития территории архиважно работать со всеми участниками экономических взаимоотношений на основе налоговой политики. Но о каком самофинансировании может идти речь? Например, в одной из ведущих отраслей республики — нефтяной — Татария менее чем за 50 лет дала 2,5 миллиарда тонн нефти и сегодня поставляет

ежегодно народному хозяйству около 36 миллионов тонн "черного золота". Отпускная цена занижена. В результате за 1990 год по этой отрасли республика будет иметь убыток в размере 28 миллионов рублей. В какой стране возможно такое — добывать нефть и получать убытки для территории?

Мы понимаем, что самостоятельность, самоуправление не означают абсолютной независимости региона. Наоборот, они предполагают возросшую ответственность перед всем народнохозяйственным комплексом страны. Особенно это касается поставок продовольствия.

Часто возникают споры: кто чей хлеб ест? Кто кого кормит? Существующее сейчас положение, согласно которому предлагается осуществить обязательную поставку в союзно-республиканский фонд, а все излишки направлять на местные потребности, является вроде справедливым. Однако главная проблема заключается в том, что нет научных обоснований нормативов этих поставок. Поставки по-прежнему определяются методом "от достигнутого", без учета кто как работает, как развивается экономический потенциал региона, как растет городское население и так далее.

Например, по уровню интенсификации животноводства Татарская республика занимает ведущие позиции как в Поволжском экономическом районе, так и в Российской Федерации. В 1989 году в пересчете на 100 гектаров сельхозугодий республикой было произведено более 60 центнеров мяса (по Поволжью лишь 37, по РСФСР — 46 центнеров). Но в то же время душевое потребление мяса в 1989 году в Татарии составило всего 69 килограммов, в Поволжье — 78, в РСФСР — 75 килограммов. Это доказывает то, что задания по поставкам в союзно-республиканский фонд республике явно завышены. Сложившееся положение невозможно убедительно объяснить трудовым коллективам, избирателям, всему населению.

Или другой пример. Недавно на сессии Верховного Совета СССР приняты законы "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР", "Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик". Они в определенной степени помогут нам в решении ряда проблем. Однако пока оба закона не работают. У нас имеются достаточно веские основания считать, что министерства и ведомства, планирующие финансовые органы при детализации этих законов, будут по-прежнему оставлять за собой командные позиции. Уже сегодня можно привести ряд примеров

подобного. Так, в соответствии с решением Совета Министров СССР республике предоставлено право самостоятельно формировать структуру управления народным хозяйством. Однако Министерство финансов РСФСР сразу дало дополнительную установку — министерство определяет нам лимит фонда оплаты труда.

Могу привести другой пример. Постановлением Совета Министров СССР и Совета Министров РСФСР о переводе республики на принципы самоуправления и самофинансирования Совету Министров Татарии предоставлено право из выделяемых капитальных вложений определять направления по отраслям. А недавно мы получили постановление Правительства РСФСР, в котором, с подачи Госплана России, указано, как нам использовать семь процентов отчислений от жилья: столько-то — на строительство столовых, столько-то — на строительство магазинов и так далее.

Таких примеров, к сожалению, немало. Поэтому мы вновь можем оказаться без всяких прав. Нужно незамедлительно принять антимонопольный закон, дающий свободу в развитии территорий, регионов и, в конечном итоге, обеспечивающий население самыми необходимыми товарами в ближайшие два-три года.

Товарищи депутаты! Хочу особо остановиться на проблеме советской автономии. Вопрос об автономной республике является актуальным именно для Российской Федерации, ведь из 20 автономных республик страны 16 находятся в Российской Федерации. Вопросы об отмене разделения советских республик на союзные и автономные, о реконструкции советской автономии, к сожалению, пока не нашли должного отражения в решениях третьего Съезда народных депутатов СССР. Много было разговоров о новой советской федерации, о необходимости нового договора между союзными республиками.

При этом прослеживается явно тревожная тенденция — без внимания остаются автономные республики. Руководители страны и Российской Федерации, видимо, не в полном объеме владеют информацией о процессах, происходящих в автономных республиках в условиях перестройки, о морально-политической обстановке в целом. Поэтому, наверное, не чувствуют особой необходимости в решении назревших вопросов автономий.

Что касается конкретно нашей Татарской автономной республики, то мы должны вполне определенно заявить: ее сегодняшний статус давно отстал от жизни. Поэтому

он не позволяет ныне решать многие жизненно важные проблемы: удовлетворять социально-экономические, национально-культурные запросы многонационального населения республики. По объему совокупного общественного продукта и национального дохода (чистой продукции) Татария превосходит ряд союзных республик, а по отдельным показателям социально-культурного развития значительно отстает от них. Словом, какую сферу ни взять — социально-экономическую, политическую, идеологическую или культурную — всюду наталкиваемся на ограничения.

Мы считаем своевременным принятие Верховным Советом СССР Закона "О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР". Такой закон будет способствовать улучшению национальных отношений. Пять миллионов татар, проживающих за пределами республики, ждут от нас реальной помощи в издании учебников и учебных пособий, литературы на родном языке, квалифицированных кадров учителей и других специалистов, концертно-театрального обслуживания населения и так далее. Но пока существующий статус республики не позволяет решать эти вопросы.

Поднимая сегодня вопрос о повышении статуса республики до союзного, мы хотим довести до депутатов главную мысль — это вопрос не престижа, а судьбы народов советских автономий. Я говорил о Татарии, но эти проблемы характерны и для Чувашии, и для других автономных республик РСФСР.

Съезд располагает проектами декларации разного содержания. В каждом из них есть притягательные моменты. Надо все их объединить и сделать один вариант.

Вношу предложение — обязательно включить в согласительную Комиссию для доработки декларации по одному представителю от всех автономных республик.

Товарищи депутаты! Мы, представители автономий, глубоко убеждены, что вопрос о повышении статуса автономной республики — один из важнейших в совершенствовании национально-государственного строительства в Российской Федерации. Он должен быть решен безотлагательно. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Петухов. Он по национальности вепс. Выступает от группы депутатов народностей, не имеющих своей администра-

тивно-территориальной самостоятельности. Следующим выступит депутат Орлов.

Петухов А.В., писатель, г. Вологда *(Вологодский национально-территориальный избирательный округ, Вологодская область).* Дорогие товарищи, друзья! Здесь, на этой трибуне, я представляю один из малочисленных народов нашей огромной, необъятной России, называемый вепсами. Это один из тех малочисленных народов, который за всю свою историю, прожив бок о бок с русским народом, никогда не имел суверенитета в том смысле, какой мы в настоящее время подразумеваем. Ну что был для нас суверенитет? Наши деды, прадеды жили рядом с иноязычными, другими народами. Всегда жили с ними в дружбе и всегда знали, что этот лес — это наш лес, мой лес; тайга — моя; море — мое; пушнина в лесу — моя; рыба в озере — моя. Никто никогда не ссорился из-за природных богатств, не было никакого раздора между вепсским и русским народами, так же как между хантами и русскими, манси и русскими, кетами, орочами и другими народами.

К стыду нашему, отечественная наука до сих пор даже не знает, сколько истинно в России проживает малочисленных народов, не имеющих самостоятельности. И вот история повернулась так, что вепсские поселения, где я родился, пережившие чуму, холеру, нашествие литовцев, поляков, татаро-монгольских отрядов, пережили все, вынесли все, но не вынесли возникшего в последнее время равнодушия, безразличия к своей судьбе. И более пяти с половиной тысяч человек на моей родине вынуждены были уйти искать новые места для своей жизни. Это было не просто слияние колхозов, это была самоликвидация колхозов в поисках лучшей доли. И шестьдесят с лишним вепсских деревень бывшего Ошкинского района Вологодской области сегодня стоят пустыми. Там, на этих угодьях, кормивших такое большое количество людей, сейчас пасутся 250—300 телят. Так используются наши земли.

К сожалению, судьба вепсского и других малочисленных народов почти однотипна. Наш регион компактного проживания был рассечен сначала границами на три больших района. Мы сейчас проживаем в Карелии, в Ленинградской, Вологодской областях. Но и в этих трех регионах народ рассечен на семь районов, между которыми нет решительно никакой связи. Иногда жители одной деревни не подозревают о том, что в соседней деревне, отстоящей всего лишь в 15 километрах, тоже живут вепсы.

Я обошел и объехал все деревни региона. У нас с русским крестьянством общие беды. Вообще все малочисленные народы — это прежде всего сельские жители. Уничтожая нашу российскую деревню, мы тем самым подрубили под корень эти малочисленные народы. Русский человек, где бы он ни жил, уезжая из деревни в город, остается русским человеком. Представитель малочисленной национальности, переехавший в город или рабочий поселок, порывает все связи со своим народом, утрачивает свою культуру, не имеет возможности пользоваться своим языком и, таким образом, становится совершенно отрезанным ломтем.

От чего зависит наша российская культура? От многоцветья культур, ее составляющих. Чем больше будет народов действительно развивающихся, осознающих себя полноценными гражданами Отечества, тем богаче будут наши российские культура, искусство, традиции. Ведь каждый народ имеет свои богатейшие сокровища прошлого. И эти сокровища вместе с исчезновением народов могут уйти в небытие и остаться только в истории.

Еще об одном аспекте я хотел бы сказать. Дело в том, что при последних переписях населения, в частности 1979 года, я не говорю о переписи 1989 года, вепсы записывались, как правило, русскими. Сейчас большинство из них имеют русские паспорта, и изменить национальность практически невозможно.

По переписи 1989 года, вепсов стало на 4,5 тысячи больше, нас сейчас в России 12 с небольшим тысяч. Дело в том, что те, кто назвал себя вепсами, а в паспорте записаны русскими, в повседневной жизни пользуются вепсским языком. Большая просьба: как-то разобраться с этим и навести порядок.

Еще я хотел бы остановиться вот на чем. Был принят закон о том, что малочисленные народы имеют право на суверенные образования, могут иметь национальные сельсоветы, национальные районы, поселки, кишлаки, аилы. У нас в области создан один Вепсский национальный сельсовет. Я знаю, что создан Эвено-Бытантайский национальный район, но мы до сих пор не имеем статуса малочисленных народов и статуса национальных сельсоветов, районов, других образований. Народ в сомнении. Все изменения, которые происходили в жизни малочисленных народов, вели лишь к ухудшению его состояния. И поэтому сейчас народы насторожены. Я был на первом съезде малочисленных народов Севера и знаю, о чем говорю. Они

обеспокоены тем, что любые изменения могут еще более ухудшить положение. Поэтому нужно как можно скорее разработать этот статус, показать народу, какими правами и полномочиями он будет располагать, чтобы он действительно стал, как и раньше, хозяином на своей земле.

Я зачитаю предложения, непосредственно касающиеся этого вопроса.

Первое. Разработать и принять статус национального района, сельсовета, поселка, кишлака, аула, аила и других автономных образований, дополнив соответствующими положениями главу 9 Конституции СССР.

Второе. Конституционно закрепить, что любой народ независимо от его численности и в случае искреннего пожелания имеет право на суверенность своей территории и образование административно-территориальных единиц в соответствии с волеизъявлением народа.

Третье. Принять Закон о референдуме и сельском сходе как высшей форме народовластия.

Четвертое. Представителям малочисленных народов разрешить смену национальности в паспортах по личным заявлениям и при подтверждении национального происхождения двумя свидетелями.

Заканчивая, я хочу сказать вам, что все мы — одна семья. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Орлов. Алексей Иванович, пожалуйста.

Орлов А.И., председатель исполкома Смоленского областного Совета народных депутатов *(Вяземский территориальный избирательный округ, Смоленская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый товарищ председательствующий! Я хочу полностью поддержать те положения, которые были высказаны в докладе о суверенитете России. Поддержать слова и мысли тех депутатов, которые с болью в душе говорили о нуждах и бедах России.

Действительно, сложившаяся ситуация, кризисное состояние экономики, культуры, нравственности вызывают у людей обоснованную тревогу за судьбу России, за ее будущее. В материалах, которые мы получили, наглядно показано, какую долю продукции от союзных объемов производит Россия, что остается республике и какое место она занимает по уровню жизни людей.

Можно ли говорить сегодня о каком-то суверенитете, самостоятельности, когда растранжиривание природных богатств России продолжается? К тому же следует добавить,

что республика отдает в союзный бюджет десятки миллиардов рублей сверх положенного. Даже подоходный налог с населения остается у нас в республике лишь наполовину.

Такая практика, когда Россия, перенапрягаясь в ущерб своим народам, вкладывает средства и силы в развитие страны, когда она делится всем, что имеет, длится десятилетиями. Но сегодня мы все убеждены, что так продолжаться больше не может. Речь, конечно, не идет о каких-то особых привилегиях, о каком-то исключительном положении России. Однако мы требуем, чтобы наша республика стала равной среди равных союзных республик, без каких-либо привилегий, но и без ущемления ее интересов. И чтобы она была полностью самостоятельной. Этого ждет многострадальный русский народ, этого вместе с русским народом ждут все народы России.

Действительно, могут ли жить в достойных человека условиях миллионы тех, кто находится за чертой бедности, получая 75 рублей в месяц? Эти вопросы Россия должна решить в первую очередь хотя бы потому, что она — богатейшая республика, у нее есть все, что нужно для нормальной жизни. Вот почему наряду с углублением союзной интеграции необходимо совершенствовать эквивалентность обменов, установление обоснованных внутрисоюзных цен по многим видам товарной продукции республики и прежде всего цен на нефть, газ, металл, зерно и другие продукты. Это и будет экономическим суверенитетом нашей республики. А пока что мы продаем сырьевые ресурсы по ценам в три — пять раз ниже мировых, а покупаем товары в той же Прибалтике зачастую значительно дороже, чем они стоят на мировом рынке.

Я вношу предложение поручить Правительству республики разработать и внести на рассмотрение очередного Съезда, а также Верховного Совета РСФСР программу возрождения России, но не в общем виде, как нам сейчас предложено, а в разрезе территорий, то есть сбалансированную по финансам и материальным ресурсам. А это, в свою очередь, даст возможность разработать и осуществить конкретные программы действий по каждому региону.

Есть еще одно пожелание. Хотелось бы (я, конечно, понимаю — это трудно сделать), чтобы уже в текущем году были внесены коррективы в планы экономического развития и прежде всего развития агропромышленного комплекса России.

Я представляю Смоленскую область, которая наиболее пострадала в годы войны. Я назову такую цифру: общий

ущерб от войны превысил 40 миллиардов рублей. Но ничем не измерить людские потери. Видимо, не все знают, что в годы войны погиб каждый третий смолянин. И сегодня численность населения области составляет чуть больше половины от довоенной, а на селе — и того меньше, только 23 процента. И это в сердце России, это там, где находятся истоки русской культуры, это на той земле, где не раз решались исторические судьбы нашего государства!

Губительная практика, когда из деревни выкачивали фактически все, привела ее к нищенскому существованию, обрекла на вымирание. Многие из вас слышали и читали лозунги о стирании грани между городом и деревней. Но получилось так, что деревни стерли, а грани так и остались.

В нашей области, например, только за последние 15 лет количество деревень уменьшилось почти на две тысячи, а численность сельского населения сократилась на 120 тысяч человек. Уже сегодня на селе не хватает 30 тысяч работников основных профессий. Вот и приходится одному крестьянину обрабатывать 23 гектара сельхозугодий, в том числе 16 гектаров пашни. И это при нашем крайне низком уровне механизации! Положение усугубляется еще и низкой фондообеспеченностью. У нас она в два-три раза ниже, чем в соседних с нами областях Белоруссии или в республиках Прибалтики.

По нашей просьбе Московским институтом агроресурсов снят фильм, в котором наглядно показано, в каком бедственном положении находится сельское хозяйство Смоленщины. Этот фильм посмотрели руководители страны и республики. Прошло с тех пор уже почти два года, но нужной реакции, к сожалению, не последовало.

В то же время положение в сельском хозяйстве продолжает ухудшаться. Деревня стареет, отток населения из нее пока не остановлен. И если именно сейчас не принять самых решительных, самых радикальных мер, то через пять, максимум шесть лет на селе просто некому будет работать. Решить эту проблему, как некоторым представляется, только за счет изменения форм собственности и производственных отношений, на наш взгляд,— иллюзия или просто авантюризм.

Еще 100 лет назад наш земляк, известный в России ученый Александр Николаевич Энгельгардт, написавший знаменитые "Записки агронома", с сарказмом отмечал: "Забота о мужике всегда составляла и составляет главную печаль интеллигентных людей. Кто живет для себя? Все для

мужика живут". Подобная "забота" продолжается и в наше время, порождая бесконечные перестройки. Мы знаем, было время, когда мужику говорили: давай в коммуну, там твое благо. Затем загоняли в колхозы, совхозы, обещая светлое будущее. А сегодня опечаленные судьбой мужика интеллигенты требуют ликвидировать коллективные хозяйства и раздать землю крестьянам. А много ли желающих взять эту землю? Кто задумался над этим вопросом? Думается, пора наконец из этой многострадальной истории сделать один вывод — прекратить командовать мужиком, дать ему самому право выбора, как работать и жить на земле.

Много, очень много у нас острых нерешенных проблем, болевых точек. Это касается и народного образования, и здравоохранения, и культуры. И совершенно правильно говорили здесь об этом многие депутаты. Но я твердо убежден (и, видимо, не только я), что нет у нас более острой, более трудной и более болезненной проблемы, чем проблема продовольственная. Еще древние философы говорили, что любознательность людей, страсть к наукам, к искусствам началась только тогда, когда человек получил достаточно пропитания и времени для размышления. Народ в экстремальных условиях может выстоять. Скажем, была война, подтянули пояса — и выстояли. Но не может же экстремальное положение быть бесконечным!

Мы убеждены, что стабильно наращивать производство сельскохозяйственной продукции, будь то в фермерском хозяйстве, в колхозе или совхозе, возможно только при создании нормальных условий быта сельских тружеников. А для этого необходимо значительно увеличить объемы капитальных вложений как в непроизводственную, так и в производственную сферы. К сожалению, эта истина крайне медленно и трудно пробивает себе дорогу. А время уходит.

Возьмем, например, государственную программу "Дороги Нечерноземья". Ее реализация — одна из реальных мер спасти российское село. И как бы предвидя нашу национальную беду, еще Пушкин написал такие пророческие строки, что лет через пятьсот дороги, верно, у нас изменятся всемерно, шоссе Россию там и тут, соединяясь, пересекут...

Прошло 150 лет, остается ждать, как видите, не так много. А если говорить всерьез, то только в нашей области за два прошедших года с принятием этой государственной программы внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием построено больше, чем за всю

прошлую пятилетку. Однако проблем здесь осталось еще много, и главная из них — финансирование.

Должен сказать, что Совет Министров Российской Федерации, Председатель Совета Министров товарищ Власов постоянно и очень много внимания уделяют этим проблемам. Но решить все проблемы они не в состоянии. Реальность сегодня такова, что с учетом удорожания техники, оборудования, материалов, минеральных удобрений село фактически получает капитальных вложений меньше, чем за годы одиннадцатой пятилетки. В этом году в одной нашей области не хватает 143 миллионов рублей на дорожное и жилищное строительство на селе. И вряд ли при таких подходах мы возродим деревню. А без ее возрождения невозможно накормить людей и невозможно возродить Россию.

Возникает вопрос, где взять необходимые средства и ресурсы? Мы считаем, что при разработке республиканского закона о местном самоуправлении необходимо предусмотреть, чтобы большая часть зарабатываемой прибыли оставалась в распоряжении местных Советов. Это тоже будет нашим суверенитетом.

Кроме того, нужно значительно увеличить долю вырабатываемой продукции, также оставляемой на месте. Мы считаем, что ни в коем случае нельзя согласиться с предложенным Госпланом России вариантом, когда в распоряжении республики остается всего 27 процентов продукции. В то же время другие республики оставляют 75 и даже 95 процентов. Думаю, нашему Съезду нужно положить конец этой порочной и губительной практике. Именно этого ждут наши избиратели, ждут все народы республики.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Бичелдею. Следующим записан Кобзев. Но поступила записка от группы депутатов-женщин, которые просят после товарища Бичелдея дать выступить товарищу Ивановой. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Голосовать не будем?

Из зала. Не будем.

Из зала. Будем.

Председательствующий. Сейчас дадим слово для выступления товарищу Бичелдею, а затем проголосуем — товарищу Кобзеву или товарищу Ивановой предоставить слово.

Бичелдей К.А., старший научный сотрудник Тувинского научно-исследовательского института языка, исто-

рии и литературы, г. Кызыл *(Шагонарский национально-территориальный избирательный округ, Тувинская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Обсуждение сегодняшнего вопроса о суверенитете России я понимаю только в связи с обсуждением суверенитета своей автономной республики. Я думаю, что так воспринимают это и во всех других автономных образованиях республики.

К вопросу мы подошли в критический момент развития нашей общественной жизни. Особенно меня волнует как национального представителя тяжелая, серьезная ситуация с межнациональными отношениями. В этом случае обсуждение и принятие Декларации о суверенитете РСФСР должно способствовать дальнейшей консолидации всего нашего российского общества.

Товарищи, необходимо отметить, к сожалению, и такой момент. У гостиницы "Россия" меня, национального представителя, встречает лозунг "Россия — для русских". Я тоже россиянин, россиянин с 1944 года, когда Тувинская Народная Республика была принята в состав Советского Союза. Поэтому все беды, все заботы России я воспринимаю через призму своего народа. Я всегда ощущаю заботу России как лично обо мне, так и о своем народе. Поэтому в предложении о суверенитете России я прежде всего принимаю те положения, которые поднимаются с низового уровня, с уровня суверенитета автономных образований России. Это один из важнейших моментов сегодняшней жизни — установление взаимоприемлемых, нормальных взаимоотношений между национальностями нашей республики — России. И я не представляю суверенитета России как субъекта федерации внутри Союзного договора без суверенитета его автономных республик.

Еще, товарищи. Свобода соседа — в условиях и твоей свободы. Свобода каждого есть основа свободы всех. Из этого мы и должны определять суверенитет нашей Федерации.

Выступавшие здесь товарищи очень четко изложили суть суверенитета политического, экономического в том духе, что самостоятельные регионы, самостоятельные автономии и предприятия должны как раз и обусловливать его, становиться основой самостоятельности и суверенитета России.

Здесь прозвучало много слов о том, что засилье союзных министерств и ведомств привело к тяжелейшему социально-экономическому состоянию России. Но и дру-

гую сторону, товарищи, давайте не будем забывать. Автономные республики, области, края и округа нашей России такое же засилье чувствуют со стороны российских министерств и ведомств.

В нашей автономной республике очень большая часть территории самой нашей республике не подчиняется. Основные производственные мощности республики также нам не подчиняются. И поэтому сегодня, когда речь идет об утверждении суверенитета России, надо исходить именно из этих основ: пока не будут самостоятельны ее окраины, малочисленные народности России — суверенитета России, как такового, не будет.

Лично я поддерживаю Декларацию о суверенитете России, зачитанную Борисом Николаевичем Ельциным. Потому что я увидел — в этой Декларации больше всего места и значения отводится национальным образованиям, их самостоятельности, их равноправию, их суверенитету. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Понимая, что вопрос суверенитета — прежде всего политический вопрос, а в политическом вопросе сегодня на первый план выступают межнациональные отношения, я хотел бы, пользуясь этой высокой трибуной, сделать обращение к тувинскому народу. Вынужденное обращение.

В нашей республике в последний момент в силу нажима со стороны аппаратных структур серьезно усугубились и осложнились межнациональные отношения. И в этой связи мне хотелось бы сказать следующее. Я сразу перевожу на тувинский язык. *(Читает текст на тувинском языке.)*

Уважаемые мои земляки! На российском уровне никто не отнимет, никто не посягнет на наши права, свободу и суверенитет. Именно поэтому мы, тувинцы, на территории нашей Тувы не должны допустить посягательства на права и интересы представителей русского и других народов, проживающих вместе с нами. Если человек желает равноправия, свободы и самостоятельности для себя, то он прежде всего должен уважать право свободы и самостоятельности других людей.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, внесено предложение дать выступить товарищу Ивановой. Но поскольку были возражения, я прошу определиться голосованием.

Кто за то, чтобы от группы женщин выступить Татьяне Георгиевне Ивановой, заместителю Председателя? Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	545
Проголосовало "против"	359
Воздержалось	13
Всего проголосовало	917
Не голосовало	0

Решение принято. Товарищи, остальные все выступления были и будут по алфавиту, как мы решили.

Татьяна Георгиевна, пожалуйста. Следующий — товарищ Кобзев.

Иванова Т.Г., заместитель Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР *(Ковылкинский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Решая самый главный и самый трудный вопрос — о суверенитете России, важно не только определить его содержание, но и не ошибиться в выборе пути. Разрушение тоталитарной административной системы не должно ударить по судьбам народов, составляющих единое государство, которое создавалось веками и признано во всем мире великой державой.

Да, сегодня вся наша страна в кризисе. И у нас в России он не может не проявляться еще жестче.

Огромный экономический потенциал РСФСР, бесценное достояние наших народов — земля и недра — взяты, по существу, в бессрочную кабальную концессию центральными ведомствами. Чем сильнее их монопольная власть, тем тяжелее жизнь людей. Самые унизительные условия труда, самая катастрофическая экологическая обстановка, самые острые очаги социальной напряженности сложились именно в зонах действия индустриальных гигантов союзного подчинения.

О реальном соотношении экономической власти вывод практически сделан. Экономическое бесправие обездоленного труженика стало питательной средой духовного и нравственного обнищания. Много тому доказательств, но самое вопиющее — полмиллиона сирот при живых родителях, омоложение детской преступности, рост опасных преступлений среди женщин.

Даже в глубинах народного сознания утрачивается исконное уважение и доверие к женщине. Не случайно, видимо, среди депутатов нас всего 56. Но я надеюсь, что, сумев доказать свою способность на государственную работу в ходе выборов, мы сумеем многое сделать

и здесь, в парламенте. А сейчас, хотя и выражаю свою точку зрения на проблему, я благодарю женщин, которые поддерживали меня вчера.

Тугой узел взаимосвязанных противоречий одним махом не разрубить. По себе знаю, что еще полтора-два года назад любое заявление об экономической самостоятельности, о государственном суверенитете России вызывало неприятие в высших эшелонах власти. На выборах же эти лозунги были без преувеличения обязательным условием победы, а сегодня это общепризнанное требование.

Тем не менее упрощать проблему, думаю, не стоит. И сейчас неподготовленное сознание на разных этажах мышления яростно сопротивляется по-настоящему радикальным реформам, особенно сейчас, при переходе к рыночной экономике, обострении межнациональных отношений, сложности взаимоотношений республиканских и союзных органов власти.

В условиях предельной социальной и политической напряженности актуальна задача — углубить и сохранить мирный характер перестроечных процессов в стране. С этим просто недопустимо не считаться. Равно опасны, по-моему, и искусственное сдерживание преобразований, и неудержимое подхлестывание их.

Я с тревогой воспринимаю новый "перестроечный" синдром абсолютного отрицания всего, что мы имеем. И того, что добыто тяжким трудом и годами лишений старших поколений, и того, что сделано недавно. Не могу разделить и прозвучавшую здесь безоглядную критику прежнего депутатского корпуса.

Нам очень многое не удалось сделать, товарищи. Это правда. Но правда и то, что работать пришлось совсем в иных условиях.

Придя в Верховный Совет, я была просто поражена отсутствием самостоятельной законотворческой деятельности в республике. Но теперь вы тоже хорошо понимаете, что по-другому и быть не могло. Смысл работы видела в том, чтобы продвинуть одну идею — о необходимости суверенитета и равноправия России в составе Союза.

Об этой своей позиции всегда заявляла открыто и недвусмысленно.

Сейчас как само собой разумеющееся воспринимается двухпалатный Верховный Совет. Мы приблизились к практическому формированию собственных государственных, политических и общественных институтов. А путь к этому был и еще будет трудным, потому что

стереотипы подходов к решению российских проблем остаются. Они касаются и крупных вопросов, о которых здесь говорили народные депутаты, и тех, о которых, кажется, и говорить-то не стоит. Их просто надо решать.

Вот примеры. Почему и сейчас правление такой общепризнанной организации, как Детский фонд, противится созданию своего отделения в республике, хотя они есть во всех других?

Почему у нашего правительства не хватает полномочий и возможностей, чтобы учредить газету "Учитель России"? Ведь в наших школах более 1,5 миллиона учителей. В иных республиках нет такого числа учащихся, а учительская газета есть.

Перечень, к сожалению, может быть длинным. Здесь часто возникает вопрос: а нужно ли нам копировать союзные структуры? Конечно нет. Но и ограничиться только такой структурой, как народный контроль да отделение общества борьбы за всеобщую трезвость или всеобщей борьбы за трезвость, я думаю, тоже для государства не годится.

Только теперь складывается общесоюзная правовая база будущего республиканского суверенитета. Надо сказать честно, что и представители России в высших законодательных органах страны, в том числе и наши новые депутаты, были не очень настойчивы в отстаивании ее суверенных интересов. Тем не менее на начальном этапе перестройки заложены первые предпосылки для нашей продуктивной работы.

Однако считаю неверным по существу и непредсказуемым по своим последствиям предложение о скоропалительном пересмотре принципиальных, подчеркиваю, принципиальных конституционных положений. Нам необходима новая, своя собственная Конституция РСФСР, и работа над ее подготовкой предстоит серьезная. Но бесперспективны попытки без тщательной проработки, без всесторонней оценки ближайших и отдаленных последствий принимать законы, касающиеся судеб миллионов, какими бы привлекательными эти нововведения на первый взгляд ни казались. К чему это может привести, думаю, понятно.

Я вижу реальную цель нашего Съезда в том, чтобы, опираясь на новые общесоюзные законы, определить пути к обретению полновластия Советов на территории республики. В этом — политическая основа государственного и экономического суверенитета, что следует отразить, конечно, в нашей Декларации и в других съездовских документах.

Нам будет нужен продуманный целостный пакет законодательных актов и правительственных решений, нацеленных на создание условий для проявления инициативы Верховных Советов автономных республик и местных Советов, для их самостоятельной деятельности как суверенных и ответственных органов власти.

Предстоит поднять и укрепить роль Советов всех уровней в позитивном развитии демократического процесса, осуществлении подлинного народовластия. Привычные методы общественного обсуждения жизненных проблем недейственны и малоэффективны. В условиях политического плюрализма и многопартийности в первую очередь Советы призваны стать центрами консолидации конструктивных созидательных сил, действующих в движениях и партиях разной политической окраски.

Думаю, на любом уровне государственной власти должен действовать принцип ограничения полномочий представительного и исполнительного органов. Необходимы законы о республиканском и местном референдуме, об общественных организациях. В таком случае никто не сможет узурпировать право выступать и действовать от имени народа. С большой осторожностью можем делать это и мы. Не всегда у нас есть право однозначно отождествлять свою личную позицию с мнением и надеждами всех избирателей. Один из парадоксов нашей младенческой демократии и в том, что они далеко не всегда совпадают.

В области экономики мало установить справедливые и равноправные отношения РСФСР с Союзом, другими республиками, обрести право на самостоятельную внешнеэкономическую деятельность и перейти на мировые цены. На смену утвердившемуся принципу распределения и перераспределения должна прийти социально ориентированная высокопроизводительная народнохозяйственная деятельность.

На распродаже сырья благоденствия не достигнуть. Не надо быть экономистом, чтобы понять, что нефть никогда не будет стоить дороже продуктов ее глубокой переработки, руда — дороже сортового металла, а лес — комфортабельной мебели. Значит, нужны глубокие структурные сдвиги в народном хозяйстве, основанные на использовании многообразных форм собственности.

Но проблема их равноправия — не только юридическая. Мало принять законы, надо еще убедить людей в выгодности новых форм хозяйствования, создать необходимые организационные, материальные и научно-тех-

нические условия для эффективного их использования. *(Аплодисменты.)* Я прошу дать мне еще одну минуту.

Председательствующий. Пожалуйста, Татьяна Георгиевна. Товарищи, давайте дадим одну минуту.

Иванова Т.Г. Я всецело поддерживаю предложение наших депутатов отдать приоритет селу, потому что в чем-то даже безнравственно призывать крестьянина к фермерскому хозяйству, вооружив его лопатой да вилами, да еще не умея сохранить до половины плодов его труда. Нужны новые машины, отказ от традиционной и переход к высокой современной технологии, к выпуску наукоемкой продукции, конкурентоспособной на внутреннем и мировом рынках. Такие предприятия должны быть в нашей республиканской собственности, в собственности автономных образований, областей и трудовых коллективов. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Татьяна Георгиевна, заканчивайте, пожалуйста.

Иванова Т.Г. У каждого из нас есть свои представления о том, как лучше сделать Россию суверенной, какие для этого нужны правовые гарантии и экономические условия, как обеспечить социальную защиту человека, национальное и гражданское согласие.

Обмен мнениями приобретает все более острый характер. Проявляется резкое столкновение самых разных экономических и политических интересов. Это резко повышает ответственность принимаемого решения. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Татьяна Георгиевна, заканчивайте.

Иванова Т.Г. Я хочу просить вас не подходить к этому легковесно. Легковесность может обернуться народной бедой. Наша большая, великая страна — Россия доверила нам решать очень сложные проблемы. И самое главное, чем мы должны дорожить, — это то, что нам с вами еще пока люди верят. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Кобзев. Следующий будет выступать, видимо, уже после перерыва.

Кобзев А.В., заведующий кафедрой Томского института автоматизированных систем управления и радиоэлектроники *(Кировский территориальный избирательный округ, Томская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Говоря о механизме народовластия, мы не можем не вспомнить Учредительное собрание, которое было распущено в 1918 году, когда одной из партий, захватившей исполнительную власть, показалось неудобным иметь независимого законодателя, избранного народом. *(Аплодисменты.)* Ясно, что

мы не сможем и сейчас определиться с народовластием, если не проясним ключевой вопрос — о месте и роли партии в нашей жизни. Конечно, вы догадываетесь, что речь идет о КПСС. Начну с конкретного примера. Недавно мне пришлось беседовать с женщиной. У нее очень трудно сложилась жизнь: рано начала работать, училась в вечерней школе, вышла замуж, родилось двое детей, а муж умер. "Мне пришлось работать день и ночь. Я потеряла здоровье,— говорила она,— но детей выучила. И помогла мне в этом партия". Когда я ей попытался сказать, что не партия, а ее собственный жизненный подвиг помог ей, что она своим горбом и здоровьем вытащила тяжелейший жизненный воз, она обиделась и обозвала меня врагом революции.

Партия говорила, что она обует, оденет, накормит и спать уложит, так долго, что люди и на самом деле заснули. Пробуждение от сна, навеянного наркотиком тоталитаризма, крайне болезненно. И особенно болезненно воспринимается критика роли партии в обществе. Эта роль определяется сейчас продолжающимися претензиями КПСС на авангардную роль. С этой ролью партия не справилась и не могла справиться.

Наивно думать, что это просто плохие исполнители привели к сложившейся ситуации с вопросом о власти. Дело в том, что и в принципе не ставилась задача разработки демократического механизма.

Для функционирования демократического механизма должен быть выполнен ряд необходимых условий. Главные из них, на мой взгляд, следующие: наличие независимого производителя, многопартийная система в парламентской деятельности, независимая пресса. Ни того, ни другого, ни третьего у нас пока нет, все в зародыше.

В последовательном развитии этих положений я вижу реальный механизм установления народовластия. Независимый производитель в этой триаде имеет базисное значение. Только его укрепление даст настоящие экономические гарантии демократии. Поэтому я считаю, что в Декрете о власти должен быть пункт примерно в такой редакции: "Первый Съезд народных депутатов РСФСР гарантирует равноправие на территории РСФСР всех форм собственности: государственной, кооперативной, акционерной, частной, включая и собственность на землю".

Второе. Вопрос о воссоздании в стране многопартийной системы в парламентской деятельности крайне сложен. Не надо обольщаться, что рождается много партий, их десятки. Однако многопартийность есть, а многопар-

тийной системы нет. И реальное становление этой системы невозможно без коренного пересмотра роли КПСС, находящейся в явно преимущественном положении по отношению к другим политическим формированиям. Отсюда идеология всех сфер жизни — и прогрессирующий догматизм, и торможение демократических процессов. Здесь два момента имеют решающее значение:

1) запрещение деятельности парткомов и партячеек на предприятиях, в МВД, КГБ и армии;

2) закрепление равенства всех политических движений и партий, кроме проповедующих идеи насилия.

Предлагаю внести эти положения в Декрет о власти.

И наконец, о независимой прессе. У нас в Томской области (да и в других областях) вся бумага и все полиграфическое оборудование поступает по фондам ЦК КПСС. Можно подумать, что именно КПСС владеет целлюлозно-бумажными комбинатами. В результате принятые на сессиях областного и городского Советов в Томске решения об учреждении газет соответствующих Советов висят в воздухе. Бумагу они получат, если, как говорится, будут хорошо себя вести! Вот и вся независимость. Так дело продолжаться не может!

Завершая выступление, хочу сказать, что механизм народовластия ясен и прост. Однако введение его в действие крайне осложнено. Здесь требуется мужество, отказ от стереотипов и, наконец, некому, кроме нашего Съезда, решить этот вопрос, запустить механизм. Я призываю народных депутатов проявить гражданское мужество.

И последнее. В силу принципиальности вопросов, которые поставил и рассматривает наш Съезд, предлагаю первый Съезд народных депутатов РСФСР назвать Учредительным. Голосование по всем вопросам, касающимся суверенитета, нового Союзного договора и народовластия, проводить только поименно. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово для заявления имеет депутат Тихомиров.

Тихомиров А.Н., политический обозреватель Центрального телевидения Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, г. Москва *(Коломенский национально-территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи, у меня три минуты. Вот здесь, по залу, бродят списки, самые разные. Сегодня мне в руки попал список активных депутатов блока "Демократическая Россия". В нем перечислены 134 фамилии,

причем 44 фамилии отмечены звездочками и сказано: "Особо активные!"

Во-первых, я хочу себе представить, как эти списки составлялись, то есть кто-то ходил на собрания блока "Демократическая Россия", кто-то переписывал, может быть, был выкраден какой-то список и так далее. Это странно.

Я думаю, что это сделано для того, чтобы в соответствующий момент просто вычеркивать эти фамилии. Нам что теперь делать: такие же списки составлять и тоже вычеркивать?

Больше того, я слышал и видел даже особые книжечки красного цвета, в которых тоже эти фамилии перечислены. Ну для чего это делается? Неужели каждый из нас не понимает, что, если мы в ближайшее время хотя бы законами что-то не изменим в республике, будут бить и "правых", и "левых", и коммунистов России, и "Демократическую Россию", и всех остальных. Давайте в конечном счете отбросим какое-то стадное чувство. Меня возмутило, что здесь еще написано: каждый обязан голосовать в соответствии с общей установкой межрегиональной группы.

Я никому и ничем не обязан, кроме собственных избирателей, и призываю вас сделать то же самое. Не надо в какие-то стада сколачиваться. Вот это слово "коллективный" разум — это понятие должно возникнуть из разума каждого в отдельности. Давайте рассчитывать и отвечать только за себя. Только в этом случае мы выработаем необходимые решения для России. Спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Еще одно объявление. Поступила записка от Президента Союза ССР, Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева, я ее зачитаю: "Уважаемый Василий Иванович, вчера устно и письменно ко мне обращались народные депутаты РСФСР с просьбой о встрече. Прошу сообщить, что я готов встретиться с желающими здесь, в Большом Кремлевском дворце, сразу же после объявления большого перерыва, то есть в 14.15".

Есть предложение сейчас немножко покурить и минут через пятнадцать встретиться с Михаилом Сергеевичем.

ЗАСЕДАНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
23 мая 1990 года. 16 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В. И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 763 народных депутата РСФСР

Товарищи! Прежде всего я хотел бы довести до вашего сведения, что в нашем списке, который подготовил Секретариат, осталось 12 человек. Это депутаты: Поленов, Тульская область; Куренков, Тюмень; Соловьев, Удмуртская АССР; Раков, Ульяновская область; Штыгашев, Хакасская автономная область; Богатырев, Чечено-Ингушская АССР; Сумин, г. Челябинск; Мальков, г. Чита; Жигулин, Чукотка; Николаев, Якутия; Ковалев, г. Ярославль, а также Старовойтова, народный депутат СССР.

Вот все 12 человек. Может быть, мы все-таки дадим им выступить? *(Шум в зале.)*

Товарищи, ведь большинство из вас свое право на выступление реализовало, осталось всего 12 человек, и можно было бы на этом закончить. Если надо будет, прихватим завтра немного времени. *(Шум в зале.)*

Есть необходимость обсудить? Тогда будем голосовать. Кто за то, чтобы дать выступить всем оставшимся по списку?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	658
Проголосовало "против"	214
Воздержалось	11
Всего проголосовало	883
Не голосовало	0

Решение принято. Всем двенадцати, в том порядке, как они записаны, будет предоставлено слово. Какие есть на этот счет замечания?

Шустов С.П., ведущий инженер Научно-производственного объединения машиностроения, г. Реутов *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи, я хочу высказаться по порядку ведения нашего Съезда. Как вы помните, вчера вечером было сказано, что беженцев не кормят. Так вот, к вопросу о беженцах. Вчера мы, народные депутаты РСФСР, показали всей Российской Федерации свое великодушие, организовав сбор пожертвований для оказания экстренной помощи беженцам. Это прекрасно. Но одновременно с этим вся республика увидела и святую наивность многих из нас. В благородном душевном порыве, руководствуясь в основном эмоциями, мы забыли о том, что являемся в настоящее время высшим законодательным органом республики. При этом нас покинуло чувство здравого смысла. Беженцев только в Подмосковье около 70 тысяч человек. Только на ежедневное питание им необходимо 175 тысяч рублей. Сбросившись по 50 рублей, что составляет 52,5 тысячи,— мы не обеспечим даже одного полноценного завтрака. Это не выход.

Полагаю целесообразным принять следующий порядок решения этого вопроса.

Первое. Поручить Председателю Совета Министров РСФСР немедленно обеспечить полноценное питание и необходимый минимум жилищных условий всем беженцам, прибывшим в РСФСР.

Второе. Образовать комиссию Съезда по делам беженцев, которая должна осуществлять оперативную связь с беженцами, контроль за исполнением поручения Совету Министров республики, разработку проекта закона о беженцах, проведение консультаций по этому вопросу с высшими законодательными органами тех республик, которые являются источниками беженцев в РСФСР, для раз-

работки взаимоприемлемых решений с Верховным Советом и Советом Министров РСФСР.

Председательствующий. Этот вопрос не по ведению Съезда.

Шустов С.П. Это по ведению. Я считаю, когда люди голодают, нужно все решать в пожарном порядке, а мы здесь разбираем процедурные вопросы.

Третье. От имени Съезда народных депутатов РСФСР обратиться к Президенту СССР с предложением прекратить экономические санкции в отношении Прибалтийских республик, так как мы прекрасно осознаем... *(Шум в зале.)*... что эти санкции резко ухудшают их и без того катастрофическое экономическое положение, не говоря о том, что они провоцируют... *(Шум в зале.)*... новую волну беженцев. *(Захлопывание.)*

Вы кому хлопаете? Вы послушайте, что вам народ говорит.

Председательствующий. Это вопрос не по ведению, еще раз говорю.

Шустов С.П. Четвертое. Обратиться от имени Съезда народных депутатов РСФСР... *(Шум в зале.)*... к Верховным Советам Прибалтийских республик с просьбой временно приостановить действие всех законоположений, которые на данный момент являются преградой к началу переговоров. Положительное решение всех перечисленных проблем, надеюсь, позволит создать подлинно деловую экономическую и политическую основу для оказания реальной помощи беженцам.

В связи с важностью поднятого вопроса прошу Съезд данное предложение принять за основу и поставить на поименное голосование. Следует поручить народному депутату РСФСР товарищу Арутюнову, который начал заниматься проблемой беженцев до Съезда и выступал вчера вечером, сформировать предложения по персональному составу комиссии по делам беженцев.

Еще раз напоминаю о своей просьбе поставить этот вопрос на поименное голосование. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, это нечестный прием. Товарищ Шустов попросил слово по ведению Съезда. Мы вчера поручили товарищу Доеву, вот он присутствует, заняться проблемой беженцев, образованием комиссии, финансовым вопросом. Он готов доложить в конце дня. Почему-то кое-кто на этой проблеме хочет заработать себе авторитет. Давайте продолжать работу,

а в половине шестого в разделе "Разное" обсудим проблемы, которые у нас возникнут. *(Шум в зале, голоса.)*

Товарищи, у вас... *(Шум в зале.)* Давайте продолжать работу. У вас есть руководитель Секретариата, и он обо всем доложит, когда придет время. *(Шум в зале.)*

Съезд решил продолжать работу. В 17 часов 30 минут будет "Разное". *(Шум в зале.)*

Значит, я еще раз повторяю: товарищ Доев в конце заседания доложит по вопросу о беженцах. Их питание организовано везде, а разные некомпетентные рассуждения только уводят нас в сторону. Мы поручили Доеву, он доложит.

Слово имеет депутат Поленов. *(Шум в зале.)* Следующим будет выступать товарищ Куренков.

Поленов Ф.Д., директор Государственного музея-заповедника В.Д. Поленова, р. п. Заокский *(Алексинский территориальный избирательный округ, Тульская область)*. Уважаемый товарищ председательствующий! Многоуважаемые товарищи депутаты! Дорогие коллеги! Многоуважаемые гости Съезда!

На эту высокую трибуну после той весьма нелегкой предвыборной кампании, которая, как я уверен, у всех была непростой, меня привела боль десятилетий, во всяком случае, последних трех десятилетий, которые я работаю в своей отрасли. Это наша многострадальная российская культура.

Если говорить о культуре подробно, не хватит времени, которое мне отведено. Скажу лишь о некоторых основных вопросах, которые сейчас, в данный момент, зависят от нас, народных депутатов.

Я представляю здесь тульскую землю. Мы, туляки, обычно привыкли очень ревниво относиться к памяти нашего великого земляка — Льва Николаевича Толстого. Я ничего нового не скажу. Я хочу, в частности, напомнить один показательный разговор Ивана Алексеевича Бунина со Львом Николаевичем Толстым. Бунин, зная, что Толстой является борцом за народную трезвость, решил сделать ему приятное и сказал: "Вот, знаете, Лев Николаевич, сейчас всюду возникают эти общества народной трезвости". Любопытно, что же ему ответил великий моралист Толстой. Он спросил: "Это когда очень много народа собирается для того, чтобы водку не пить? Это глупо. Для того чтобы водку не пить, не нужно собираться. А уж если собрались, лучше пускай пьют. Тогда им хоть ясно будет, зачем они собрались". Дальше

последовала фраза, которая является, по-моему, квинтэссенцией всей философии Толстого: "Всюду ложь, всюду подмена действия его видимостью".

Дорогие товарищи! Я поднялся на эту трибуну, для того чтобы призвать всех сделать работу нашего Съезда конкретной и действенной в вопросах культуры. Что мы на сегодняшний день имеем? Мы пели за здравие на протяжении десятилетий. Сейчас поем за упокой. Я не сторонник ни того, ни другого. Мне представляется, что бросаться в крайности — это верный признак отсутствия культуры в обществе. Весь опыт нашего исторического развития говорит о том, что если Родина в опасности, если Родина в критическом состоянии, то вступает в права закон набата. Так было в 1242 году, так было в 1380 году, так было в 1612-м и через 200 лет, в 1812 году. Так было, кстати говоря, и на памяти моего поколения в 41-м году. По-моему, наша задача сейчас — консолидироваться. Все здоровые силы России должны объединиться, для того чтобы выйти из этой кризисной ситуации, причем выйти с наименьшими потерями. Думается, что сейчас, когда объединяется весь мир, мы и на союзном и на республиканском уровне, как ни горько об этом говорить, раскалываемся и разъединяемся. До хорошего это, как показывает история развития нашей многострадальной Родины, не доводило никогда.

Одной из основополагающих наших целей должно быть, по-моему, возрождение национального самосознания. Я долго жил в Прибалтике и знаю, как развито там национальное самосознание. Не пора ли нам обратиться за примером хотя бы к прибалтам? Думаю, что итогом нашей работы здесь должна быть выработка того национального самосознания, которое исстари существовало в русском государстве, и всегда в основе его лежала соборность.

Образно говоря, всех нас объединяет один храм — наша Родина. В храме обязательно должен быть алтарь. Таким алтарем мне представляется великая русская культура, в которой многое утрачено. Что же мы несем на этот алтарь?

Вчера выступал депутат Басилашвили. Он говорил об этом, но немножечко завысил цифры. На каждого из присутствующих в зале государство ассигнует не 3 копейки, а 1,7 копейки, если верить статистике и нашей центральной прессе. Это гораздо меньше, чем в Монголии или на маленькой Кубе, не говоря уже о развитых государст-

вах, где счет идет уже на двузначные цифры. Низко нас оценило Министерство финансов.

Я счастлив впервые в жизни видеть то единодушие, с которым здесь принят вопрос о суверенности России. Если мы говорим о суверенном государстве, то, как сказал кто-то из депутатов: мы сажаем новое дерево российской государственности. Для того чтобы это дерево нормально развивалось, росло и плодоносило, наверное, у него должны быть хорошие корни. Такие корни есть. Нужна хорошая почва. Лучше, если она не будет поражена радиоактивностью, как в моей родной Тульской области. И чтобы это была здоровая атмосфера и благодатные дожди, не кислотные и не радиоактивные.

Я думаю, что первое, что нам нужно и о чем говорил здесь мой предшественник, — это закон о культуре, которого еще нет на союзном уровне. И, я думаю, мы не ошибемся, если в своей республике будем пионерами в этом деле. Причем нужен закон с соответствующим пакетом предложений. И, безусловно, нужна постоянно работающая, постоянно действующая комиссия или комитет по культуре. Соответствующие предложения нашей группой внесены в Секретариат Съезда. Их подписало более 60 депутатов, и я, пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех и призвать остальных поддержать нас, потому что без настоящей русской культуры, без культуры других народов, живущих в нашей многонациональной стране, мы вряд ли построим правовое государство, и вряд ли это государство будет полноценным. Думаю, что эти два узловых вопроса могут хотя бы в какой-то малой степени решить ту проблему, на которую, конечно, уйдут не годы, а десятилетия. Но начинать-то с чего-то надо. Ведь все наши беды, на мой взгляд, упираются в низкий культурный уровень производства, земледелия, быта. Высокая культура нужна всюду, какую бы область нашей жизни и деятельности мы ни взяли.

Те, кто пересекал границу с нашим северным соседом — Финляндией, на маленькой пограничной станции Айниккола попадают в другую культурную сферу. И сопоставление не в пользу большого города Выборга. Так неужели же мы не можем возродить те традиции, которые дала великая русская культура на рубеже XIX и XX столетий гением Шаляпина, гением Толстого, талантом Бунина? Давайте возрождать эти традиции. И чем выше у нас будет культурный уровень, тем меньше будет этих проблем.

Самая лютая проблема, на мой взгляд,— проблема медицины, о которой здесь говорили многие. Во что она упирается? Больных много, больниц нет. Но что еще важнее — нужна культура медицинского обслуживания. И так во всем.

Поскольку мое время истекает, я хотел бы обратиться к нашему будущему правительству, к нашему будущему президенту, находящемуся в этом зале, с просьбой: давайте помнить одну фразу из политического лексикона XX столетия, которая мне кажется знаменательной: когда осядет пыльный столб над нашими городами, благодарное потомство вспомнит о нас не за наши победы на арене политической борьбы или на поле брани, а за то, что мы сделали для духовного развития человека.

Большое спасибо за внимание! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Куренков, подготовиться депутату Соловьеву.

Куренков Ю.В., начальник объединения "Тюменьавтодор", г. Тюмень *(Ишимский территориальный избирательный округ, Тюменская область)*. Товарищи депутаты! Суверенитет России, ее самостоятельность немыслимы без самостоятельности ее автономных и территориальных образований. Этот процесс должен пройти два этапа. Первый — это равноправие всех рангов автономных образований.

Второе — самостоятельность и равенство всех территориальных образований, ведь они в известном смысле могут считаться нерусскими автономиями. Уверен, первыми шагами в этом направлении должны стать законы об автономных образованиях РСФСР и о федеративном устройстве России.

Ярким примером высказанных предложений может служить Тюменская область. В России она занимает своеобразное самобытное место. Я не хотел бы употреблять эпитеты "самое, самое". Но посмотрите, товарищи депутаты, и определите ее место по промышленному, энергетическому, валютному потенциалу — мы в первой пятерке, поверьте!

Сколь масштабны цифры, столь же велики и масштабы противоречий и упущений в Тюменском регионе, перекосы и давление центра, однобокое и одностороннее развитие, превращение ее в сырьевой придаток страны. Все это отразилось на судьбе Тюменской области. Область пытались и сегодня еще пытаются использовать как сырьевой придаток Союза.

Одностороннее развитие — это не только непропорциональное развитие нефтегазового комплекса, когда сырье добывают, а самой переработки нет, но и когда производство идет, а социальная сфера отстает. Непропорциональное развитие связано с неравномерным развитием севера и юга Тюменской области. Мне это хорошо видно как человеку, немало изъездившему этот регион. Мои избиратели — жители южных сельских районов. Мне хорошо известны проблемы сел юга, их убогость, серость, застой. Все это я не могу сопоставить с теми потенциальными возможностями, которые есть сегодня в Тюменской области. А это значит, что надо построить отношения внутри республики таким образом, чтобы мы не перечисляли в центр. Пусть все остается у нас, пусть у нас возьмут какой-то налог на централизованные нужды, то есть речь идет о формировании бюджета по принципу снизу вверх. И вот результат. В области установилась сложнейшая ситуация, связанная с региональным хозрасчетом, а завтра, с переходом на рынок, она еще более усугубится.

Сегодня нефтью и нефтепродуктами, а также доходами от их реализации распоряжаются центральные ведомства. А когда требуется решить вопрос поставки продуктов питания, товаров народного потребления, они очень умело посылают нас на прямые связи.

Бесконечные встречи и просьбы на уровне Правительства СССР по этим вопросам мало что дали. Говорить о суверенитете России нельзя без предоставления областям и районам полной самостоятельности. Люди сегодня наэлектризованы, надоело ждать. Правительственная комиссия во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР товарищем Рябьевым мер до сих пор не приняла. Даже сегодня Ростовская, Саратовская, Омская области, Татария и другие не выполняют фондовые поставки мясопродуктов. В недостаточном количестве поставляются в область строительные материалы, цемент, конструкции из других регионов страны. А это грозит вылиться в забастовку, остановку нефтедобычи.

Вы можете представить себе, что это будет значить для страны. Забастовка шахтеров — это цветочки по сравнению с забастовкой на нефтепромыслах Тюмени.

Какой выход? Сегодня Правительству СССР нужно выполнить все обязательства по источникам финансирования капитальных вложений, поставкам в Тюменскую область всех ресурсов. Ведь не дело, когда мы вынуж-

дены ходить с протянутой рукой и выпрашивать у доброго дяди все, что нам необходимо. У нас забирают в конечном итоге все.

Нам нужно безотлагательно принять закон, который бы позволил трудовым коллективам, местным Советам распоряжаться результатами своего труда.

О каком суверенитете может идти речь, когда изучаешь правительственную программу по строительству дорог, которая не коснулась Сибири, Дальнего Востока, Поволжья и других регионов, не говоря уже о бескрайней и бездорожной Тюменской области, занимающей одно из последних мест в Российской Федерации по наличию дорог с твердым покрытием! Бездорожье продолжает сгонять людей из сел в города и районные центры.

Сегодня финансирование дорожных работ ведется в основном за счет целевых взносов предприятий и организаций. И при этом правительство изымает из Тюмени порядка 5 миллионов рублей в год. Поэтому, по моему глубокому убеждению, необходимо создать специальный дорожный фонд, охраняемый законом, как это сделано в ряде стран. Эти предложения есть в правительстве, и по ним никто не возражает, но и никто не решает.

Очевидно, время унизительных просьб и поклонов Госплану, Госснабу, Минфину СССР должно уйти безвозвратно. Этот вопрос должен решить Верховный Совет РСФСР на одной из своих сессий и без оглядки на центр. А материально-техническое обеспечение должно решаться государством и централизованно.

Большие претензии у нас к Правительству России по газификации области. Разве не парадокс, когда область, добывая две трети газа в стране, не смогла полностью газифицировать свои города и населенные пункты?! Годами создавался миф о бесконфликтности процессов в Тюменской области, о ее безбедности. Да, конечно, наш потенциал большой, да, конечно, разумное распределение могло бы изменить положение. Но этого не произошло.

А вот отстраненность, безразличие к нашей области очевидны. И мне представляется, что в нашей обновленной России, экономически самостоятельной России, доля и место Тюменской области должны существенно меняться. А другой подход мои избиратели не примут.

Мы бы хотели, чтобы российские депутаты поддержали стремление автономных округов к самостоятельности экономической, реальной автономии. Тюменская

область, а на ее территории расположены два автономных округа, в полной мере испытала на себе всю несправедливость хищнического покорения, варварского, бездумного освоения Севера. Защитой от этого должен стать закон РСФСР о Тюменской области с ее двумя автономными округами.

Мне кажется, что закон СССР о началах самоуправления не отвечает на все вопросы, которые ставит жизнь, в частности в Тюменской области.

Боль тюменцев — это наши малочисленные коренные народы Севера: ханты, манси, ненцы, коми и другие. Честно скажу, нам, одной области, с этими проблемами не справиться. Нужны согласованные действия в рамках всего Севера Российской Федерации. И мы возлагаем большие надежды и призываем депутатов образовать комитет по национальным вопросам, создать специальный отдел по проблемам малочисленных народов Севера в Совмине. Этими же вопросами должны заняться постоянная комиссия Верховного Совета, Совет Национальностей Верховного Совета России.

Сегодня не решены вопросы по жилищному строительству, особенно со стороны привлеченных организаций из других республик, областей страны, хотя имеются на этот счет решения Правительства СССР. Налицо ситуация, когда на местах уже не выполняются решения правительства, когда верхи практически утратили нити управления, а низы от этого страдают.

Люди, которые работают в суровых условиях, живут по нескольку лет в вагончиках, не приспособленных под жилье. И непонятно, когда же этот вопрос сдвинется с мертвой точки.

В сегодняшней ситуации мы продаем тонну нефти по 23 рубля государству, а республики получают ее из государственного кармана также по заниженным ценам, не задумываясь о том, кто от этого выигрывает. Поэтому считаем и требуем, чтобы цена на нефть и газ соответствовала мировым ценам по покупательной способности рубля. Только в этом случае будет эквивалентность обмена продукцией между областями и регионами страны. Только в этом случае не на словах, а на деле мы сможем сдвинуть с мертвой точки жилищную проблему в нашей области, обеспечить социальную защищенность всех наших трудящихся, поднять сельское хозяйство, легкую и пищевую промышленность, собственное машиностроение, что послужит гарантом более гармоничного развития региона.

Товарищи депутаты! Назревшие проблемы области вылились у нас в смену партийного и советского руководства, в трудовые споры коллективов с Правительством СССР. Считаю, что работа специально созданной правительственной комиссии должна завершиться принятием в этом году отдельного решения Правительства и Верховного Совета РСФСР по Тюменской области. Иначе, зная социальную ситуацию в регионе, могу предсказать снижение потенциала нефтегазового комплекса. Для России, которая должна быть сильной, особенно в этот период, значение Тюмени трудно переоценить. Люди это понимают, переживают и ждут решения.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Соловьев, подготовиться депутату Ракову.

Соловьев В.А., первый заместитель Председателя Совета Министров Удмуртской АССР, г. Ижевск *(Можгинский территориальный избирательный округ, Удмуртская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Я понял, что Удмуртскую АССР в этом зале знают плохо: исхожу из того, что на табло название республики написано с ошибкой. Но я вам скажу, что Удмуртская АССР — это родина Петра Ильича Чайковского. *(Аплодисменты.)*

Свое выступление я позволю себе начать такими стихами:

Хватает Волге широты и сини,
А с Камою она еще синей,
И для меня бы не было России
Без маленькой Удмуртии моей.

Эти замечательные слова удмуртского поэта Флора Васильева о единой нашей России, которая объединяет в многонациональную семью все народы республики, богатой природными ископаемыми и бедной от того, что неправильно распределяются доходы и расточительно расходуются ресурсы.

Россия тогда станет суверенной и богатой, когда все ее автономные образования будут полноправными хозяевами своих природных ресурсов. Мы имеем свою Конституцию, свой флаг, Верховный Совет, правительство, но не имеем подлинных суверенных прав на свои ресурсы, природные богатства, плоды своего труда. Наша маленькая Удмуртия дает стране продукции на сумму около 6 миллиардов рублей, более трети этой продукции составляют товары народного потребления. Но из 2,3 мил-

лиарда рублей дохода в местном бюджете остается немногим более 500 миллионов рублей. Из этого бюджета на обеспечение каждого человека в нашей республике приходится всего 90 копеек в день. Поэтому я от имени миллиона наших избирателей, от имени всех жителей нашей республики вношу предложение, чтобы уже с этого года нормативы отчислений были справедливыми и составляли не менее 50 процентов дохода. Это *станет* надежным рычагом развития всех регионов.

Я поддерживаю предложение одного из выступавших здесь народных депутатов создать самостоятельный орган по руководству пищевой и перерабатывающей промышленностью в Российской Федерации, пока мы ее совсем не загубили.

В основе суверенного демократического государства я вижу прежде всего воспитанного, культурного человека, человека, защищенного законом. Поэтому я с большим удовольствием поддерживаю выступление народного депутата РСФСР Басилашвили, говорившего о необходимости образования комитета по культуре, и подписал обращение о его создании. Воспитание человека должно стать первоочередной задачей в нашей жизни. Дети — это будущее страны, и мы обязаны отдать им все от нас зависящее: ласку, любовь, заботу и материальные средства, чтобы они выросли свободными, грамотными гражданами суверенной нашей республики.

А что мы имеем? Двух-трехсменное обучение, плохое оснащение наглядными пособиями и вычислительной техникой. Мы говорим о социальной справедливости и в то же время предлагаем нашим школам для обучения детей компьютерную технику стоимостью 30 — 40 тысяч рублей. Это, товарищи, кощунство. Я предлагаю рассмотреть вопрос о бесплатном или максимально льготном обеспечении школ компьютерной техникой и удвоить, утроить капиталовложения в сферу народного образования.

Говоря о культуре, я могу со всей ответственностью сказать, что некоторые депутаты на нашем Съезде не являются примером воспитанности, ведут себя вызывающе, не хотят считаться с мнением большинства. Считаю, что инцидент с флагом должен быть осужден Съездом с принятием заявления. Или взгляните на первую страницу сегодняшних "Московских новостей". Я считаю, что этой солидной газете неприлично давать такие снимки. Это оскорбляет достоинство человека суверенной республики. *(Аплодисменты.)*

Суверенитет предполагает самостоятельность во всех внутренних делах республики. Но раз нет подлинного суверенитета РСФСР, то нет его и у нас в Удмуртии. В течение многих десятилетий хищнически истреблялись в нашем крае леса, нарушалось экологическое равновесие — высыхают реки, беднеет фауна. Уже сейчас положение таково, что крестьянин, живущий в лесу, не может подчас срубить или обновить себе дом. Эксплуатационный запас лесов истощен. Более половины заготовляемых лесных ресурсов ежегодно вывозится за пределы республики, в то же время около миллиона кубометров продукции леса планируется завозить. Но из-за отсутствия элементарной исполнительской дисциплины поставок выделенные фонды не осваиваются. Указание Совета Министров СССР и Госплана СССР не выполняется. Я просил бы уважаемого народного депутата товарища Воронина Льва Алексеевича как первого заместителя Председателя Совета Министров СССР навести порядок в поставках продукции и помочь защитить природу Удмуртии от окончательного уничтожения.

Ну и главный вопрос для нашей республики — это конверсия. С городом Воткинском, где родился Петр Ильич Чайковский, связаны первые шаги по разоружению. По условиям выполнения советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности здесь работает американская инспекция по контролю. На заводах, попавших под конверсию, мы будем производить одноразовые шприцы, кардиостимуляторы, видеомагнитофоны, компьютеры, радиоаппаратуру и другую сложную бытовую технику. Уже в текущем году в республике объем производства товаров народного потребления за счет конверсии возрастет на 100 миллионов рублей. Но и здесь еще много организационной неразберихи и неправильных действий. Зачастую все упирается в глухую стену. Поэтому просим Верховный Совет СССР и Верховный Совет РСФСР разработать программу конверсии и принять соответствующий закон в ближайшее время.

Говоря о суверенитете, хочется сказать и о социальной справедливости, которая должна была восторжествовать после принятия Закона СССР "Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР". Закон принят, а самоуправления в РСФСР и на местах как не было, так и нет. Совет Министров СССР почему-то не доверяет Российской Федерации, Советам на

местах решать самостоятельно те или другие вопросы. Возьмем, к примеру, распределение автомашин для продажи в личное пользование населению. Мы уже пять лет говорим о ненужности льготного распределения, тем не менее целевые получатели, определенные Правительством СССР в лице союзных министерств и ведомств, остались на 1990 год. Я думаю, что Советы на местах лучше разберутся, кому выделять автомашины. Нашей республике из 132 тысяч производимых Ижевским автозаводом автомашин в год выделяется для продажи населению всего 500. Положение усугубляется из-за ежегодного снижения фондов автономным республикам и областям Российской Федерации. Какая же это социальная справедливость и забота о россиянах?

Говоря о суверенитете малочисленных народов, мы, представители автономий, исходим из того, что наши народные обычаи и традиции должны строго уважаться. Поэтому Конституции автономных республик могут и должны иметь некоторые отличия от Конституции Российской Федерации с учетом условий и традиций малочисленных народов. Кто защитит эти народы нашей бедной и бесправной России? Только мы с вами, сидящие в этом зале народные депутаты!

Вы, наверное, помните и историю "мутанского дела" в Удмуртии? Скоро исполнится 100 лет с той поры, как Владимир Галактионович Короленко вступил в борьбу с царским самодержавием, защищая удмуртов от неправомерных обвинений и дискредитации как нации. Он один защитил удмуртский народ!

Я вношу предложение, чтобы Правительство России рассмотрело и приняло к 100-летию "мутанского дела" специальное постановление. Пока еще существует этот населенный пункт в Кизнерском районе, но если ему не оказать помощь, то старый Мутан как исторический памятник исчезнет с лица земли.

У нас в республике нет национальной розни. Более 60 национальностей проживают в согласии и дружбе. Я сам костромич, закончил Ивановский институт и вот уже 30 лет живу и работаю вместе с удмуртским, татарским, башкирским и другими народами республики.

И сегодня я благодарю ту землю, где я родился и учился. И особо благодарю трудолюбивый удмуртский народ, который принял меня, моих детей, внуков в свою семью и дал мне право работать в Советах, а сейчас доверил представлять и защищать республику как народ-

ному депутату Российской Федерации. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Раков. Подготовиться депутату Абдулатипову.

Раков П.П., главный врач областной больницы № 1, г. Ульяновск *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Уважаемые народные депутаты! Существовавший декларативный суверенитет России не служил интересам человека. Поэтому нам необходимо восстановить государственный суверенитет Российской Федерации, при котором вся полнота власти, исходя из верховенства Конституции и законов РСФСР, принадлежала бы народу и осуществлялась народом.

Я — врач. Для меня суверенитет — не отвлеченное понятие. Это жизнь и здоровье людей. Чего же мы достигли при существовавшем суверенитете? Неоднократно принимались программы по ускорению социально-экономического прогресса и улучшению жизненного уровня человека. Но для народов России они оказались невыполненными. Не решены вопросы гуманизации труда и быта, не произошло переориентации экономики в сторону удовлетворения человеческих нужд и потребностей.

За последние 20 лет доля здравоохранения в национальном доходе республики практически не растет. Не решены вопросы материально-технической базы лечебно-профилактических учреждений республики, мы имеем 7 процентов аварийных и 13 процентов ветхих помещений. Не хватает оборудования, материального и лекарственного обеспечения, что в значительной степени снижает уровень диагностических и лечебных возможностей наших больниц. В текущей пятилетке, казалось бы, ассигнования на здравоохранение в республике выросли с 9 до 13 миллиардов рублей. Но они в основном пошли не на развитие отрасли, а на покрытие инфляционных процессов. Без развития ускоренными темпами собственной лекарственной и медицинской промышленности, без увеличения ассигнований на здравоохранение как минимум в три раза едва ли сегодня можно будет говорить об улучшении медицинской помощи населению. Естественно, напрашивается вопрос: где взять средства на эти цели? Полагаю, что их следует брать из того же бюджета. Но для этого Россия должна самостоятельно распоряжаться продуктом своего труда и средствами от его реализации.

Привожу вам свежий пример наших бед (по Ульяновску). За последние пятнадцать лет потрачены миллиарды рублей на строительство авиационного промышленного комплекса. Там вырос и новый жилой массив с населением 130 тысяч человек. Для оказания медицинской помощи жителям этого микрорайона построен всего лишь один родильный дом на 200 коек, хотя, по расчетным данным, там уже в 1993 году должно было бы быть 1100 больничных коек. Во имя ли человека и для его ли блага построен этот гигант? Очевидно, ради светлого будущего.

Только серьезная переориентация экономики на проблемы человека в условиях суверенитета Российской Федерации даст возможность людям поверить в Советскую власть. В Ульяновске же строится центр микроэлектроники, где задействованы основные мощности стройиндустрии. Этот объект полностью обеспечивается материальными ресурсами, чего не скажешь об объектах соцкультбыта. Да и контроль центра за строительством промышленных объектов союзного значения ведется жестко. А соцкультбыт контролируется, как правило, безвластными местными Советами. Только поэтому на объектах соцкультбыта опять остаются неосвоенными капитальные вложения, в том числе и выделенные на здравоохранение. Гипертрофированное промышленное строительство в РСФСР, в основном союзного значения, наносит урон сельскому хозяйству из-за недопоставок селу материальных ресурсов, из-за оттока работоспособной крестьянской молодежи. И долго еще крестьяне не получат необходимых стройматериалов, асфальтированных дорог, газа и тех удобств, о которых мечтают. Такое отношение к селу едва ли будет способствовать решению Продовольственной программы.

На здоровье людей в значительной степени влияют условия труда, быта, питание, внешняя среда. От них зависит здоровье нынешнего и будущего поколений. Ни одно из названных условий в большинстве территорий России не соответствует необходимым требованиям. Только в промышленности 7,9 миллиона человек работают в неудовлетворительных условиях. Из них треть — женщины детородного возраста. На промпредприятиях в городах республики стал дефицитом чистый воздух. Ежегодно по Российской Федерации в атмосферу выбрасывается в расчете на одного жителя 350 килограммов вредных веществ. За счет неэффективной работы очистных соору-

жений водоемы продолжают интенсивно загрязняться хозяйственно-бытовыми и производственными стоками, содержащими нефтепродукты, нефть, фосфор, фториды, сульфаты и так далее. Только в 1989 году в водоемы республики сброшено 27 миллиардов кубометров неочищенных и недостаточно очищенных стоков. На многих промышленных предприятиях скопилось большое количество вредных отходов, но любое решение вопросов, связанных с улучшением экологических проблем на местах, упирается в ведомства и министерства союзного подчинения.

Серьезную тревогу вызывает качество производимой в республике сельскохозяйственной продукции, где в каждой четвертой пробе — чужеродные вещества. Из них в 6 — 8 процентах случаев — превышение установленных норм. Удивительную позицию в этом вопросе занимает Минздрав Союза, ежегодно пересматривающий нормативы содержания нитратов в пищевых продуктах в сторону их увеличения. Из этого я делаю вывод, что в России должны верховенствовать республиканские законы и постановления. Не решены вопросы об уничтожении захоронений ядохимикатов. Только на предприятиях сельского хозяйства Ульяновской области скопилось 680 тонн ядохимикатов, подлежащих списанию и уничтожению. Нетрудно себе представить, сколько их по России.

Создавшееся критическое положение в здравоохранении настоятельно ставит вопрос о первоочередном принятии закона об охране здоровья многонационального, почти стопятидесятимиллионного народа России. Поэтому предлагаю поручить Верховному Совету РСФСР разработать такой закон, чтобы принять его на следующем Съезде.

Возвращаясь к теме здоровья человека, предлагаю российскому парламенту рассмотреть вопрос о предоставлении матерям трехгодичного оплачиваемого послеродового декретного отпуска. Экономически это будет оправданно, ибо данное мероприятие положит начало основам формирования физически здорового человека.

В настоящее время почти 30 процентов больничных листов по нашему региону выдаются по уходу за больным ребенком. А это уже 50 процентов денежных средств, которые идут на оплату декретного отпуска. К тому же следует учесть средства, которые будут получены от упразднения ясельной системы воспитания детей. А для матерей-одиночек и тех, кто не имеет возможности оста-

вить ребенка с близкими на часы отдыха и посещение магазинов, надо создавать в микрорайонах игровые комнаты временного пребывания, возможно, с организацией в них питания, естественно, за небольшую плату.

Считаю, что у нас в России не созданы условия для плодотворной работы медицинского и фармацевтического персонала. Врачи терапевтического профиля после окончания вуза получают заработную плату 110 рублей, а секретарь-машинистка в райкоме партии и в райисполкоме — 165 рублей. Врачу-терапевту прибавят зарплату, он будет получать с ноября 1991 года 140 рублей. О какой социальной справедливости может идти речь? Она нарушена.

Сегодня социальные проблемы резко обострились и волнуют не только медицинских работников. При создании российским народом 60 процентов национального продукта страны остаются нерешенными вопросы создания экологически здоровых рабочих мест, организации полноценного питания в рабочих столовых, увеличения строительства квартир, повышения заработной платы, которая отстает от темпов инфляции и роста цен.

В декларативных решениях уделено много внимания проблемам молодежи, однако сделано мало. Для молодых семей нет квартир, не предусмотрено это и жилищным законодательством. Мизерная заработная плата снижает стартовые возможности молодежи. Чтобы были крепкими наши молодые семьи, необходимо законодательно решить вопрос о предоставлении им квартир, определить стартовый минимум заработной платы, которая позволяла бы содержать молодые семьи.

Не решены жилищные проблемы военнослужащих. После срока армейской службы офицеры годами ждут квартир. Думаю, что такое положение не укрепляет авторитет Советской Армии.

Товарищи народные депутаты! Высшая цель суверенитета — это человек. Своим выступлением хочу привлечь ваше внимание к проблемам человека, чтобы в процессе нашей работы его интересы стояли на первом месте, чтобы лозунг "Все во имя человека, все для блага человека" начал наконец-то осуществляться в той самой России, где во имя человека произошла Октябрьская революция.

И последнее. Кто бы ни был избран Председателем Верховного Совета республики, мы все должны идти к сохранению нашего Союза. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Абдулатипов — от депутатских групп автономий. Следующий — депутат Штыгашев.

Абдулатипов Р.Г., заведующий сектором отдела ЦК КПСС *(Буйнакский национально-территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР).* Уважаемые товарищи! Мы обсуждаем бесспорно актуальные вопросы. Вопросы, жизненно важные для всех народов Российской Федерации. К сожалению, наша совместная аудитория на Съезде недостаточно психологически настроена для того, чтобы спокойно поразмышлять вместе над теми вопросами, которые действительно всех волнуют.

Мне бы хотелось отметить, что суверенитет, о котором мы очень много говорим и от которого многого ждем, — это прежде всего вопрос политический, охватывающий все стороны жизни общества, нации и каждого конкретного человека.

Провозглашение суверенитета Российской Федерации, политический акт возрождения национального достоинства ее народов важно реализовать в нескольких аспектах понимания суверенитета.

Первое. Российская Федерация является суверенной союзной республикой, государством и соответственно выступает субъектом Союза ССР. Поэтому первоочередная задача, которая стоит перед нами,— разграничение функций между Союзом и союзными республиками.

Вы знаете, что Верховным Советом СССР принят закон, в котором предусмотрено разграничение этих функций. Мне представляется, что этот закон принципиально не меняет тех позиций, на которых мы стояли ранее. Это ничего не дает. На первых этапах развития нашего Союза В.И. Ленин отмечал, что достаточно будет сохранить десять совместных министерств, а впоследствии, как он говорил, достаточно будет двух министерств — министерства внешнеполитической деятельности и министерства обороны. Все остальные вопросы республики должны решать самостоятельно. Принятый закон, по сути, нарушает те принципы Союзного договора, которые были заложены еще в 20-е годы. Речь идет о том, что республики сами должны делегировать полномочия Союзу и в рамках обновленного Союзного договора осуществлять реализацию этих полномочий на практике. Совет Национальностей СССР мог бы выступить инициатором радикального обновления Союзного договора. Думается,

что Верховному Совету Российской Федерации необходимо подготовить пакет таких полномочий, которые Российская Федерация делегирует Союзу, и на втором Съезде народных депутатов утвердить эти полномочия.

Говоря об этом, важно учитывать положение, в котором находимся в последние годы. И когда республики начинают рассуждать о своем суверенитете, нередко, к сожалению, забывают о том, что мы находимся в рамках Союза ССР. Пренебрежение Союзным договором идет сверху и снизу. Это опасно для России и россиян.

Мне представляется, и это мнение многих товарищей из депутатской группы автономных образований, что ни один народ не выиграет, в том числе и народы Российской Федерации, если допустим развал Союза ССР. Нельзя перечеркивать историческую общность народов в угоду конъюнктуре момента. Мы должны приложить все силы, чтобы сепаратистские настроения, центробежные тенденции, которые наметились, не проникали в нашу среду. Если мы допустим, что эти тенденции будут господствовать (они могут охватить в том числе и автономии Российской Федерации), то мы поставим под вопрос существование и самой Российской Федерации, ее стабильность.

Второе. Суверенитет Российской Федерации как федеративного государства должен быть доведен до всех национальных и административно-политических образований. И те и другие, как мне представляется, должны выступать в той или иной степени равноправными субъектами Федерации. Без этого русская и другие нации не будут иметь полноправного представительства в высшем органе государственной власти и структурах реализации этой власти на уровне нашей Федерации.

Мне бы хотелось сказать (это мое мнение), что русская нация, разделенная на области, края, фактически не выступает как целостный субъект, как носитель национальной воли. И соответственно не реализует в компактном виде своей национальной роли в рамках Российской Федерации. Считаю, что над этим вопросом нам обязательно надо думать, и Верховный Совет РСФСР, видимо, должен разработать специальный механизм учета и реализации национальной воли русского народа. Если мы этого не добьемся, то фактически будет господствовать пренебрежительное отношение к национальным интересам русского народа. Значит, мы не достигнем

и равноправия в реализации на государственном уровне и равноправия автономии. Говоря о суверенитете автономных образований, мы должны исходить из того, что в Союзе ССР суверенные интересы, с одной стороны, представляются союзными республиками, с другой стороны, как субъекты Федерации эти интересы представляют автономные республики. И те и другие подразумевались изначально как равноправные национально-государственные образования. Именно так зафиксировано понимание данного вопроса в документах 20-х годов. Но впоследствии фактически права и полномочия автономных образований были сведены к правам административных единиц. Когда мы сегодня говорим о суверенитете, о равноправии, об обновлении Союзного договора, нам необходимо обязательно добиться, чтобы автономные республики располагали такими же правами, как и на данный момент союзные. Пока мы будем сохранять градацию, когда одни имеют союзные республики, вторые — автономные республики, третьи — автономные области, четвертые — автономные округа, мы фактически не сможем добиться полного равноправия всех автономных и союзных образований. Каким бы многоэтажным ни было национально-государственное устройство, народы независимо от их статуса должны быть равноправными. Мы забываем даже то, что по своей сути наша Федерация — это прежде всего союз равноправных народов.

Я не веду речь о том, чтобы завтра же изменить названия. Но было бы легкомысленно не замечать, что уже многие автономные республики ставят вопрос о повышении статуса, то есть хотят стать союзными республиками. А мы должны были бы идти по-другому: разработать такой механизм, при котором, независимо от сегодняшнего статуса этих образований, обеспечивалось бы их равноправие, предоставить автономиям все права, которые получают ныне союзные республики.

В частности, даже здесь, на Съезде, налицо факт, что в угоду самым различным признакам формирования высшей государственной власти мы начинаем все в большей степени ущемлять равноправие национальностей. Я имею в виду предложения ряда депутатов о неравноправной численности формирования двух палат Верховного Совета РСФСР. Если мы этого не поймем, то фактически пойдем на искажение тех принципов, которые заложены в основу самой Федерации, усугубим противоречия между территориями и национальностями.

И последнее. Когда мы говорим о суверенитете и о других проблемах, надо иметь в виду, что любые демократические законы, не доведенные до человека, не функционируют в живой жизни. Об этом здесь говорили многие депутаты, и я присоединяюсь к ним. Отсюда необходимость провозглашения, утверждения суверенитета, права личности на свободное национальное самоопределение, важность принятия специальных законов о гражданстве РСФСР, о национальном равноправии. Говоря о суверенитете, важно понять, что в конечном итоге это не самоцель, а средство решения назревших проблем благосостояния и благополучия россиян. В этом социально-гуманистический смысл самого суверенитета.

Мне представляется, что Совету Национальностей необходим целый ряд законов, которые мы должны принять, по укреплению национального мира и согласия в РСФСР. В комплексе я вижу это в выработке и принятии закона о Федерации. Над этим и многими другими вопросами предстоит работать Верховному Совету Российской Федерации. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Штыгашев, старший научный сотрудник Хакасского научно-исследовательского института языка, литературы и истории, город Абакан.

Штыгашев В.Н., председатель Совета народных депутатов Хакасской автономной области, г. Абакан *(Бейский территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область)*. Уважаемые депутаты! Все мы кровно заинтересованы в возрождении и процветании нашей России. И это та основа, которая сегодня объединяет всех нас. Хочу еще раз призвать всех учиться друг у друга, слушать друг друга, понимать друг друга. Все мы разные, но Россия у всех у нас одна.

Проблем у нас накопилось немало, годы перестройки обнажили их остроту, высветили неспособность старой системы административно-бюрократических отношений разрешить их. Попытки Президиума Верховного Совета и в целом Верховного Совета старого созыва, Правительства республики с ходу их решить и быстро получить результаты успеха не имели. Но опыт не прошел даром. Он вывел всех нас на этап радикальных преобразований всей системы общественно-экономических и политических отношений. И не надо сегодня искать, кто больше всех виновен и кто больше всех пострадал.

Не ошибался и абсолютно невиновен лишь тот, кто ничего не делал, кто хладнокровно наблюдал за страданиями народа. И не слышно было еще пять лет назад многих критических и обличительных речей. Новый этап перестройки надо начинать с осознания того, что каждый из нас в той или иной мере является виновным и одновременно пострадавшим. И нет у нас учителей и учеников перестройки — ее выстрадал, ее осуществляет весь наш народ.

Одной из важнейших проблем суверенитета является вопрос национально-государственного строительства. Суверенитет надо рассматривать как совокупность исключительных прав и обязанностей в их диалектическом единстве. Поступилась Россия как государство своим суверенитетом даже во имя высших интересов — она лишилась возможности защитить суверенитет своего народа, своих автономий. Бесправный народ, бесправные автономии не могли защитить суверенитет и честь ни Российской Федерации, ни свои собственные. Отсюда — Россия как сырьевой придаток страны; отсюда — колониальная политика, приведшая в ряде случаев к невосполнимым утратам национальной, материальной и духовной культуры великого русского народа.

Большие потери для великого народа обернулись катастрофой для многих малочисленных народов. Эти горькие уроки требуют от каждого из нас бережно относиться к понятию суверенитета. Поэтому Декларация о суверенитете, которую примет Съезд, должна стать краеугольным камнем нашей новой Конституции, всей системы правового государства, нового Союзного договора.

В республике свыше 100 наций и народностей, 31 автономия, каждая из которых стремится к справедливости, процветанию, достоинству. Любой политик, претендующий на роль лидера в нашей России, должен глубоко разбираться в вопросах национально-государственного строительства и национальной политики. К сожалению, стройного системного подхода к этим вопросам я до сих пор не увидел. Прежде всего нужна глубоко продуманная, взвешенная правовая основа, способная гармонизировать наши межнациональные отношения.

Как и во всей России, в Сибири, в ее автономиях крайне обострились вопросы хозяйственного и культурного строительства, экологии, занятости населения, сохранения самобытной национальной культуры, языка, традиций, обычаев. Безудержное освоение богатств восточных районов страны, где и сегодня осуществляется

общенациональная государственная программа, привело к экологической деградации, существенно сузило природную среду обитания коренных жителей автономий, изменило весь уклад. За время жизни лишь одного поколения исчезли традиционные, веками создававшиеся ремесла и промыслы, изменился климат.

На моей родине, в Хакасии, которая занимает чуть больше 60 тысяч квадратных километров, расположены водохранилища двух крупнейших гидростанций в мире — Саяно-Шушенской и Красноярской; вырублены миллионы гектаров хвойных лесов; сотни тысяч гектаров земли подвержены ветровой эрозии; созданы гигантские предприятия. А что получено взамен?

Наряду с прогрессом проявились и все негативные тенденции, приведшие к упадку национальной самобытности, материальной и духовной культуры, снижению жизненного уровня. И здесь пострадали не только коренные жители автономии, но и все трудящиеся, которые сегодня проживают у нас в Сибири.

Наряду с мерами правового регулирования национально-государственного строительства нужна система экономического стимулирования автономий за счет льготного налогообложения, землепользования, экономических преимуществ и экологической компенсации. Как и всей республике, Хакасии необходимо удвоение, утроение средств на нужды здравоохранения, народного образования, культуры.

Ни Конституция СССР, ни Конституция РСФСР не регламентируют прав автономных областей и автономных округов. В законах об этих автономных образованиях даже формально не признается их право на свою территорию, недра, леса и другие права, выражающие суверенитет наций, самоопределившихся в эти формы национальной государственности. Все народные депутаты от Хакасской автономной области, как и от других автономных областей, выражая волю избирателей, в своих программах давали обещание добиться предоставления автономии полной политической, экономической самостоятельности в составе РСФСР, чтобы устранить существующий правовой нонсенс.

Поэтому вношу предложение поручить Верховному Совету республики принять такой закон в этом году, а также предусмотреть механизм перехода из одной формы автономии в другую. В целях оперативного решения вопроса социально-экономического развития, уже по-

сле Съезда надо учредить при Правительстве РСФСР институт постоянных представителей автономных образований, включая и автономные округа.

Многие народные депутаты отмечали несовершенство и противоречивость законов о выборах. Итоги прошедших выборов со всей очевидностью подтвердили это. Коренное население автономных округов и областей, да и многих автономных республик, в силу экономической и национальной политики из национальных меньшинств в масштабе страны превратилось в национальные меньшинства на своих исторических территориях. А это привело к сужению или утрате представительства этих народов в органах власти.

При принятии Закона о выборах и создании двухпалатного Верховного Совета РСФСР законодатель исходил из благого намерения — обеспечить представительство коренных народов автономий, особенно в Совете Национальностей. Но в связи с переходом на систему альтернативных выборов, а также в связи с демографической ситуацией по национально-территориальным избирательным округам представители коренного населения некоторых автономий не попали в число депутатов РСФСР. Такая же тенденция и в местных Советах.

При обсуждении Закона о выборах на сессии Верховного Совета в 1989 году вносилось предложение закрепить все депутатские мандаты по национально-территориальным округам в автономиях за представителями коренного населения, что законодательно обеспечило бы их представительство в Верховном Совете. А по территориальным округам выборы проводить без учета национальности кандидата.

Считаю, что в новом Законе о выборах (а нам его все равно придется принимать) эти нормы представительства коренных народов, в том числе и русского, надо предусмотреть. Иначе теряется смысл двухпалатного парламента. В местных Советах автономных образований также следует предусмотреть создание в будущем двух равноправных палат — Совета АССР, области, округа и Совета Национальностей. В Совете Национальностей — не менее 50 процентов мест закрепить за коренными жителями автономии. Такой механизм представительства законодательно компенсирует интересы коренных народов автономий. Только на полном доверии, искренности, великодушии должны строиться наши межнациональные отношения.

И еще об одной проблеме. Речь идет о работе вновь избранных местных Советов народных депутатов, которые с первых шагов столкнулись с трудностями своего правового статуса. Длительное отсутствие нового республиканского законодательства о полномочиях местных Советов, исполнительных органов может привести к серьезным перекосам в работе, к неопределенности. Считаю необходимым, не ожидая принятия Закона о местном самоуправлении и местном хозяйстве РСФСР, принять Закон РСФСР о перераспределении полномочий между республиканскими и местными органами власти. Необходимо наделение президиумов местных Советов правами и полномочиями Советов в период между сессиями, создание дееспособного аппарата, который мог бы в полном объеме заменить ликвидируемые структуры партийного и исполнительного аппаратов. Новые органы власти обязаны действовать в интересах народа более эффективно и мощно. Нельзя допустить их дискредитации. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я не совсем точно назвал должность товарища Штыгашева. За время после избрания он уже стал председателем Совета народных депутатов Хакасской автономной области. Так что прошу иметь в виду...

Я объявил товарища Богатырева. Следующий — товарищ Григорьев, Чувашия. И, наверное, на этом сегодня все.

Богатырев Б.Б., главный государственный инспектор по использованию и охране земельного фонда Чечено-Ингушской АССР, г. Грозный *(Назрановский территориальный избирательный округ, Чечено-Ингушская АССР).* Уважаемый председательствующий! Уважаемые коллеги! Сегодня обсуждается вопрос, который будет играть решающую роль в жизни Российской Федерации. На днях мы были на концерте мастеров народного творчества Российской Федерации. К нам обратилась народная артистка Советского Союза Людмила Зыкина с такими словами: "Дорогие депутаты! Сохраните Россию. Она нужна не только русским, она нужна всем россиянам, она нужна Советскому Союзу".

Да, Россия нужна всему миру. Разрешите с этой высокой трибуны заверить всех сидящих здесь, что мы — националы, а я ингуш по национальности из Чечено-Ингушетии, причисляем себя к России. Мы горды, что живем в Российской Федерации, и со своей стороны прило-

жим максимальные усилия, чтобы не только сохранить Российскую Федерацию, укрепить ее могущество, но и сделать все, чтобы она стала еще богаче, еще краше и чтобы все народы, населяющие Российскую Федерацию, действительно чувствовали себя в этой стране равными, чтобы в этом общероссийском доме у каждого советского народа был свой национальный очаг в исторически признанных границах и чтобы этот национальный очаг охранялся теми законами, которые мы примем.

Мы обязаны не только сохранить Российскую Федерацию, дорогие друзья. Мы обязаны сохранить Союз Советских Социалистических Республик. Если мы сегодня этого не сделаем, то перестройка, которую начало наше руководство и поддержал народ, будет мертва.

Наш долг перед историей — довести до конца перестройку, сделать нашу Родину не только великой военной державой, но и великой экономической державой. Для этого в Российской Федерации, в Советском Союзе имеются все возможности.

Несмотря на всю историческую несправедливость, проявленную к моему чечено-ингушскому народу и при царизме, и в советское время, я горжусь, что в настоящее время обстановка в нашей республике стабильнее, чем где бы то ни было в Советском Союзе, что все народы, проживающие в этой маленькой республике, ходят с гордо поднятой головой. И любому из вас, кто приедет к нам, не понадобятся ни гостиница, ни ресторан. Каждый чеченский дом, каждый ингушский дом является одновременно и рестораном, и гостиницей. *(Аплодисменты.)*

Мы должны с этой трибуны поблагодарить тех людей, благодаря которым мы оказались в этом зале и можем сегодня говорить свободно, не озираясь по сторонам и не думая о возможных последствиях выступить так свободно, чувствовать себя гражданином, чувствовать себя равным.

Конечно, в период перестройки многое идет не так, как нам с вами хочется. И я думаю, что эти трудности продлятся еще определенное время. Но и от нас с вами, от нашего труда, от приверженности перестройке зависит преодоление этих трудностей.

У меня есть поручение от моих избирателей, от моего народа. Ингушский народ — один из самых обездоленных народов Советского Союза. До 1934 года у ингушей

была своя автономия. Однако в 1934 году по произволу Сталина и его ближайшего окружения ингушский национальный флаг — символ нации — был спущен с правительственных зданий, республику упразднили и нас насильственно соединили с нашими братьями-чеченцами.

Вы знаете, какая страшная участь постигла чеченский и ингушский народы в 1944 году. 70 тысяч их сынов мужественно и храбро защищали Родину. А 70 тысяч — это 10 процентов населения, или практически тотальная мобилизация. И в "ознаменование" Дня Красной Армии 23 февраля 1944 года буквально за 20 минут нас всех погрузили в товарные вагоны и вышвырнули в Сибирь. В пути, в ссылке в Казахстане чеченцы, ингуши да и другие народы потеряли 425 тысяч человек. Это невинные жертвы. Что же происходило в это время на основной территории Чечено-Ингушетии? Чтобы стереть память народа, разрушали надгробные памятники, разрушали древние сторожевые башни, которым и сейчас удивляются видавшие виды ученые. Была поставлена цель — уничтожить память об этом народе раз и навсегда. В дни выселения людей расстреливали на месте, жгли на кострах. Только в один из дней были сожжены 750 человек, в том числе 146 беременных женщин. Почему об этом до сих пор не говорит наша официальная пресса? Почему до сих пор Советская власть не принесла извинений чеченскому народу, ингушскому народу, всем другим репрессированным народам?

В 1957 году наша республика была частично восстановлена. Однако кто дал право оставлять половину ингушской родины — колыбели ингушской нации — в составе Северной Осетии? У ингушского народа разрешения не спрашивали. Была оставлена территория, в которой до выселения проживало 49 процентов ингушей, и до сих пор она остается в составе Северной Осетии. Цель такова — раз и навсегда лишить ингушей автономии, раз и навсегда захватить эту территорию, аннексировать ее. С этим ингушский народ боролся. Он никогда, ни при каких обстоятельствах не согласится с этим произволом, что подтвердили недавние митинги, которые прошли в городе Назрани. Можете себе представить митинг, на котором присутствует 110 тысяч человек. Они были возмущены провокационной статьей, которая появилась на страницах газеты "Правда". Из этих 110 тысяч человек, поверьте, 80 тысяч парней прошли службу в Советской Армии и многие — в Афганистане. Нужно было видеть

решимость на лицах этих людей, которым надоело 40 лет подряд ждать своей автономии. Неужели ингуши не такая же нация, как и все остальные? Ведь известен же вклад этого народа в Октябрьскую революцию, его участие в других поворотных моментах истории Российского государства.

Дорогие русские, что бы мы ни говорили, ведущая роль в стране принадлежала, принадлежит и будет принадлежать вам, тем более в Российской Федерации. С этой высокой трибуны я обращаюсь к вашей мудрости, к вашей справедливости. Вам же эти черты свойственны от природы. Я прошу вас восстановить ингушскую честь, вернуть то, что принадлежит ингушам исторически,— восстановить утерянную Ингушскую автономную республику в форме автономной советской социалистической республики.

Но тут встает один вопрос: где же должна быть столица Ингушской АССР? Дорогие друзья, кому бы это понравилось сегодня, будь то украинец, белорус, русский, будь тот же немец, чех и поляк, когда его национальный символ сбрасывают с флагштока правительственного здания? Ингушская автономная республика, по мнению ингушского народа и всех народов Кавказа, за исключением, безусловно, руководителей Северной Осетии, должна быть в правобережной части города Орджоникидзе, города, который основан ингушами 3,5 тысячи лет тому назад, где и была их столица до 1934 года. Я прошу вас во имя восстановления того суверенитета, о котором мы говорим с этой трибуны, восстановить справедливость в отношении нашего народа, дать нам возможность жить спокойной жизнью, ведь в конце концов мы имеем такое же самолюбие, национальную гордость. Мы хотим развиваться так же, как и остальные народы.

И последнее. Наш народ имеет свои привычки. Умение ужиться с любым народом, который проживает вместе с ним,— это его историческая черта. На протяжении длительного периода истории не было случая, чтобы чеченцы и ингуши притязали на земли сопредельных народов. За всю свою древнюю историю наша нация только оборонялась. В конце концов долгое терпение народа должно быть вознаграждено в форме восстановления его автономии.

Я был бы нечестен и несправедлив, если бы не сказал и о других народах. Почему мы до сих пор не восстанавливаем автономию месхетинцев, крымских татар, по-

волжских немцев? Если мы позволим сегодня двум миллионам наших немцев уехать в Германию, мы сделаем трагическую ошибку. Они наши, советские люди и живут в России 250 лет. Я полагаю, что должна быть восстановлена и автономия Карачаево-Черкессии. Я хочу сказать, что нет никаких непреодолимых препятствий, в соответствии с которыми нельзя было бы восстановить бывшие автономии, дать свободу народам. Иной раз часто и без основания преувеличивают трудности, возникающие на этом пути. Советский Союз — огромен, и эти народы просят только то, что им принадлежало исторически. Я уверен, что Российской Федерации достанет мужества, мудрости и терпения для того, чтобы решить вопрос с репрессированными народами. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Григорьев.

Григорьев Н.Г., министр здравоохранения Чувашской АССР, г. Чебоксары *(Московский территориальный избирательный округ, Чувашская АССР)*. Товарищи депутаты! Заслушав доклад Председателя Совета Министров РСФСР товарища Власова и Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР товарища Воротникова, мы с вами еще раз убедились, в каком тяжелом социально-экономическом кризисе находится наша матушка-Россия, как трудно сегодня народам России.

Трудно даже представить, что такую богатую и прекрасную Россию, производящую более 60 процентов национального дохода страны, мы довели до такой бедности. Не зря наши избиратели сегодня требуют от нас конкретных действий, а мы пока еще много говорим.

Одним из путей вывода России из кризиса докладчиками названы суверенитет Российской Федерации и переход к рыночной экономике. Я за суверенитет России в составе Союза и искренне буду рад этому событию. Он нужен России сегодня как воздух и вода. Однако следует отметить, что в развитии кризиса в республике виновато не только отсутствие суверенитета, но и, на мой взгляд, игнорирование науки, отсутствие научно-обоснованной программы социально-экономического развития России на всех этапах перестройки. Имея более двух тысяч научно-исследовательских институтов и десятки академий наук в такой великой стране, как Россия, мы, осуществляя перестройку, идем к суверенитету с экспериментальными работами на ходу, не зная, по какой дороге нам двигаться и куда мы придем.

Парадоксально и то, что перестройку объявили в нашей стране, а научно-исследовательские центры по изучению влияния перестройки на социализм в СССР организовали в Соединенных Штатах Америки. Вот и пожинаем сегодня результаты.

Обсуждая сегодня концепцию суверенитета России, мы должны параллельно вырабатывать и концепцию экономического суверенитета автономных республик, областей и округов. Считаем, что автономные образования на основе свободного самоопределения должны оставаться в составе Российской Федерации и обладать всей полнотой власти на своих территориях. Свои взаимоотношения автономные образования Российской Федерации должны регулировать на договорной основе, а не на основе монополии и административно-командной системы управления.

Автономным образованиям необходимо также разрешить налаживать договорные экономические взаимоотношения не только с Российской Федерацией, но и с другими союзными республиками, самостоятельно устанавливать торговлю и другие деловые связи с зарубежными странами. Они должны иметь право распоряжаться своими природными богатствами, научным и интеллектуальным потенциалами, производственными силами. При получении суверенитета как Россия, так и автономные образования должны быть освобождены от подведомственной монополии предприятий союзного подчинения. Формируя договорные отношения с Российской Федерацией, они в первую очередь должны решать проблемы региона, а затем определять возможный процент отчисления в центр.

Получение Россией и автономными образованиями суверенитета должно осуществляться на основе высокой научной разработки. Одним лишь объявлением суверенитета России и автономных образований мы никогда не решим социально-экономические проблемы РСФСР.

Чтобы решить острые проблемы в экономике, в жизни людей, в здравоохранении, многие широко пропагандируют рыночную экономику, порой рекомендуют срочно переходить на эту форму хозяйствования. А происходящие в практической жизни явления показывают, что отсутствие четкой программы поэтапного перевода страны на рыночную экономику и отмена госзаказа уже привели к большому дисбалансу на потребительском рынке. Особенно хорошо это чувствуют медицинские работники

и больные. За короткое время опустели склады медтехники, аптеки. В России неудовлетворенный спрос на лекарственные препараты возрастет с 600 миллионов рублей в 1989 году до 800 миллионов рублей в 1990. Нет инструментов, оборудования, разовых шприцев. Чем и как лечить больных врачу? К кому идти врачу, с кого спрашивать? Предприятия нам говорят: мы на хозрасчете, заключайте прямые договора, и мы вам дадим, но взамен нам дайте цемент, древесину и другое. А где их взять медицинским работникам?

Перевод промышленных предприятий на хозрасчет и появление коллективного эгоизма еще более ухудшили финансовый кризис в социальной сфере. В Чувашской АССР, например, выделение средств на приобретение медицинского оборудования промышленным предприятиям уменьшилось с 3 миллионов рублей в год до 100 — 105 тысяч рублей. Что значат 100 тысяч рублей для медицины сегодня? Это лишь один рентгеновский аппарат.

Это положение еще более ухудшится, если мы в условиях суверенитета без подготовки перейдем на рыночную экономику. Например, чтобы выполнить программу "Здоровье" в Чувашской АССР, республике потребуется 120 миллионов рублей госкапвложений. По существующим нормам финансирования нам выделяется 25—30 миллионов рублей. Как же нам выполнить программу "Здоровье"? При формировании бюджета Госплан России должен обязательно учитывать демографические особенности и социально-экономическое состояние автономных образований. Необходимо окончательно отказаться от остаточного принципа финансирования здравоохранения.

К чему же все это привело? А вот к чему. В России, имеющей ежегодную прибыль до 160 миллиардов рублей, в том числе 40 миллиардов рублей в инвалюте, до 20 процентов зданий стационаров находится в ветхом и аварийном состоянии, которые к тому же, особенно на периферии, плохо оснащены современной диагностической аппаратурой. Например, в Чувашской АССР для обследования взрослого населения имеется лишь один ультразвуковой аппарат, на 21 район — одна-две передвижные флюорографические установки. Если бы Россия сумела выделить из имеющихся 40 миллиардов инвалютных рублей хотя бы несколько сот миллионов на нужды нашей республики, то можно было бы обеспечить наши центральные районные больницы ультразвуковой, эндоскопи-

ческой, флюорографической и другой диагностической аппаратурой и окончательно решить проблему обеспечения населения лекарственными средствами.

В заключение предлагаю следующее. Первое. Подготовленную Президиумом Верховного Совета РСФСР Декларацию о суверенитете России принять за основу и поручить Редакционной комиссии Съезда с учетом альтернативных предложений и участием их авторов разработать единую Декларацию и затем рассмотреть ее повторно на Съезде. Если мы этого не сделаем, то можно, конечно, принять такую Декларацию, как Декларацию "Демократической России" с ее пунктом 4. Однако тогда мы не только развалим Союз, но и всю Россию. Никто нам этого не простит.

Второе. Совету Министров Российской Федерации необходимо немедленно направить имеющийся научный потенциал и вновь организуемую Академию наук России на решение проблем вывода республики из кризиса. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Дайте закончить оратору. Прошу потише.

Григорьев Н.Г. И третье, последнее — увеличить ассигнования на здравоохранение до 10 процентов национального дохода и в течение тринадцатой пятилетки вывести лечебные учреждения России из всех ветхих аварийных зданий, а строительство диагностических центров завершить в 1993 году вместо 1995 по плану. А проблему здравоохранения населения народов России считать важнейшей государственной задачей. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, в "Разном" зарегистрировались в Секретариате 5 депутатов: Гранкин, Лысенко, Богаенко, Жуков, Идельбаева. Все они будут иметь по три минуты, но прежде чем приступить, я хотел бы довести до вашего сведения: подготовлен проект постановления "О неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в ряде областей РСФСР". Документ можно принять за основу, но есть предложение передать его Редакционной комиссии на доработку. Завтра вы его получите. Слово имеет депутат Гранкин.

Гранкин В.Е., заведующий отделением Шадринской центральной районной больницы *(Шадринский территориальный избирательный округ, Курганская область).* Уважаемые народные депутаты! В годы брежневского

правления устоялось мрачное выражение "неперспективная деревня", и тысячи деревень исчезли с лица земли. Они продолжают исчезать и сейчас, с еще большим ускорением. Как крик души вырывается тревога за судьбу малых деревень у многих депутатов сегодняшнего Съезда.

Одной из многочисленных причин, способствующих исчезновению деревень, является сопротивление новому многочисленного административно-командного аппарата. Это председатели колхозов и директора совхозов. Более прогрессивная форма хозяйствования, где в основе лежит принцип "работать для себя", пугает руководителей хозяйств. Они чинят тем, кто хочет работать по-новому, всяческие препятствия, чтобы не допустить конкуренции между ними и несовершенной существующей формой хозяйствования, где в основе лежит принцип "работать, как для себя". Низовые Советы бесправны и не могут противостоять чиновникам нашей неуклюжей системы. Меня здесь, в гостинице, разыскали мои избиратели. Они обратились с сокровенными словами к Съезду народных депутатов. Если вы позволите, я прочту — это маленькая страничка, отражение бед многих деревень, которые попали в такое положение.

"Уважаемые товарищи народные депутаты! Мы, бывшие жители деревни Короли Далматовского района Курганской области, обращаемся к форуму народных избранников с просьбой оказать нам помощь в возвращении в родную деревню. Надеемся, что сейчас, когда речь идет о возрождении России, наша просьба не останется без внимания. В данное время таких деревень, как наша, в России немало. Возродить их — значит возродить Россию.

Наша деревня, ранее состоявшая из 80 дворов, в процессе укрупнения совхозов, как неперспективная, постепенно хирела и вымирала. Сегодня в ней остались три покосившиеся избы. Деревня стоит в красивейшем месте, на берегу озера Щучье, среди некогда богатых, а ныне брошенных сельскохозяйственных угодий. Желая вернуться на свою родину, мы обратились с просьбой финансировать возрождение деревни к нашим соседям — кооперативу "Универсал" (г. Каменск-Уральский Свердловской области), работающему на базе трубного завода. "Универсал" выделил нам средства на строительство жилья и производственных помещений, начал создавать в Королях свое подсобное хозяйство.

Исполком Новосельского сельского Совета принял решение об отведении земельных участков под жилье и производственные помещения. И рядом с развалюхами в Королях появились благоустроенные двухэтажные однокварти́рные дома. Они стали немым укором социальной политике в совхозе "Уралец" Далматовского района, с чьим укрупнением практически была ликвидирована деревня Короли.

Директор совхоза "Уралец" обратился в прокуратуру Далматовского района и добился того, что решение исполкома было отменено Новосельским Советом. Оказалось, что во всех землеустроительных документах деревни Короли нет, а есть сельхозугодья совхоза "Уралец". На заседании сельского Совета директор совхоза "Уралец" заявил, что земля отдается под пионерский лагерь и под дачный поселок, но возрождать деревню не дают. Вот так бюрократические препоны погубили мечту о возрождении деревни и возвращении на родину".

Под этим обращением 16 подписей глав семейств, которые лишены возможности жить в этой деревне. Если вы сейчас поддержите это обращение, то мы вдохнем жизнь в одну из деревень, которая может быть причислена к умирающим.

Председательствующий. Товарищ Лысенко.

Лысенко Б.И., генерал-майор авиации, начальник Уфимского высшего военного авиационного училища летчиков *(Ленинский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Уважаемые товарищи! Башкирская депутация пригласила в пятницу, 25-го числа, академика Абалкина и товарища Якушева сюда на встречу. Мы приглашаем вас на эту встречу для того, чтобы нам немного определиться с плановой и рыночной экономикой. И второе. Опыт ликвидации последствий всех катастроф и аварий в Башкирии показал, что у нас и в республике, и в области нет никакой службы, которая могла бы быстро ликвидировать такие последствия. Нет ни средств разведки, ни средств защиты, ни подготовленных специалистов, нет ни транспортных средств, ни материальных запасов. Поэтому я предлагаю дать поручение Совету Министров РСФСР отработать такую службу. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо, поработаем. Товарищ Богаенко, пожалуйста.

Богаенко Н.В., наладчик цеха Новосибирского завода полупроводниковых приборов *(Заельцовский территори-*

альный избирательный округ, Новосибирская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я рабочий, мне выступать трудно, потому что на таком форуме ни разу не был, на сессиях различных уровней тоже не был. Но считаю: то, что я сейчас скажу, может значительно подправить работу нашего Съезда в лучшую сторону. Я также считаю, что конкретным продуктом нашей работы будет то, что мы сделаем. Я уже по опыту работы Секретариата в течение двух суток знаю, что все наши конкретные наработанные вещи, то есть многие предложения выступавших, не обобщаются. Эти предложения могут уйти в песок. То есть конкретного продукта нашего труда не получится.

В Секретариате должны обобщить все предложения, которые поступили туда в письменном виде от депутатов, не сумевших выступить, а также предложения выступающих с трибуны. Их надо представить в Информационном бюллетене. Желательно до принятия решения. Тогда, принимая решения, депутаты смогут их учесть.

Второе. Хочу выразить протест помощнику ведущего заседание Съезда. Я имею в виду депутатский запрос. Его полное содержание должно зачитываться на Съезде. И тогда мы должны учитывать его, принимая то или иное решение.

Теперь я перехожу к самому трудному, поэтому прошу меня внимательно выслушать. Сегодняшний день меня очень огорчил тем, что в нашей работе действительно много эмоций. Вот, например, вопрос о флагах. Да, мы еще не научились парламентским методам в работе. Я сижу в новосибирской депутации с правой стороны и не видел никаких флагов, так же как не видела их вся наша депутация. И вопрос о флагах, который поставил председательствующий, я воспринимаю как провокацию. В случайности я не верю.

Повторился момент, когда обращение депутатов, представленное Съезду, было не подписано. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищ Богаенко, я зачитывал: челябинская депутация и орловская. Я их Вам сейчас дам, пожалуйста.

Богаенко Н.В. Я с Вами согласен, но когда говорили по этому вопросу челябинская и орловская депутации (здесь есть конкретные фамилии)... *(Шум в зале.)* Разрешите мне продолжить свою мысль. *(Шум в зале.)*

Из зала. Нет!

Богаенко Н.В. Я перехожу к самому трудному, выслушайте меня! Поддерживая выступление Президента страны Михаила Сергеевича Горбачева, обращенное к депутатам, поддерживая его мысль о том, чтобы мы принимали решения по разуму, а не по эмоциям, я бы хотел добавить еще одну важную мысль... Когда Михаил Сергеевич говорил о том *(шум в зале)*, что очень важны цели, к которым мы идем, хотел бы к этому добавить еще — и средства, которыми мы этих целей достигаем.

Возвращаясь к опыту нашей партии, сегодня я вижу повторение тех же ошибок, которые были сделаны партией в начале века, когда Владимир Ильич Ленин, выступая от имени фракции Российской социал-демократической партии, это вы, наверное, знаете... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ваше время кончилось. *(Шум в зале.)*

Из зала. Говорите!

Богаенко Н.В. Я с вашего разрешения закончу мысль. Вижу одно: на максимальном эмоциональном накале, на котором идет сегодня Съезд, выступил и Президент страны. Повторилось то же самое, когда я задавал ему лично на совещании представителей вопрос: "Кто руководит нашей республикой?" Значит, Михаил Сергеевич Горбачев опять по приглашению (хотелось бы знать фамилии этих людей) выступал здесь с эмоциональным настроем в течение 45 минут и, я считаю, значительно повлиял на мнение депутатов. *(Шум в зале, аплодисменты.)*

Председательствующий. Заканчивайте!

Богаенко Н.В. Я вас понимаю. *(Аплодисменты, шум в зале.)* Я воспринимаю данное выступление как монолог, поскольку...

Председательствующий. Товарищ Богаенко, присаживайтесь! Вы свое время исчерпали!

Из зала. Безобразие! Президента поносить...

Председательствующий. Товарищ Жуков.

Жуков Г.С., председатель Колпашевского городского Совета народных депутатов *(Колпашевский территориальный избирательный округ, Томская область)*. Товарищи! На Съезд я уехал с митинга, посвященного памяти жертв сталинских репрессий. Видимо, многие читали в прошлом году в газете "Правда" статью "Колпашевский яр" (я председатель Колпашевского городского Совета), где говорилось о том, что одиннадцать лет назад река Обь вскрыла захоронение расстрелянных людей, которые были представлены как бывшие дезертиры. Яр

был размыт, по существу уже над мертвыми было совершено глумление. Теперь известно, что в те годы в разных наших краях загублены многие жизни. Считаю необходимым, а точнее передаю, что сказали мои земляки: государство должно выделить средства на сооружение памятников жертвам репрессий. Прошу этот вопрос рассмотреть. И дело не в деньгах, их в конечном счете можно изыскать и на месте. Этим актом государство должно показать, что оно в ответе за свою историю.

И еще один момент, почему я решил подняться на эту трибуну. Идет обсуждение центрального вопроса — о суверенитете, о власти. Выступления интересные, но беспокоит то, что мы все же тонем в многословии, не забывая при этом говорить, как бы чего сильно не разрушить.

Многое наболело, но, уважаемые товарищи, у нас есть несколько вариантов выходного документа по этому вопросу — Декларации о суверенитете. И считаю, не надо связывать эти варианты только с конкретными фамилиями, важна их суть. Выборы Председателя впереди. Сейчас же речь шла и будет идти о суверенитете, о власти. И обсуждение, считаю, должно стать более конкретизированным на этих вариантах.

Я за крепкий Союз, но при этом убежден: если что-то и может нас погубить, то это половинчатость решений. Главную задачу вижу в том, чтобы Россия стала равной среди равных, и решение этого вопроса нельзя откладывать. Советы должны взять всю полноту власти. Только решив это, мы решим все остальное. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ Идельбаева.

Идельбаева Г.А., главный редактор журнала "Башкортостанкызы", г. Уфа *(Баймакский национально-территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Товарищи депутаты! У меня только два слова. От имени башкирской депутатской группы выражаю вам искреннюю благодарность за поддержку в трудное для нашей республики время. *(Аплодисменты.)*

Вчера мы, женщины, как говорится, прекрасная половина данного парламента, в пятипроцентном количестве пришли к такому выводу: скучно и трудно нам работать на этом Съезде, хотя очень много интересных выступлений, дискуссий и различных политических закулисных игр.

Скучно и трудно потому, что мы уже целую неделю находимся в собственном атакующем парламенте муж-

чин. Почти невозможно пробиться к трибуне. Если даже кто-нибудь из нас каким-то чудом и пробивается, о чем бы женщина ни говорила — плохо, вы нас слушаете пренебрежительно, не хотите понимать специфичности женской логики, ее нестереотипного мышления, отсутствия командно-властной интонации в голосе, нашей эмоциональности, присущей ей в связи с накопившимися годами выстраданными нелегкими жизненными проблемами. *(Аплодисменты.)* Хотя все мы, женщины-депутаты, приехали сюда, уложив на лопатки с десяток мужчин-конкурентов, парламентской деятельности только учимся вместе с вами. Мы, 53 женщины, представляющие больше половины избирателей России, предлагаем Съезду предоставить нам квоту, приоритет в виде особого списка для выступлений. Рекомендуем председательствующему: когда он ставит вопрос о выступлении женщины-депутата, то вопрос этот на голосование, в виде исключения, не ставить. Это нас унижает, других депутатов, наверное, тем более. Уровень культуры общества измеряется отношением его к женщине.

Мы надеемся, что наше избранное общество в лице сегодняшнего парламента нам в этой просьбе не откажет. Прошу мое предложение поставить на голосование. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ Доев.

Доев К.М., председатель Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, г. Орджоникидзе *(Кировский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Уважаемые коллеги! Секретариат информирует вас о том, что в фонд помощи беженцам собрано наличных денег от народных депутатов РСФСР на данный момент 37,5 тысячи. *(Аплодисменты.)* Некоторые товарищи не успели сдать деньги. Деньги будут приниматься завтра с утра. По вашей просьбе открыт специальный счет № 700507 при правлении Жилсоцбанка СССР с пометкой "Съезд", куда и перечислены собранные деньги.

Объявив вам счет, мы так же, как и вносившие предложения депутаты, рассчитываем, что на него поступят средства от отдельных граждан, от трудовых коллективов, от регионов. Просим вас организовать эту работу, а мы будем ежедневно информировать о поступлениях средств. Эти средства должны и будут расходоваться с ведома депутатской группы, а потому поддерживаем предложения об образовании отдельной комиссии по делам беженцев.

Объединяя многочисленные предложения народов России, просим Правительство СССР принять более решительные меры и сделать так, чтобы в стране не было беженцев, а если они будут, то чтобы мы от союзных республик принимали не только беженцев, но и конкретные средства из республиканских бюджетов на обустройство и содержание этих бедных, ни в чем не повинных людей. Деньги эти необходимо будет передавать тем регионам, которые приютят беженцев.

Уважаемые товарищи, после вчерашнего обсуждения этого вопроса были приняты некоторые меры, о которых я хочу вас проинформировать. Народный депутат РСФСР товарищ Воронин решил некоторые проблемы, после чего заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Комиссии по делам беженцев товарищ Горшков дал следующую телеграмму руководителям министерств и ведомств:

"Довожу до вашего сведения, что в соответствии с указанием первого заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Воронина питание беженцев в подведомственных вам лечебно-оздоровительных учреждениях продлено до 10 июня текущего года. Сейчас принимаются меры, чтобы этот вопрос решить окончательно".

Далее, для сведения сообщаю, что в 16 пионерских лагерях проживают 1600 человек. Сейчас принимаются меры по переселению их в пансионаты. В пансионатах проживают 4200 человек, всего в Москве и Московской области — 40 тысяч беженцев.

И последнее. Здесь товарищ Богаенко сказал о том, что Секретариат теряет поступающие документы и не обобщает предложения. Довожу до вашего сведения, что все предложения принимаются и обобщаются Редакционной комиссией, которая использует эти предложения при окончательной выработке документов. Спасибо.

Председательствующий. Товарищ Рассохин — для сообщения о запросах.

Рассохин Г.В., ректор Ухтинского индустриального института *(Верхнеижемский территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Уважаемые коллеги! Я хотел бы начать свою информацию с того, чтобы дезавуировать заявление народного депутата Богаенко. Во-первых, мы с вами договорились, ведь я ставил позавчера вопрос, зачитывать полностью или нет? И второе: во Временном регламенте, уважаемый коллега Богаенко, за-

писано то, что мы приняли за основу: "Запрос, внесенный в письменной форме, оглашается председательствующим на заседании или доводится до сведения депутатов". Вот я довожу до сведения. Или, если хотите эксперимент, сегодня у нас 32 запроса, если я все буду зачитывать, то это будет часов до семи.

По депутатским запросам. Прошу минутку внимания. Министру путей сообщения. Запрос народного депутата Госпорьяна: о строительстве железнодорожной ветки от станции Унеча Московской железной дороги до станции Мглин и о строительстве путепровода.

Второй запрос. Министру энергетики и электрификации товарищу Семенову. Запрос народного депутата Белкина. Критическая ситуация с обеспечением объектов жилья и соцкультбыта теплом в городе Березняки.

Депутатский запрос: просим дать разъяснение о мерах, принимаемых Правительством республики по справедливому распределению фондов на промышленные и продовольственные товары среди регионов и областей РСФСР. Почему Москва, Ленинград и некоторые другие города имеют приоритеты в этом направлении. Девять подписей. Я не знаю, в Москве тоже, по-моему, ничего нет.

Министру автомобильного транспорта РСФСР. Депутатский запрос от народного депутата Китова: как будет обеспечиваться поставка автобусов "Икарус"?

Министру связи РСФСР товарищу Байцуру. Запрос народного депутата Склярова: перегруженность работников связи, необходимы механизация, укрепление материальной базы. Но главное — низкая зарплата.

Депутатский запрос министру легкой промышленности РСФСР — народный депутат Остапенко о строительстве кожевенного завода Ростовского кожевенного объединения имени Ленина в городе Новошахтинске.

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову запрос народного депутата Джамалдинова от чеченцев-аккинцев: до сих пор не решается вопрос о возвращении им ранее принадлежавших домов и возмещении ущерба.

Депутатский запрос народного депутата Абдулбасирова: об уменьшении мощностей строящейся в настоящее время Дерганайской ГЭС Минэнерго СССР.

В адрес Госкомприроды РСФСР запрос народных депутатов Пономарева и Юрина с просьбой незамедлительно рассмотреть в комитете с участием представи-

телей областей и их районов обстановку, где протекает река Хопер, с привлечением ведущих институтов, ученых страны.

К министру обороны СССР товарищу Язову обращаются народные депутаты Пономарев, Юрин с запросом рассмотреть возможность использования аэродрома, принадлежащего Борисоглебскому высшему военному авиационному училищу летчиков, для полетов пассажирских самолетов.

Министру лесной промышленности СССР Мельникову — народный депутат Крестьянинов: о нормативах отчисления от прибыли и другие вопросы.

К Верховному Совету РСФСР — народный депутат Макаров: реорганизовать Минздрав с выделением из его структуры самостоятельного подразделения по охране здоровья.

Министру социального обеспечения РСФСР Казначееву — просьба проинформировать о принципах формирования штатов отделов социального обеспечения исполнительных комитетов районных Советов, о системе определения уровня зарплаты работникам таких отделов.

Председателю Совета Министров РСФСР — запрос народных депутатов Мягких и Погорелова. В городе Таганроге сложилась неординарная ситуация с оказанием медицинской помощи детям этого города. Требуют принять меры.

Депутатский запрос Председателю Совета Министров РСФСР. Народные депутаты Мягких и Погорелов обеспокоены продолжающимся строительством в центре города Таганрога опытно-экспериментального завода "Кремний".

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову — народные депутаты Бароненко, Клюев категорически возражают против строительства Южно-Уральской АЭС.

Министру торговли РСФСР товарищу Куренкову — народный депутат Наздратенко предлагает ввести снабжение промышленными и продовольственными товарами города Дальнегорска Приморского края по линии Северторга.

Председателю Росагропрома товарищу Кулику Г.В. — народные депутаты Толстиков, Миков, Ярошенко, Тихоненко, Ковалев просят ответить, на каком основании Росагропром РСФСР резко увеличил зарплату аппарату Красноярского краевого агропромышленного объединения.

Министра финансов РСФСР товарища Лазарева народный депутат Наздратенко просит принять меры по введению коэффициента 1,3 при определении месячной зарплаты для всех категорий трудящихся районов Приморского края, приравненных к районам Крайнего Севера.

Председателя Совета Министров РСФСР товарища Власова народный депутат Ведерников просит вмешаться и решить вопрос, связанный с выселением Мосгорисполкомом редакции единственного в РСФСР юридического журнала "Советская юстиция".

Запрос министру путей сообщения СССР товарищу Конареву. Народный депутат Чуркин: о продлении электрифицированного железнодорожного пути от станции Жуковка до станции Дубровка Московской железной дороги.

Депутатский запрос Федерации независимых профсоюзов товарищу Клочкову. Решается ли вопрос о компенсационном развитии курортов Западной Сибири?

Депутатский запрос. Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР Чичканову Валерию Павловичу. Народный депутат Чуркин. Прошу сообщить, какие конкретные стимулы предусматриваются РСФСР, которые побуждали бы предприятия, местные советские органы увеличить выпуск товаров народного потребления непродовольственной группы.

Министру высшего и среднего специального образования РСФСР товарищу Образцову. Запрос народного депутата Митюкова: в вузах республики нередки факты необоснованного увольнения преподавателей.

Депутатский запрос-предложение телеграммой. Министру транспортного строительства СССР от народного депутата Соколова С.Н. В Муроме Владимирской области на заводе железобетонных конструкций простаивают мощности и т.д.

Госкомприрода РСФСР. Запрос. Дать ответ на предложения Ижорского "зеленого движения". Принять необходимые меры по предотвращению экологической катастрофы, причиной которой может стать полигон "Красный бор". Министру внутренних дел РСФСР товарищу Трушину. Народные депутаты Райфикешт, Копылов, Андреев, Ревякин. Вопросы формирования колонии строгого режима в городе Новоалтайске Алтайского края.

Министерство топливной промышленности. Исполняющему обязанности министра товарищу Лисуренко. На-

родный депутат Яр, председатель Приуральского районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа. Письмо. Содержание не буду зачитывать.

Председателю Госплана СССР товарищу Маслюкову. Народный депутат Васянович. Я хотел бы сказать: уважаемый депутат Васянович, хотел бы убедительно попросить Вас не называть депутатским запросом письмо с содержанием просьбы отреагировать на какой-то факт, на какое-то явление, на какую-то беду. То есть такие просьбы ограничить, вернее, организовать помощь-консультацию или еще что-то. Я, конечно, эти письма, уважаемый коллега, передам в Секретариат, но это не запрос. Это просьба депутата по тому или иному вопросу.

Депутатский запрос. Комитет по труду и социальным вопросам, ВЦСПС. Народный депутат Барабанов. О повышении заработной платы работникам пожарной вневедомственной охраны.

Министру социального обеспечения РСФСР товарищу Казначееву. Запрос депутата Склярова. Об увеличении размеров пособий многодетным и одиноким матерям, повышении заработной платы работникам систем соцобеспечения. Всего пять вопросов: протезы, слуховые аппараты и т.д.

Депутатский запрос в Совмин РСФСР. "Большинство избирателей округа настаивают (я читаю полностью, здесь четыре строки) на отмене летнего времени. Выполняя их требование, просим проинформировать, какой получится экономический или иной эффект от введения этого новшества. Когда летнее время планируется отменить? Депутаты Бондарчук, Андреев, Копылов, Полевой".

Из зала. Какая это область?

Рассохин Г.В. Я не могу сказать, какая это область, могу сказать округа: 161, 160, 146, 154.

Народные депутаты — запрос товарищам Воротникову, Власову. "В конце 1989 года повышена заработная плата в полтора-два раза всем работникам советских министерств и ведомств, включая Агропром. Где и на каком уровне обсуждался этот вопрос? Кто из руководителей РСФСР докладывал и как обосновывал это сверхнесправедливое решение? В какую сумму это обошлось России, за счет каких источников? Ваше личное отношение к этому вопросу? Депутат Тумов".

И последний запрос: Председателю Совмина России товарищу Власову — народный депутат Клюев. "Прошу провести экспертизу проекта лесоустройства с заключением органов Госсаннадзора ", и перечисляются конкретно пункты, по каким вопросам это необходимо сделать. Итак, коллеги, тут комментировать не надо.

И объявления такого порядка. В Секретариат первого Съезда обратились турки-месхетинцы с просьбой довести до народных депутатов РСФСР свое обращение... Уважаемые коллеги! Давайте договоримся так. Наверное, нужно оформлять такое обращение соответствующим образом, если есть двадцать подписей — передавать в Секретариат. А Секретариат должен размножить — для того чтобы это обращение стало достоянием каждого народного депутата. То есть утром берем все документы, которые нам выдают, и заодно эти обращения. Я полагаю, что от этого будет самый лучший эффект, самая полная информация.

Далее. Был вопрос-информация о численности и месте работы присутствующих на Съезде лиц, не являющихся народными депутатами. Такая информация уже была. Вы повторяетесь. И еще. Спрашивает народный депутат Зятьков: "Прошу разъяснить о численности и ведомственной принадлежности". Я зачитывал этот запрос в первой половине дня.

И еще момент. Я прошу отнестись к нему серьезно и не смотреть как на какую-нибудь натяжку. Народный депутат обращается, Владимир Петрович Рассказов: "Секретариат, прошу устранить ошибку в исходных данных и материалах Съезда по моей должности и заявить Съезду. Я являюсь доцентом кафедры экономики и управления производством ВТУЗа. А во всех документах проходит информация — преподаватель технического училища". Я думаю, что это не пустяк. Это надо исправить.

И еще одно объявление, которое я должен сообщить до конца. Всем записавшимся в комиссию по депутатской этике собраться в зале перед Грановитой палатой завтра в 9 часов 15 минут. Спасибо за внимание.

Из зала. Группа здоровья и продовольствия собирается после окончания заседания у трибуны. Все получили программу по аграрно-промышленному комплексу. С завтрашнего дня во время всех перерывов члены аграрной комиссии будут дежурить в Грановитой палате, и мы просим всех, у кого есть что предложить, принести свои наметки концепции развития аграрно-промышленного комплекса. Спасибо.

Из зала. Группа "Коммунисты России" собирается в 19 часов на втором этаже гостиницы "Россия". Сбор группы работников промышленности сейчас в конце зала.

Из зала. У меня просьба: может быть, сегодня, а если завтра, то день начать с того, чтобы нам председатель Редакционной комиссии объяснил, почему мы сегодня утром получили проект Регламента без подписи, без указания на то, есть ли альтернативные проекты. Чтобы не получилось так, что Редакционная комиссия или ее большинство решали за Съезд, какой документ ставить на голосование. Я предлагаю сделать это сейчас.

Председательствующий. Нет. Мы этот вопрос обсудим завтра.

Из зала. Я сегодня уже три раза выходил к микрофону. Может быть, Василий Иванович пообещает, что даст мне высказаться по этому вопросу?

Председательствующий. У нас завтра будут большие "окна", и мы все документы, которые готовит Редакционная комиссия, будем спокойно обсуждать.

Из зала. Может быть, Съезд хочет послушать сейчас?

Председательствующий. Вот видите, депутаты уже уходят. Прошу делать только объявления.

Из зала. Рабоче-крестьянский союз собирается завтра в 9 часов 15 минут в Георгиевском зале.

Из зала. Уважаемые депутаты! Зачитываю телеграмму: "Жители города Кимры Калининской (Тверской) области возмущены решением исполкома города Дубны Московской области о продаже всех промышленных и продовольственных товаров покупателям только по предъявлению паспорта с пропиской в городе Дубне. Иногородним не продаются даже хлеб, молоко, газированная вода. Такого позорного для жителей России решения, оскорбляющего достоинство и честь, еще не принималось. Необходимо срочно рассмотреть данный вопрос в правительстве. Просим ознакомить с телеграммой Съезд. Депутаты Кимрского горсовета Смирнова, Ванюшин, Нестерович". Спасибо.

Из зала. Уважаемые народные депутаты! Сбор группы "Здоровье" 24 мая в 9 часов в конце этого зала. Кто хочет получить альтернативное обращение врачей — сбор около четвертого микрофона.

Из зала. Товарищи врачи! Подойдите к четвертому микрофону и получите альтернативный вариант "Обращения врачей к первому Съезду народных депутатов".

Из зала. Беспартийных депутатов просим собраться у четвертого микрофона. Будет обсуждаться выступление члена группы А.М. Тарасова о рыночной экономике. Кроме того, приглашается группа "Смена".

Из зала. Народные депутаты — работники правовых органов и все юристы приглашаются сразу после окончания заседания в Грановитую палату.

Из зала. Народных депутатов блока "Демократическая Россия" приглашаем остаться здесь, в зале. Второе. Все, кто хочет принять участие в судьбе беженцев, подойдите к группе депутатов-москвичей.

Завтра у нас будет демонстрироваться кинофильм о событиях, которые произошли в Андижане 2 мая. Есть информация из Андижана, что аналогичные трагические события ожидаются и 30 мая. Желающие посмотреть фильм, обратитесь ко мне завтра.

В субботу, в 18 часов, на проспекте Маркса в аудитории 223 факультета журналистики МГУ правозащитная группа московского "Мемориала" организует встречу с жертвами погрома в Андижане 2 мая.

Из зала. Депутатов, желающих встретиться сегодня с генеральными конструкторами космических систем и ознакомиться с их программой по народнохозяйственному комплексу, просим собраться в 19 часов 45 минут у западного выхода из гостиницы. Будут поданы автобусы для поездки в Дом Советов на один час.

Из зала. Уральская депутатская группа собирается в 20 часов в холле, у конференц-зала.

Из зала. Читинская депутация просит навести порядок у входа во Дворец и запретить всякую агитацию за любого кандидата. Нас пикетируют. С нас хватит мозговой атаки и здесь.

Из зала. Просьба к депутатам, входящим в группу "Наука, культура и образование", собраться сегодня на пресс-конференцию в 20 часов 30 минут в конференц-зале гостиницы "Россия" — второй этаж, северная сторона.

Из зала. Женщин-депутатов очень ненадолго просим собраться в Георгиевском зале сразу после окончания заседания.

Из зала. Группа "Смена" и группа беспартийных депутатов! Еще раз просим собраться в конце зала на встречу с Артемом Тарасовым.

Председательствующий. Все. До завтра, до 10 утра.

ЗАСЕДАНИЕ ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
24 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В. И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. (Все встают.) Прошу садиться.

Товарищи депутаты! Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 875 народных депутатов РСФСР

Товарищи, прежде всего я хотел бы напомнить вот о чем. Вчера мы договорились "закрыть" список выступающих. Но у нас не выступили депутаты из Челябинска, с Чукотки, из Читы, Якутии, Ярославля, и от группы народных депутатов СССР хотела выступить товарищ Старовойтова. Есть предложение этот список "закрыть". Затем, как мы решили, видимо, ответит на вопросы по Декларации Виталий Иванович Воротников, и потом можно будет приступить к следующему пункту — выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. Я прошу выслушать меня, товарищи. Послушайте, потом обменяемся мнениями. Нам нужно будет выдвинуть кандидатов, заслушать их платформы и потом перейти к обсуждению. После этого, когда у нас будут большие паузы в связи с работой Счетной комиссии (а они будут по нескольку часов), мы могли бы подработать вопросы Регламента и, видимо, вернуться к Декларации и другим документам, которыми поручено заниматься Редакционной комиссии.

Вот такая схема предлагается. Будем ли мы, как вы говорите, делать "разминку", обмениваться мнениями или все-таки завершим первый вопрос, как вчера намечали?

Шестой микрофон, пожалуйста. Прошу высказаться по ведению заседания с учетом того, что я сказал.

Шаталов С.Д., доцент Псковского филиала Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина *(Псковский городской территориальный избирательный округ, Псковская область)*. Наш Съезд напоминает машину, которая много работает, но ничего не производит. Мы заседаем вторую неделю — и никакой практически отдачи. Мы рассматриваем один вопрос за другим, а что в итоге? В конце концов, надо вернуться к Регламенту. Пусть Редакционная комиссия отчитается, что она подготовила. Этот Регламент мы должны принять.

Кроме того, мы должны, разумеется, принять Декларацию о суверенитете РСФСР. И, наконец, у нас в повестке дня стоит вопрос о механизме народовластия и о новом Союзном договоре. Эти вопросы следует рассмотреть до того, как мы будем выдвигать кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета РСФСР.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста.

Кожокин Е.М., старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый председатель! Уважаемые депутаты! Вы, наверное, согласитесь с тем, что нет ничего более опасного в политике, чем борьба без правил. Именно в такую ситуацию мы сейчас поставлены. Работая без Регламента, мы наносим ущерб престижу нашего депутатского корпуса и нашего законодательного органа. Мы не можем более работать без Регламента, тем более что сейчас мы подходим к важнейшему моменту нашего Съезда — к выборам Председателя Верховного Совета.

Я полностью присоединяюсь к предложению предыдущего депутата о необходимости поставить на обсуждение Регламент. Тем более что текст Регламента уже полностью готов.

Председательствующий. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Смирнов В.В., начальник управления внутренних дел исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов *(Карталинский территориальный избиратель-*

ный округ, Челябинская область). Уважаемые товарищи депутаты! Мы затягиваем работу Съезда. Время, отведенное для выступлений, постоянно нарушается. У нас есть опасения, что все, кто находится в конце алфавитного списка, будут долго ждать своих выступлений.

Есть такое предложение: как только заканчивается время, отведенное для выступления, отключать микрофон. Может быть, это нас дисциплинирует. И, может быть, позволит сэкономить те минуты, которые превращаются в часы, а часы — в дополнительные дни работы. Прошу проголосовать мое предложение. Спасибо.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

Ким Е.Н., главный конструктор проекта Ульяновского головного специального конструкторского бюро тяжелых и фрезерных станков *(Засвияжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Я, как член Редакционной комиссии, должен сказать, что Регламент был подготовлен у нас еще вчера утром. Уже вчера утром этот вопрос можно было рассмотреть на Съезде. Редакционная комиссия подготовила текст, у нас есть небольшие разногласия по ряду пунктов, но в целом его можно выносить на обсуждение и на принятие Съездом. Я считаю, нужно сегодня закончить выступления по тому списку, который сформировался, и потом перейти к обсуждению Регламента.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Шорин В.П., ректор Куйбышевского авиационного института *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Хочу обратить внимание депутатов и председательствующего на существенные искажения, которые имеются в стенографических отчетах. Я коснусь только своего выступления, позволю задержать вас буквально на полминуты.

Искажены не только какие-то слова моего выступления, но искажены и цифровые данные, добавлены некоторые другие цифры. Я позволю себе прокомментировать это.

Так, я говорил, что Куйбышевская область выпускает продукции более чем на 16 миллиардов рублей, а в стенограмме стоит 15 миллиардов рублей.

Я говорил о том, что в Куйбышеве нет, я подчеркиваю, нет областной инфекционной детской больницы, медико-генетической консультации. Здесь стоит, что есть

одна медико-генетическая консультация и инфекционная детская больница. Я продолжаю: по фактическим данным, не говорю уже об отдельных словах.

Я говорил об Указе Президента от 15 мая этого года, а здесь стоит: "...в докладе Президента от 15 мая этого года".

Я говорил о том, что 54 тысячи студентов не имеют общежитий — здесь напечатано 184 тысячи.

Я говорил о том, что высшая школа России разобщена. 508 вузов находится в ведении 26 министерств, из них 187 — в распоряжении Минвуза РСФСР. Кто-то здесь за меня добавил и дальше произвел расшифровку, что 187 принадлежат российским министерствам и ведомствам, союзным — 147. Таких цифровых данных я не давал.

Ну и, наконец, мне, как ректору авиационного института и, помимо того, как депутату, обидно читать: я говорил о том, что со счетов нашего авиационного института взято 350 тысяч рублей, а здесь напечатано, что "со счетов нашего финансового института".

Я подчеркиваю: я привел только фактические цифровые данные, но много и смысловых искажений. Я просил бы председательствующего, Редакционную комиссию внимательно относиться к выступлениям депутатов, не допускать произвола при подготовке стенографических отчетов и, по крайней мере, письменный, печатный материал визировать у народных депутатов.

Председательствующий. Вы визировали свой проект выступления?

Шорин В.П. Никто не визирует.

Председательствующий. Вообще, товарищи, была практика: всегда ставили визу депутата. Давайте, наверное, в Редакционной комиссии восстановим ту практику, которая была всегда.

Депутат *(не представился)*. Редакционная комиссия этими делами не занимается. Это претензия к Секретариату.

Председательствующий. Это к Секретариату, оказывается. Товарищи, я прошу определиться, и давайте, чтобы таких претензий не было. Тогда перед перерывом Секретариат доложит. Не надо сейчас, Владимир Александрович, вы обдумайте и доложите о методике подготовки стенографических отчетов. Тексты всегда визировались у выступающих. Я не понимаю, почему сейчас этого не делается. *(Шум в зале.)* Владимир Александрович разъяс-

нит, поскольку вопрос очень серьезный и не надо его откладывать.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* Товарищи, очень много поступает поправок в стенограмму. Это огрехи не Секретариата, а редакционно-издательского отдела, который ведет стенограмму. Секретариат не может следить за стенограммой, это физически невозможно, мы все — депутаты.

Теперь, товарищи, по поводу конкретных исправлений выступавшего депутата. Они все сегодня попадут в стенограмму, то есть речь его будет в стенограмме.

Председательствующий. Есть, наверное, другие неточности?

Грачев В.А. Да. Все те поправки, которые нам отдавали (у нас ими занимается специальный сотрудник), передаются в газету и вносятся в стенограмму Съезда. Спасибо.

Шорин В.П. Но лучше, чтобы искажений не было!

Председательствующий. Товарищи, всегда был порядок: депутат после выступления приглашался в соответствующую комнату, читал свою стенограмму и визировал ее. Давайте это восстановим.

Первый микрофон, пожалуйста.

Муравьев И.В., аспирант Воронежского политехнического института *(Воронежский национально-территориальный избирательный округ, Воронежская область).* Уважаемые коллеги! То обсуждение, которое у нас сейчас проходит, к вопросу о суверенитете в общем-то ничего не добавляет. Это видно и по реакции зала, и по высказываемым идеям. В общем-то уже сформировались четыре различные точки зрения на суверенитет — от крайне радикальных до крайне консервативных. Поэтому группа "Смена" предлагает:

1. Обсуждение этого вопроса закончить, может быть, дать выступить оставшимся четырем депутатам.

2. После этого перейти к принятию Регламента. Мы наконец должны выполнить принятое нами самими решение по повестке дня и утвердить Регламент.

3. После этого принять документы, которые в общем-то завершают третий и четвертый пункты повестки дня, а именно: постановление Съезда о докладе правительства, Декларацию о суверенитете РСФСР и Декрет о власти.

Для подготовки этих документов мы предлагаем создать согласительную комиссию на базе Редакционной комиссии, куда включить всех представителей и авторов представленных документов. Их не так много. Только после этого, мы считаем, можно переходить к следующему пункту повестки дня — к избранию Председателя Верховного Совета. Спасибо.

Захаров А.А., старший преподаватель Технологического института, г. Благовещенск *(Благовещенский территориальный избирательный округ, Амурская область).* Уважаемые депутаты! Я хотел бы высказать следующие соображения по ведению заседаний. Во-первых, мне непонятно, почему за эти дни председательствующий не нашел времени для того, чтобы обсудить ведение заседаний. Для того чтобы сказать два слова, приходится стоять три дня в очереди. Как будто нам нечего обсуждать. Ведение заседаний из рук вон плохое. Это понятно всем.

Второе. Нас сейчас толкают на ошибочный путь. Мы ни в коем случае (я в этом убежден) не можем переходить к избранию Председателя, не имея Регламента. Отсутствием норм в этом вопросе можно будет прикрыть всевозможные злоупотребления.

И, наконец, третье. До сих пор мы решительно не осудили совершенно абсурдный принцип обсуждения вопросов, который был принят ранее. Это алфавитно-территориальный принцип. Этот принцип не имеет никаких аналогов в мировой практике, и, следуя ему, мы тем самым выставляем себя на посмешище перед избирателями. Люди не понимают, как мы пошли на такой порядок обсуждения вопросов. Это действительно в высшей степени странно. Это все равно что обсуждать проблемы, скажем, так: разделить депутатов на группы, где сначала выступают представители, например, той группы, кто носит обувь 37 размера, потом 38, 39 и так далее. Нельзя так дальше работать!

И еще. Я понимаю, что, придерживаясь такого принципа, нам удалось заткнуть рот представителям некоторых депутаций, но что мы получили взамен? Больше 50 процентов тех, кто выступил, — это представители номенклатуры: партийной, советской, Председатели Советов Министров и их заместители. Я предлагаю задуматься над этим принципом еще раз.

И последнее. Я думаю, этот принцип был предложен и навязан нам специально для того, чтобы затянуть

работу Съезда и дискредитировать его в глазах избирателей. Я благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Маточкин Ю.С., ректор Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, г. Калининград *(Балтийский территориальный избирательный округ, Калининградская область)*. О выступлении предыдущего оратора. Я думаю, что его выступление является некорректным потому, что все представители аппарата являются народными депутатами.

Предложение по повестке дня. Нужно уважать свои собственные решения, поскольку мы — высший орган государственной власти, и если приняли повестку дня, то надо ее придерживаться. Поэтому у меня предложение: если Редакционная комиссия закончила работу, надо заслушать еще раз вопрос о Временном регламенте, а затем перейти к следующему вопросу, если готова Редакционная комиссия.

Что касается четвертого вопроса, то там, как мы понимаем, есть целый ряд альтернативных вариантов. Надо, чтобы Редакционная комиссия подготовила развернутый документ, где были бы учтены все альтернативные варианты. А так как этот вопрос может затянуться, то можно перейти к пятому вопросу. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, я хотел бы напомнить, что у нас четвертый пункт обозначен так: о суверенитете РСФСР, новом Союзном договоре и механизме народовластия в республике. Мы так его и обсуждаем.

Второе. Если готов Регламент, мы можем вернуться к нему, когда вы сочтете нужным. Не вызывает возражения, насколько я понял, предложение закончить прения в том порядке, в котором мы договорились, а потом будем продолжать обсуждать Регламент или какие-то другие вопросы. Согласны?

Ставлю на голосование предложение: закончить прения о суверенитете РСФСР, как мы вчера договорились, а потом обсудить, как будем работать дальше. Прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	832
Проголосовало "против"	69
Воздержалось	13
Всего проголосовало	914
Не голосовало	3

Подавляющим большинством решение принято.

Закончим прения. После этого обменяемся мнениями о том, как будем работать дальше.

Слово имеет товарищ Сумин. Следующий — делегат с Чукотки, товарищ Жигулин.

Сумин П.И., второй секретарь Челябинского обкома КПСС (*Металлургический территориальный избирательный округ, Челябинская область*). Маленькая поправка: я — председатель исполнительного комитета Челябинского областного Совета народных депутатов.

Председательствующий. Прошу извинить.

Сумин П.И. Товарищи, раньше мы, уральцы, с гордостью произносили слова Твардовского: "Урал — опорный край державы". Сегодня к этим словам примешано чувство острой горечи. Те из вас, кто знаком с публикацией "Еще дышишь, Урал?", в "Московских новостях", смогут нас понять.

Право на выступление мне доверила челябинская депутация, и поверьте, уважаемые коллеги, всем нам не дают покоя проблемы экологии, варварского истребления леса, истерзанной земли, питания, жилья, необустроенности малых городов, в целом — запущенности социальной сферы, особенно на селе. Не дает покоя человеческая боль, с которой встречаешься на каждом шагу. Вдумайтесь: только за последние два десятилетия с карты Челябинской области исчезли 670 деревень; кровоточит глубокая рана, нанесенная ядерным выбросом в 1957 году в Челябинской области; очень тяжко живется жителям легендарной Магнитки, Танкограда — Челябинска и других городов и районов области. И все это творится в регионе, который по своему экономическому потенциалу занимает шестое место в стране.

Как объяснить металлургам и машиностроителям, шахтерам и строителям, крестьянам, которые честно выполняют свой долг, почему же южноуральцы живут хуже, чем работают? Придерживаясь при обсуждении вопросов алфавитного порядка по территориям, мы, депутаты, невольно стали заложниками местных проблем. В прениях явно ощущается рецидив психологии административно-командной системы, нередко слышатся непростительные нотки. Мы до того часто просили, что разучились думать и требовать. По-моему, даже у многих из нас от этих просьб и руки длиннее стали. Так вот, нам, уральцам, подачек не надо. Как не нужно их сибирякам и дальневосточникам, ленинградцам и москвичам, трудящимся

других регионов. Всем нам как воздух необходимо право на самостоятельность, право распоряжаться результатами своего труда, чтобы прежде, чем распределять их, подумать, как лучше работать.

Сейчас же стало обычным такое явление: чем лучше работаешь, тем хуже живешь, чем больше произвел сверх плана, чем больше прибыли, доходов и продукции, тем чаще все выгребается подчистую. Ни у территории, ни у региона — никаких прав. И воли не можешь здесь проявить. Кому будет интересен декларируемый сегодня суверенитет, если предприятия и территории не отстоят свою экономическую самостоятельность и не обеспечат тем самым принцип социальной справедливости, сочетания интересов личного, коллективного, государственного? Вместо того чтобы заклинать о своей верности социалистическому выбору, мы должны сделать конкретные шаги, подтверждающие его. Ведь экономическая самостоятельность — это гарантия распределения по труду на уровне предприятий и территорий. Каждый из нас, пройдя горнило предвыборной борьбы, понял, что возрождение России возможно только при приобретении ею политического и экономического суверенитета. Он — не самоцель, и об этом уже говорилось с этой высокой трибуны. Суверенитет — средство достижения согласия и процветания, гарантия духовного обновления и экономической стабильности. Он станет реальностью, если вся власть будет сосредоточена в руках Советов.

Не будет экономической самостоятельности, значит, не осуществится и идея полновластия Советов, а наши люди так и будут оставаться заложниками министерств и ведомств. Надо сегодня честно и прямо сказать, что прав и реальной власти у Советов везде прибавилось. Только сочетание прав и ответственности Советов на местах позволит гармонизировать интересы человека, трудовых коллективов, территорий и республики, нейтрализовать центробежные тенденции.

Я убежден в том, что, если бы правительства страны и республики более решительно проводили политику последовательного расширения самоуправления и самофинансирования, переход к рынку не воспринимался бы так болезненно и экономика не испытывала бы таких критических напряжений. Так, может быть, хватит экспериментов над собственным народом? Пора понять, что на местах работают не только враги перестройки.

Концепция, предложенная Верховным Советом РСФСР, его Президиумом, преследует стремление под флагом суверенитета заменить диктатуру союзных министерств и ведомств на просвещенную монархию республиканских органов.

Так дело не пойдет. Суверенитет России не может базироваться только на передаче предприятий из союзного в республиканское подчинение. Должно быть найдено равновесие между собственностью трудовых коллективов, муниципальной, республиканской, с одной стороны, и союзной — с другой. Тогда экономический потенциал будет работать эффективно.

И уж раз зашел разговор об эффективном использовании экономического потенциала, то не могу не высказаться еще по одному вопросу. С легкой руки руководителей нашего государства провозглашена идея самообеспечения территорий продуктами и товарами. Идея не нова. В начале 30-х годов Сталин, поставив на колени крестьянина и доведя страну до голода, уже выдвигал и отстаивал принцип самообеспечения. А нам же, южноуральцам, в недалеком прошлом один из членов Политбюро ЦК КПСС вообще дал дельный совет — питаться болтами и гайками. Достукался опорный край державы! *(Шум в зале.)*

В то время, когда весь мир развивается на принципах разделения труда и специализации, нас толкают на путь натурализации хозяйственной жизни, что неизбежно приводит к проявлению местничества и территориального эгоизма. Экономическая самостоятельность на всех уровнях, децентрализация экономики — конструктивная альтернатива такого пути. Она позволит нам согласовать интересы Советов и трудовых коллективов различных территорий, наладить между ними эквивалентный, взаимовыгодный обмен, а значит, укрепить Россию, весь наш Союз.

Считаю, что вопросы экономической самостоятельности предприятий и территорий республики должны быть заложены в пакет законов России об экономической реформе, а правительству мы должны дать конкретные поручения, которые уже в ближайшее время позволят реализовать эту идею на местах.

Товарищи! Нам на рассмотрение предложено четыре проекта Декларации о суверенитете. Я сторонник того, чтобы выбрать из них все мудрое и деловое и выработать итоговый документ, который определит будущее нашей

с вами России. Поддерживаю предложение депутата Сабирова из Татарии о создании согласительной комиссии с обязательным участием представителей автономий. И не Редакционная, а именно согласительная комиссия Съезда должна крепко поработать по этим четырем проектам Декларации.

Декларацию мы должны принять на этом, и только на этом Съезде. Ведь это — главный наш вопрос. Глубоко убежден — переломить ситуацию можно только всем вместе. Поодиночке из кризиса не вырваться. Поэтому, говоря о суверенитете России, я подразумеваю ее членство в обновленном Союзе республик, где нет места обидам, что кто-то кого-то кормит, а торжествуют честные, взаимовыгодные, закрепленные договором отношения. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Жигулин. Следующей выступит народный депутат СССР товарищ Старовойтова.

Жигулин В.И., управляющий Чукотским трестом инженерно-строительных изысканий, г. Анадырь *(Чукотский территориальный избирательный округ, Чукотский автономный округ)*. Уважаемые россияне! Уважаемые народные депутаты! Сегодня стоял вопрос о правильности порядка предоставления слова в алфавитном порядке от территорий или иным способом. Я считаю, что в ходе обсуждения социально-экономического положения России, ее суверенитета мы получили возможность услышать представителей всех регионов, начиная от Калининграда — от крайней западной точки. И до Чукотского автономного округа — самой восточной точки страны.

Мне хочется поблагодарить всех народных депутатов, которые сочли возможным предоставить слово самым отдаленным малочисленным народам, потому что, не зная бед всех регионов, трудно сделать вывод в целом о сегодняшнем нашем положении.

В то же время, когда вчера ставился вопрос о прекращении прений (хотя в списке оставалось еще двенадцать депутатов, желающих выступить), я проголосовал против, потому что мы много повторяем и добавить что-то к уже сказанному очень трудно. Но сейчас я понял смысл двухдневного обсуждения вопроса о суверенитете РСФСР. Этот вопрос, по-моему, единственный до сегодняшнего дня, в котором мы все оказались едиными. У более тысячи человек он не вызвал никаких противоречивых мнений. И может быть, обсуждая его, мы несколь-

ко сплотимся и нам легче будет решать дальнейшие вопросы.

В вопросе о суверенитете нельзя говорить только о суверенитете нашей республики без учета суверенитетов отдельных субъектов Федерации. Я не буду приводить примеры Запада и Соединенных Штатов Америки, где каждый штат имеет равные права, независимо от численности его населения, территории и экономического потенциала. Я просто вспоминаю нашу Россию, где каждая губерния имела равные права. На сегодняшний день, на мой взгляд, произошло несколько искусственное разделение на автономные республики, округа и области, которые определяются не по вполне сложившимся принципам. Есть отдельные автономные округа, которые по численности населения и размерам территории превосходят автономные области и даже автономные республики. Этот подход, по-моему, несколько обостряет ситуацию, когда автономная область добивается предоставления ей прав автономной республики, а отдельные автономные республики ставят вопрос о придании им статуса либо союзной республики, либо вообще государства. Поэтому во вчерашнем выступлении нашего Президента мне понравилось то, что он однозначно признал право России на полный суверенитет, на суверенитет в том понимании, в котором мы его предлагаем. Никаких, насколько я понял, ограничений по Декларации о суверенитете нам навязано Союзом не будет. Это, по-моему, самое серьезное, потому что любой худой мир лучше доброй драки. Вот поэтому, не занимая у вас много времени, я хотел бы еще высказаться и по вопросу о предстоящем формировании ключевых постов нашего Верховного Совета и правительства. Сегодня мы уже четко определили основных претендентов на руководящие посты, которые буквально через некоторое время будут выступать со своими предвыборными программами.

Я хочу надеяться, что в выступлениях претендентов будут преобладать не личные позиции, не личные амбиции, а интересы народа, что все их усилия будут направлены на то, чтобы исправить сложившуюся ситуацию. И поэтому я призываю уважаемых претендентов проявить истинную политическую мудрость, использовать опыт других парламентских государств и не вступать в конфронтацию, от которой ничего хорошего мы не получим. Может быть, следует предварительно сесть за стол переговоров и достичь какого-то согласия. У нас

к беде или, может быть, к счастью нет такого единого претендента, сильной личности, как на Съезде народных депутатов СССР, где в принципе не было разногласий по лидеру. Но эта конфронтация, которая идет уже на протяжении шести дней, независимо от выборов, ничего не даст. Дело в том, что ни один претендент не наберет абсолютного большинства голосов. То же самое, мне кажется, будет и при формировании Верховного Совета, комитетов, правительства. И если эта конфронтация будет продолжаться, то она может привести к тому, что наш народ, устав от этой постоянной борьбы, потребует отставки не только Верховного Совета и его лидера, но и многих из нас — депутатов. И нам придется досрочно сложить свои полномочия. Поэтому призываю всех депутатов к благоразумию, к политической мудрости во имя будущего России, во имя будущего наших детей и внуков.

Я все-таки хотел, чтобы претенденты сели за стол переговоров перед тем, как вступить в конфронтацию. Попробуйте, товарищи, решить это путем согласия, чтобы получить доверие народа. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет народный депутат СССР товарищ Старовойтова. Следующий — товарищ Мальков.

Старовойтова Г.В., старший научный сотрудник Центра по изучению межнациональных отношений при Президиуме Академии наук СССР, г. Москва. Уважаемые народные избранники, избранники России! Я, кажется, единственный из выступающих народный депутат СССР, который не является членом этого парламента, хотя я являюсь кандидатом от Северного национально-территориального избирательного округа Ленинграда.

Я очень рада возможности приветствовать первый Съезд народных депутатов России, живой характер работы этого Съезда. Отрадно видеть, что вы не повторяете многих из наших ошибок и начинаете свой путь по сравнению с нами уже с другой ступени.

Проблемы Российской Федерации сегодня в центре внимания всей страны. Съезд смотрят в республиках Прибалтики и Закавказья. От будущего России зависит сегодня будущее других республик, судьба других народов, которая решается сегодня не в Москве. В Москве мало что сегодня решается, но судьба народов в значительной степени решается в сердце России.

Впервые создалась новая ситуация, когда центр и Россия оказались несовпадающими понятиями. Союзный па-

рламент, в особенности Съезд народных депутатов СССР, быстро изживает свое историческое время. Наш депутатский корпус был избран по уже отмененному устаревшему Закону (отменены выборы от общественных организаций, фильтр окружных собраний), и центр политической жизни страны сегодня перемещается в парламенты союзных республик. Поэтому я и вижу другую атмосферу здесь, на Съезде, другой характер голосования — особенно поименного,— который выгодно отличается от того, что мы видим на большом Съезде.

Видимо, дело в том, что у всех вас есть реальные избиратели, чего не скажешь о всех членах союзного парламента, и в том, что вы помните о своих избирателях. Когда депутат ощущает себя медиатором воли вручившего ему мандат доверия народа, мне кажется, это и есть залог настоящей демократии.

Я не хочу здесь обидеть народных депутатов СССР, избранных от общественных организаций, достаточно напомнить, что от Академии наук СССР был избран Андрей Дмитриевич Сахаров. И все-таки связь с народом в этом зале, по-моему, ощущается сильнее.

Я думаю, что управлять страной еще четыре года тот состав Съезда не сможет. Время сегодня бежит быстро, и, наверное, было бы оправданным поднять вопрос о досрочном переизбрании народных депутатов СССР, так как расширяющаяся "вилка" между реальными социально-экономическими процессами в обществе и деятельностью парламента очень опасна. Если будет расти народное недоверие к депутатскому корпусу, к выборным органам, к конкретным руководителям, которых и вам предстоит избрать на этом Съезде, то это уменьшает шансы конституционного хода реформ в нашей стране, и, напротив, возрастает вероятность стихийно-силового варианта развития событий, неуправляемости общества, в чем не может быть заинтересован ни один ответственный и здравомыслящий человек.

Сейчас Николай Иванович Рыжков должен делать в Верховном Совете СССР доклад. Нам сегодня необходимо получить шанс на выход из кризиса с этим правительством или с другим правительством. Кредит доверия дал бы руководству страны время на проведение экономической реформы.

По данным массовых социологических опросов, проведенных в стране, сегодня доверяют правительству всего

20 процентов опрошенных. Время и доверие — вот чего нам сегодня прежде всего не хватает.

Слишком мало было у нас опережающей политики, много отставаний, в частности в решении проблем межнациональных отношений, в переустройстве нашей Федерации. Попытка подправить старый Союзный договор Верховным Советом была не более чем косметической мерой, не способной остановить развитие центробежных тенденций в условиях углубляющегося экономического кризиса, когда, по выражению экономиста Бунича, каждый спешит выпрыгнуть с корабля, идущего на рифы, чтобы попытаться вплавь, хотя бы и в одиночку, достичь берега.

Конечно, сегодня необходимо заключение нового Союзного договора. Прежний, заключенный в 1922 году, не соответствует нынешней исторической реальности, в нем четко не оговорен круг полномочий, которые суверенные республики делегируют центру, и, кроме того, его подписал другой состав юридических субъектов, не тот, что мы имеем сегодня. Его подписали Россия, Белоруссия, Украина, Закавказская Федерация. Но сегодня круг субъектов должен быть расширен, должен включать в себя, безусловно, не только союзные республики, но и другие типы автономных образований. Все образования должны быть уравнены в правах. Мы должны, наконец, отказаться от четырехступенчатой структуры деления народов на разные сорта.

Мне кажется, республиками было бы правильно понято, если бы российский парламент честно объявил этот договор устаревшим, призвал республики сохранять статус-кво, сохранять хозяйственные связи, и в то же время самой России следовало бы выступить инициатором заключения нового договора, может быть, сначала с двумя славянскими республиками, а потом и со всеми желающими примкнуть к Федерации. Это укрепило бы доверие республик к России.

Строительство договора должно вестись снизу, с добровольным делегированием определенного круга полномочий, с определением правил вступления в Федерацию, выхода из нее и исключения из Федерации в случае нарушения условий договора.

Нам еще предстоит освоить очень богатый опыт — и наш, отечественный, и дореволюционный, и зарубежный — строительства многонационального государства, например, опыт превращения Британской империи в Британское Содружество Наций.

Несмотря на геополитическое положение России в составе Федерации, представляется, что ее членство не должно быть само собой разумеющимся и безусловным. Вчера это подвергалось сомнению, но мне кажется, что Россия так же, как и другие участники договора, может сохранить за собой право свободного выхода. И будем надеяться, что в этом случае наши соседи будут великодушны и не подвергнут нас экономической блокаде. *(Шум в зале.)*

Интерес республик и общественности к новому договору очень велик. Межрегиональная депутатская группа, которую опять кто-то вчера тут обвинял в заговорщической деятельности (но ничего, мы привыкли), через газету "Аргументы и факты" объявила конкурс на проект нового Союзного договора, и нами уже получено 230 предложений от народа, от специалистов, от республик. Сейчас мы заняты их экспертизой.

Я согласна с теми выступавшими, кто предлагал принять сегодня Декларацию о суверенитете России. Я не буду повторять того, что уже было сказано, я только прошу президиум зафиксировать мое предложение о том, что дальнейшее обсуждение целесообразно вести вокруг уже распространенных документов. Принять один из них за основу (какой именно — это ваш выбор) и затем создать согласительную комиссию по доработке Декларации. По-видимому, эта Декларация должна стать преамбулой новой Конституции России.

Я хотела бы сейчас, в мои оставшиеся пять минут, сделать только некоторые комментарии.

Безусловно, Россия занимает особое место в Федерации, а русский народ — особое место среди народов России. Положение русского народа сегодня парадоксально.

Является ли он доминирующим или угнетенным? Казалось бы, это крупнейший народ страны, расселенный на огромных, слабо сообщающихся между собой пространствах, русские кадры занимают всюду ведущие позиции — и в союзных органах, да и в республиках, как правило, второй секретарь ЦК — русский, а в кое каких республиках и первое лицо — русской национальности.

Вы помните, наверное, как на третьем Съезде народных депутатов СССР возникла необычная ситуация, когда впервые в истории представитель тюркоязычного народа, народа исламской культуры, был выдвинут на пост Председателя Верховного Совета. Пока это избрание не произошло, но мы должны смотреть в перспективу.

Русский язык играет по сути роль государственного языка и так далее, и так далее, можно многое перечислять. И поэтому в обыденном сознании многих народов именно с русским народом несправедливо связываются все беды его развития — и политика сталинизма, и политика застоя и т.д.

Между тем именно русский народ пострадал от системы не менее, если не более других. Он вынес две войны, мировые войны, войну тоталитарного режима против своего собственного народа и имеет сегодня наибольшие культурные, исторические и экономические потери, а также утраты национальной памяти. Социальный смерч XX века уничтожил главные социальные слои русского общества. Были потоплены в крови войн, революции, погублены в застенках сталинизма русская аристократия и интеллигенция — хранители исторической памяти, славное российское офицерство, православное духовенство, которое в годину испытаний поддерживало волю русского народа, купечество, наконец, крестьянство — хранитель России, ее укладов, ее разумного хозяйствования, основа ее процветания, и другие классы. Нам еще предстоит оценить потери не только в генофонде, но и в национальной психологии русского народа.

Мы научились сегодня дорожить своей географией, но мы еще плохо знаем нашу историю. Вот и вчерашний день напомнил об этом. Здесь собрались народные представители, которым небезразличны ни судьба России, ни символика ее государственности, и мне понятны ваши чувства во время вчерашнего инцидента с трехцветным российским флагом, который председательствующий, а затем телевизионная служба новостей на всю страну назвали флагом с монархической символикой. Позвольте мне тут как историку, кандидату наук дать маленькую справку и развеять возникшее недоразумение. *(Аплодисменты, голоса протеста.)*

Не надо. Хорошо. *(Шум в зале.)* Хорошо. Идем дальше. Хотя полагала бы, что от информации отказываться никогда не следует. Но это вопрос вашего выбора.

Я хотела бы сказать о необходимости разного типа субъектов в Российской Федерации, которые должны заключить новый договор в Федерации и внутри Федерации, ведь у нас есть и такая задача помимо общесоюзного договора. Мне кажется, что это должны быть все автономии разных рангов, а также крупные регионы, крупные области России.

Позавчера я не слышала выступления товарища Ельцина. Правда, слышала критику в его адрес. Но, судя по выступлению Михаила Сергеевича, там было одно положение, которое заслуживает внимания. Действительно, различные природные, исторические условия сформировали самые разные группы русского населения, и не случайно российские северяне, поморы, сибиряки, уральцы, дальневосточники... *(Шум в зале.)*

Ну что ж, я завершаю на этом. Но, говорят, у меня есть еще полторы минуты, тем более что меня прерывали.

Председательствующий. Есть же табло. *(Шум в зале.)*

Старовойтова Г.В. Я прошу поставить на голосование. Еще две минуты! Тем более что меня дважды прерывали.

Председательствующий. Товарищи, давайте поставим на голосование. Прошу проголосовать, чтобы предоставить Галине Васильевне еще две минуты.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	517
Проголосовало "против"	392
Воздержалось	5
Всего проголосовало	914
Не голосовало	0

Решение не принято. Ваше выступление закончено. *(Шум в зале.)* Решение не принято! Есть же табло! Товарищи! Вы видите табло? Галина Васильевна, решение не принято. *(Шум в зале.)* Товарищи, мы же так работаем все время, почему же сейчас должны быть какие-то изменения? Решение не принято. *(Шум в зале.)* Товарищи, если вы уважаете демократию и результаты голосования, то я не понимаю, в чем вопрос.

Товарищи! Давайте, может быть, так сделаем: дадим все-таки две минуты Галине Васильевне. Не будем мы из-за разных мелочей создавать накал. *(Шум в зале.)* Галина Васильевна, пожалуйста. *(Шум в зале.)*

Товарищи, я вас прошу. Не надо так шуметь из-за двух минут, больше потеряем. Галина Васильевна закончит за две минуты. Мы проследим.

Старовойтова Г.В. Благодарю вас. Я постараюсь.

Я тогда пропущу что-то. Прошу вас подойти по-мужски, спокойно и без эмоций к такому коренному вопросу, который мы, видимо, не можем обойти, решая

проблемы суверенитета России. Я имею в виду звучавший тут много раз вопрос о социалистическом выборе нашего народа. Давайте вместе разберемся.

Сегодня, на пороге XXI века, в мире уже не существует классического марксового капитализма, и еще нигде не был построен гуманный демократический социализм, или "социализм с человеческим лицом", как его называли лидеры "пражской весны".

Кто виноват в этом — сама идея или ее негодные исполнители? Как-то другой великий политик, Бисмарк, говорил о том, что для того, чтобы построить социализм, надо выбрать страну, которую не жалко. Но я думаю, что объект в данном случае выбран неверно.

Социалистические и коммунистические идеалы придуманы не Сталиным, Лениным и даже не Марксом, а великими мыслителями прошлого. Они содержат много от общечеловеческих ценностей, даже от христианства. И сегодня, когда мы видим выбор стран Восточной Европы, то мы, наверное, должны задуматься: не выплескивают ли они вместе с водой и ребенка?

Такая организация, как Международная амнистия, сегодня занята защитой прав бывших коммунистов в Европе. В позавчерашнем фильме звучало требование суда над КПСС — суда, подобного суду над партией нацистов.

Осуждая сталинизм, я все-таки думаю, что мы не имеем морального права ставить вопрос о суде над рядовыми членами партии коммунистов ни у нас, ни за рубежом. Новые преследования за убеждения не украшают никакую демократию, а поспешные запреты компартий в некоторых странах Восточной Европы, безусловно, сужают их политический спектр, ведут к отказу от политического плюрализма. Надеюсь, что наша страна и в будущем не пойдет по этому негуманному пути.

Но, настаивая на социалистическом выборе нашего народа, надо честно ответить самим себе на следующие вопросы. Считаем ли мы, что этот выбор мог быть за нас сделан раз и навсегда нашими предками, дедами и прадедами? Был ли этот выбор вполне сознательным и свободным? Моя бабушка, крестьянка, рассказывала мне, как это было в ее деревне, и это далеко от свободного и сознательного выбора.

И, наконец, готовы ли мы на себе, наших детях и миллионах наших соотечественников продолжать этот затянувшийся эксперимент? Ведь нам предстоит нести историческую ответственность за его результаты.

Вчера Михаил Сергеевич говорил в этом зале, что здесь делается большая политика, что наше общество сегодня совсем не то, что было пять лет назад. Это верно, и, я думаю, сегодня оно в состоянии со всей беспощадной честностью смотреть и в свое прошлое, и в свое будущее.

В блестящем выступлении генерала Волкогонова вчера тоже звучала эта тема. Правда, я заметила там противоречие. Он сказал, что этот выбор неизменен, и в то же время заметил, что 70 лет нашего пути оказались неудачным экспериментом. Мне это непонятно. Давайте лучше поставим вопрос так: наше общество должно быть экономически эффективным и социально справедливым, а как оно будет называться, каким из "измов" назовут его обществоведы,— это дело десятое.

Вчера Михаил Сергеевич тоже говорил о нашем социалистическом выборе. Жаль, его нет сегодня, мне хотелось бы спросить его, что он имеет в виду под социализмом и какую модель — датскую, шведскую, албанскую и т.д. Я думаю, что в будущей суверенной России должно быть построено гражданское общество с приоритетом общественных ценностей, ценностей личности над ценностями государства. И я надеюсь, что сегодня народные избранники России проголосуют за ту Декларацию, которая в наибольшей мере обеспечивает процветание, возрождение и славу России. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Мальков.

Я хотел бы только уважаемой Галине Васильевне сказать, что председательствующий вчера никакой оценки флагу не давал. Я зачитал коллективное письмо депутации Челябинской области. Насколько мне помнится, слова "монархический" тоже не было. Но это так, в порядке справки.

Следующим будет выступать товарищ Николаев.

Мальков Н.И., председатель Читинского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Читинского обкома КПСС *(Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область)*. Уважаемые народные депутаты и гости Съезда! Многое из сказанного за эти дни в очередной раз достаточно полно отразило глубину кризиса, поразившего все сферы жизни нашей России, обрушившего на людей, в последние годы особенно, дополнительные тяготы и лишения.

Почему Россия, производя почти две трети совокупного продукта страны, давая более 80 процентов валют-

ных поступлений, находится среди республик на последнем месте по потреблению в используемом национальном доходе? Можно, конечно, сослаться на серьезную деформацию в народнохозяйственном комплексе России, на сырьевую направленность и ориентацию его на решение в основном общесоюзных задач и т.д. Но, думается, не в этом причина нашего обнищания. Она — в фактическом отсутствии у России суверенитета. Она — в системе производственных отношений, в неразвитых производительных силах, из которых выпало их ядро — человек и которые, деградируя десятилетиями, оставались невосприимчивыми к новациям в экономике, достижениям науки и технического прогресса. Человек отторгался от результатов своего труда, так и не стал хозяином производства, радетелем приумножения национального богатства.

Перестройка все глубже вскрывает порочность действующей и очень медленно сдающей свои позиции системы диктата союзных органов, особенно министерств. Их неограниченное право распоряжаться богатствами России в ущерб ее интересам и населяющих ее людей стало поистине бедствием.

Один народный депутат три дня назад в порядке знакомства информировал нас, что значительную часть своей жизни провел на окраинах Краснодарского края. Продолжая таким методом знакомство, скажу, что я всю свою жизнь работаю в центрах — вначале Приморья, затем Колымы, сейчас в Забайкалье. Говорю это к тому, что на территории этих, как и других краев и областей Сибири и Дальнего Востока, добывается, производится и, к сожалению, втридешево реализуется на вывоз уже перечисленный перечень богатств Сибири, плюс почти половина союзной добычи рыбы, пушнины, меха и многое другое. Эти районы были и остаются колониальными сырьевыми придатками промышленно развитых районов страны. Не при Советской власти это начиналось. Но нынешняя система укрепила этот статус сибирских и дальневосточных районов.

Начата реконструкция этой системы. Мы тому свидетели. Мы пришли в связи с этим к необходимости утверждения на деле экономического суверенитета республики, расширения хозяйственно-экономической самостоятельности ее районов. Бесспорно и то, что нарабатывается опыт перестройки производственных отношений. Мы перестали идеализировать наконец свои производительные

силы, объективно их оценивая. Я в этом поддерживаю положения докладов Съезду, как и предложенные в них концепции суверенитета республики.

На каких вопросах, считаю, при доработке их и реализации необходимо сосредоточить внимание и усилия? В утверждении реального суверенитета — коренной вопрос, конечно, о власти. Пока ее у Российского правительства нет. В союзе равных Россия оказалась бесправной и в осуществлении мер по утверждению своего суверенитета необоснованно запоздала.

Поддерживаю предложение о необходимости создания Конституционной комиссии и ускорения выработки проекта новой Конституции, ее принятия.

Почему это необходимо республике? Нельзя не видеть, что диктат союзных органов, особенно министерств, не ослабевает. Их ответственность за решение российских вопросов даже снижается.

В хозяйственно-экономическом механизме бюрократизм и волокита выступают как норма. Механизм государственной власти в республике энергично этому не противостоит. Примеров тому тьма. Немало их уже приводилось. Можно привести и по нашему Забайкалью. Но, видимо, суть не в этом. Ничего не изменится, если полномочия союзных органов не будут определяться с учетом коренных интересов республики и останутся такими же необъятными, как сейчас.

Своими богатствами, землей и природными ресурсами, народно-хозяйственным потенциалом Россия должна распоряжаться сама. Сама определять, кому и на каких условиях вести хозяйственную деятельность на ее территории, подчиняя ее обеспечению могущества России, улучшению жизни проживающих на ее территории людей.

Один вопрос — в связи с обсуждением подходов к выработке предложений по совершенствованию Союзного договора. Это, на мой взгляд, надо делать совместно с полномочными представителями союзных органов власти и другими республиками.

Далее. О разделении властных и других полномочий союзной республики. Осуществление этого разделения, по моему мнению, возможно только на основе передачи Россией Союзу отдельных из этих полномочий, передачи добровольной, обоснованной. За все, взятое в компетенцию республики, нам самим надо отвечать и перед народом России, и перед верховными органами нашей стра-

ны. Считаю, что укрепление нашего союза — одна из важнейших целей суверенитета России.

По вопросам экономического суверенитета. Его действенность может быть обеспечена прежде всего экономической самостоятельностью предприятий и местных Советов народных депутатов, с одной стороны, и ответственным отношением всех нас в республике к решению общесоюзных задач — с другой. Вклад России в решение общесоюзных задач при этом должен быть равно напряженным со всеми другими союзными республиками.

Нельзя в связи с этим, на мой взгляд, не отметить, что отдельные предложения, высказанные на Съезде и выдаваемые за новации по защите суверенности России, на самом деле идут дальше некоторых сепаратистских из Прибалтики и Закавказья, но направлены на разрыв даже этноисторических связей, нераздельности исторической судьбы России с народами других республик, на отрицание статуса экстерриториальности Вооруженных Сил Союза ССР и т.д.

Кроме как политическим авантюризмом, на мой взгляд, нельзя назвать навязываемую идею о так называемом полноправном политическом суверенитете России, который якобы позволит гармонизировать отношения Союза и России.

Проблем социально-экономического развития в условиях экономического суверенитета России — изобилие. Но считаю необходимым остановиться только на одной — на возрождении села. Самых заинтересованных попыток и мер, к сожалению половинчатых, для решения этих вопросов предпринималось немало. Обстановка временами сглаживалась, но проблема продовольствия перед нашей страной и республикой стоит постоянно, а драматическая история нашей деревни пишется все тем же стилем: немного поможем селу — возможно, все как-то устроится.

О приоритетности развития агропромышленного комплекса, возрождения села разговоров больше, чем надо. Похоже, они входят в моду. Дел, однако, нет.

Предлагаю с учетом уже принятых правовых актов, нацеленных на совершенствование производственных отношений на селе, утверждения многоукладной собственности, в том числе и на землю, решительно подкрепить село в тринадцатой пятилетке капитальными вложениями. Основные средства бюджета республики надо направить на развитие села.

Тяжело и в городах, но в деревне сейчас просто нетерпимо. Село нужно возрождать, строить добротное жилье, создать сеть сельского здравоохранения, базу школьного и дошкольного обучения и воспитания, построить клубы, магазины. Селу нужны дороги, электрификация, устойчиво действующие средства связи, многое другое, чтобы крестьянин действительно увидел свет в своем окне, понял, что его труд действительно нужен и ценится обществом.

Далее. Как ни сложно республике, но долги с колхозов и совхозов необходимо списать. И здесь, я думаю, нашей республике нужно выступить пионерами. Это будет справедливо. Обществом часть долга селу таким образом будет возвращена.

И еще — об обеспечении эквивалентности обмена результатами труда между аграрной и другими отраслями нашей экономики. Как он выглядел в прошлом, а в какой-то мере и сейчас? Если в целях стабилизации экономики и сельского хозяйства и решался вопрос о повышении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, то это делалось открыто, гласно. Решения же о значительном повышении цен на технику, промышленные и строительные материалы, услуги и т.д. принимались, и чаще — всегда молчком. Такие решения напрочь перечеркивали намерения помочь селу.

Механизм контроля за обеспечением эквивалентности нашему правительству предстоит выработать. Он должен строго и надежно регулировать любые нарушения равновесия, чтобы любое повышение цен на промышленную, строительную продукцию, услуги селу немедленно компенсировались, в том числе и за счет повышения цен на сельскохозяйственную продукцию. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ваше время истекло.

Мальков Н.И. Заканчиваю. Хотелось бы сказать несколько слов о своем восприятии Съезда. Считаю, что ни сейчас, ни в последующем нам, народным депутатам, нельзя уподобляться не помнящим родства своего, позволять кому бы то ни было превращать Съезд в противоборство команд по перетягиванию каната. В такой игре велика вероятность случайного исхода. Съезд себе такого позволить не может. Нам избиратели этого не простят. Заботы и тревоги у нас едины — судьба России, счастье ее народа. Во имя этого мы обязаны сделать все для консолидации наших усилий.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Николаев. Подготовиться депутату Ковалеву.

Николаев М.Е., Председатель Президиума Верховного Совета Якутской АССР, г. Якутск *(Орджоникидзевский территориальный избирательный округ, Якутская АССР).* Уважаемые народные депутаты! В памяти многих из нас еще свежи высокие, самые громкие эпитеты и слова о расцвете республик и народов, о достижении ими невиданных высот в развитии экономики и культуры. Чаще всего высокопарные слова звучали под сводами этого величественного зала. А за стенами Кремля жизнь шла своим чередом. Представители национальных республик, в большей части те же люди, которые в этом зале говорили о своих крупных достижениях, ходили по коридорам московских министерств и ведомств, вымаливая ресурсы, средства на строительство жилья и больниц, клубов, школ, на помощь селу.

К сожалению, ходоков и толкачей и в наши дни предостаточно. Но такому позорному явлению должен быть положен конец. Во всяком случае, законы, принятые Верховным Советом Союза ССР, вселяют уверенность, что многие вопросы, которые раньше месяцами, годами рассматривались, согласовывались в различных кабинетах неподалеку отсюда, теперь должны решаться на местах.

Думается, что рассматриваемый нами вопрос о суверенитете Российской Федерации в обновленной Федерации республик должен быть прежде всего направлен на совершенствование политической системы Российской Федерации, способной решать назревшие экономические, социальные, национальные и экологические проблемы.

Говоря об этом, я хотел бы остановиться на следующих моментах. Последние законы Верховного Совета Союза ССР, в которых приравнены права союзных и автономных республик в решении вопросов экономического, социального и культурного развития, во многих аспектах политического суверенитета, несомненно, вызывают чувство удовлетворения у нас, жителей автономных республик. Хотя мы знаем, что каждая позиция в прямом смысле завоевывается в упорной борьбе, но все же у нас пробуждается надежда на утверждение реальной самостоятельности в решении своих вопросов.

Если быть откровенным, такая надежда никогда не покидала народы Якутии, связавшие свою судьбу с Россией, с русским народом почти четыре столетия назад,

разделяя с ним горести и радости на протяжении всех этих лет.

Поэтому сегодня они очень обостренно, с болью в сердце воспринимают расшатывание исторических основ, объединяющих Россию. Объективно Россия, русский народ не меньше других, даже в большей степени, стали жертвами унитарной модели государственного устройства. Сегодня, товарищи, не время для взаимных обид и упреков. Надо беречь то, что нас соединяло во всей нашей многовековой истории, и искать пути объединения в нашем общероссийском доме.

Надо освободиться от догм и стереотипов, извращающих понятие подлинного равноправия и равенства. В годы произвола командно-административной системы Якутия, может, больше других испытывала "прелести" диктата и, видимо, больше других будет ощущать его последствия. Многие годы потребуются, чтобы Якутия преодолела губительный синдром сырьевого придатка, отведенный нашей республике. Это вопиющая несправедливость, которую мы решительно отвергаем.

По общему объему общественного производства в реальных ценах Якутия вполне сопоставима не только с Прибалтийскими и Среднеазиатскими союзными республиками, но и с рядом развитых капиталистических стран. Однако республика в результате отсутствия реального политического и экономического суверенитета, узурпирования ее конституционных прав на владение, пользование и распоряжение своей же исконной землей, богатствами недр и другими природными ресурсами не обладает реальной властью и соответствующими экономическими полномочиями. Это видно из того, что в государственном бюджете Якутской АССР аккумулируется 16 процентов всех финансовых ресурсов, а поступает лишь 4,5 процента прибыли союзных и федеративных предприятий.

Приведу сведения для сравнения. Доля отчисления от прибыли союзных предприятий в бюджет большинства республик составляет 20 процентов, а в бюджет Эстонии — 84 процента.

В настоящее время 90 процентов промышленной продукции Якутии производят в качестве сырья предприятия союзного и федеративного подчинения, которые управляются из центра и практически не участвуют в развитии территории, в создании предприятий агропромышленного комплекса, местной промышленности, дорожной сети

и тем самым увеличивают социальную напряженность на местах. Именно такое политическое и экономическое бесправие республики привело к отставанию национального развития якутского народа, малочисленных народов Севера, местного русскоязычного населения.

На наш взгляд, противоречивый по своей сущности термин "автономная республика", которым страна руководствуется около 60 лет, вносит двойственность в понимание как статуса республики, так и в вопросы, возникающие при установлении разграничения полномочий между союзными и автономными республиками.

Не случайно В.И. Ленин еще 30 декабря 1922 года, в день образования Союза ССР, с сожалением писал: "Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации..."

Теоретическая несостоятельность понятия "автономная республика" была признана еще в 1926 году специальной комиссией ВЦИК. Если слово "республика" соответствует узакониванию национально-территориального образования как государства, то слово "автономия", означающее местное самоуправление, отрицает само понятие и сущность государства.

В качестве одной из первоочередных задач по осуществлению полноценной федерации можно предложить идею изменения статуса действующих автономных республик и автономных образований и создания действительно равноправных национально-территориальных структур, *исключающих практику деления народов на ранги.* Выбор форм государственной жизни — суверенное право народов. В связи с этим мы считаем, что необходимо рассмотреть вопрос о предоставлении Якутской АССР прав Советской Социалистической Республики как особой формы государства в составе обновленной Российской Федерации.

Считаем, что в современных условиях должна быть изменена система национально-государственного строительства РСФСР. На наш взгляд, должно быть восстановлено прежде всего подлинно ленинское понимание федерации, фундаментальной основой которой было равенство и равноправие народов. Обновление Федерации надо начинать с упорядочения положения в самой Российской Федерации, ибо федеративное государство формируется на договорных отношениях. Однако все автономные республики, которые образуют сегодня РСФСР, были со-

зданы в свое время сверху декретами, паритетными положениями и т.д. И наконец, если мы хотим, чтобы у нас была обновленная Федерация и в ней сильные субъекты Федерации, а мы действительно хотим, чтобы во всех законах и законодательных актах, разрабатываемых и утверждаемых на съездах народных депутатов и на сессиях Верховного Совета Российской Федерации и Верховного Совета СССР, права национальных республик как равноправных субъектов Федерации, как равных среди равных должны быть на нынешнем Съезде неукоснительно определены.

В статье 20 недавно принятого Закона о собственности в СССР предусмотрено право автономной республики осуществлять в рамках закона РСФСР владение, пользование и распоряжение землей и природными ресурсами на своих территориях в своих интересах и интересах Союза ССР. А в соответствии со статьей 5 Закона об экономических отношениях Союза ССР, союзных и автономных республик данные вопросы регулируются многосторонним соглашением между Союзом ССР, Российской Федерацией и автономными республиками. В нарушение этих положений Совет Министров СССР и сегодня относит валютную продукцию, в том числе алмазы и золото, на добыче которых специализируется Якутская АССР, исключительно к собственности Союза ССР. Таким образом, Якутия и в этих условиях опять лишается суверенных прав распоряжаться, хотя бы частично, природными ресурсами своей республики. Считаю, что Совет Министров СССР должен пересмотреть данные положения в духе принятых законов.

Товарищи! Российская Федерация — единственная республика, которая имеет Север и Арктику, где проживают 10 миллионов человек. На этой громадной территории расположены хозяйственные предприятия 40 союзных и 30 республиканских министерств и ведомств. Нас, северян, беспокоят исключительно проблемы Севера. Север демографически перегружен, экологически не защищен. Но в то же время этой проблемой ни в Российской Федерации, ни в Союзе никто не занимается.

У нас, северян, есть конкретное предложение. Думается, настало время в Верховном Совете Российской Федерации создать Комитет по делам Севера и Арктики. И это предложение прошу поставить на голосование, когда будет рассматриваться вопрос о порядке формирования Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Ковалев.

Ковалев В.А., председатель исполкома Ярославского областного Совета народных депутатов *(Ярославский национально-территориальный избирательный округ, Ярославская область).* Товарищи депутаты! Я выражаю благодарность от ярославских депутатов уважаемому Секретариату и председательствующему за предоставленную наконец-то возможность выступить. Наши избиратели предъявляют нам претензии за то, что они не видят нас на экранах телевизоров, что мы не выступаем, что мы сидим в самом конце зала. Мы объясняем: всему виной буква "Я", потому я и выступаю сегодня последним по обсуждаемому вопросу.

Мы с вами присутствуем на историческом Съезде не потому, что он первый, а потому, что на 73-м году Советской власти созрели для суверенитета. В предложенной правительством концепции о суверенитете нас не устраивает односторонний подход к его понятию. Он почему-то представлен как суверенитет экономический. Мы же настаиваем, чтобы в Декларации о суверенитете было два раздела: первый — о политическом суверенитете, второй — об экономическом.

Политический суверенитет мы представляем как систему власти. Считаем, что в этом разделе должно быть четко сформулировано, какую часть властных полномочий мы оставляем за собой, а какую передаем Союзу. При этом необходимо конкретно определить полномочия Советов всех уровней, так как на местах они весь период Советской власти были бесправны и стояли с протянутой рукой в роли просителей у центральных органов (ведь Москва — это еще не Россия) и у промышленных предприятий. В таких условиях работали Советы, и народ терял надежду в их способность решать социальные вопросы.

Важнейший вопрос экономического суверенитета, а по сути дела, и власти,— это вопрос о республиканской собственности. У кого она — у того и власть. На наш взгляд, в разделе, где говорится об экономическом суверенитете, необходимо выделить и отредактировать раздел о республиканской собственности, включив в нее собственность на землю, природные, материальные и другие ресурсы.

Важнейшим кардинальным вопросом экономического суверенитета России является вопрос о передаче союзной

собственности в собственность республики. Поскольку долго и бесплатно эксплуатировались наши природные ресурсы, мы предлагаем передать союзную собственность республике безвозмездно.

В условиях экономической самостоятельности республике предоставляется возможность самой определять приоритет экономического развития. Считаем, что в самой Декларации о суверенитете (в экономическом разделе) мы просто обязаны определить приоритеты. Положение дел в продовольственном снабжении населения сегодня настолько обострило социальную напряженность в обществе, что больше откладывать решение этого вопроса нельзя. Это не наше желание, это крик нашего народа, это его категорическое требование: приоритет — не на словах, а на деле.

Бумаг было написано много, даже в наше перестроечное время. За последние годы принят ряд государственных программ, которые практически плохо реализуются. Программа газификации села, долгожданная и выстраданная, не выполняется из-за отсутствия труб. Программа "Дороги Нечерноземья" — из-за отсутствия финансирования, материалов и техники. А против строительства дорог на селе просто применили экономические тормоза.

Постановлением Совета Министров СССР № 762 (1989 год) введен налог на прирост оплаты труда. Если выполнять это решение, то программа по дорогам будет обречена на провал. Коллективы дорожных организаций, Министерство автомобильных дорог РСФСР, другие обращаются в Правительство СССР. Но нам непонятно реагирование на такие обращения. Меня просили по этому вопросу сделать депутатский запрос.

Программы, связанные с развитием села, не реализуются, а народ верил в них. Ждали перемен, и можно было бы многое сделать. Учитывая такую обстановку, мы вносим предложение: в качестве приоритета определить решение продовольственного вопроса. Поручить вновь избранному Верховному Совету и утвержденному Правительству РСФСР учесть предложения депутатов-аграрников и незамедлительно разработать программу практических действий, внести ее на рассмотрение внеочередного Съезда народных депутатов республики не позднее октября этого года.

В нынешней обстановке приоритет аграрного сектора должен решаться в ущерб любым другим программам,

в ущерб другим отраслям. Просьба к депутатскому корпусу России поддержать наше предложение. Просьба к уважаемому председательствующему поставить наше предложение на голосование.

Мы предлагаем пересмотреть всю систему стимулирования труда, прежде всего квалифицированного, творческого, интеллектуального. Понадобится изучить зарубежный и отечественный опыт. Это будет непопулярно, непросто, но это надо сделать.

Второй приоритет — культура. Одним из важнейших разделов Декларации о суверенитете (почему-то этот раздел пропущен в концепции) является раздел о духовности и культуре. Это необходимо потому, что во всяком обществе темпы экономического развития определяются уровнем культуры и напрямую связаны с уровнем жизни народа.

Наша многонациональная республика, обладая богатым историческим и культурным наследием, имеет уникальную возможность через обогащение духовной жизни общества и активное использование интеллектуального потенциала повысить благосостояние общества, сделав рывок в сфере материального производства.

Считаем также, что мы многое потеряем для будущих поколений, если не сохраним то, что осталось в наследие от наших предков. Нам просто никто не простит, если не сохраним старинные русские города: Ростов Великий, Суздаль, Углич и Переславль-Залесский, Ярославль и Владимир, Калинин (Тверь) и Кострому и многие другие. Мы предлагаем дать поручение правительству и внести на рассмотрение Верховного Совета этот важный вопрос, связанный с сохранением исторического наследия. Наша святая задача — сберечь и сохранить прошлое России.

Еще один вопрос. Ратуя совершенно справедливо за суверенитет республики, мы не должны забывать, что Россия находится в союзе с равноправными республиками и союз нам просто необходим. Он нам экономически крайне выгоден. Союз должен выполнять все функции и вести экономику того хозяйства, которое невыгодно вести каждой республике в отдельности,— это энергетика, водный, воздушный и морской транспорт, трубопроводы, оборонная промышленность, армия. В этой части мы не можем согласиться с позицией некоторых выступавших депутатов, которые предлагают Российской Федерации иметь свою армию. Это означает выход России из Союза и распад Союза.

А закончить хотелось бы тем, что России больше не нужны великие потрясения. Мы будем жить и трудиться в составе Союза Советских Социалистических Республик на основе Союзного договора. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ депутат! *(Шум в зале.)* Я прошу Вас сесть. Самозахват трибуны — это вообще не демократия.

Мы вчера определили список выступающих. Этот список закончен. Как мы сейчас поступим — голосовать о прекращении прений или обсудим эту проблему?

Есть два варианта — или продолжать прения, или на этом прения прекратить, как мы вчера договорились.

Из зала. Прения прекратить.

Васильев Д.А., изолировщик строительного управления треста "Теплоизоляция", г. Тольятти *(Тольяттинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Товарищи! Я за то, чтобы прекратить прения и приступить в конце концов к работе. Надо обсудить Регламент. Без него мы дальше не можем работать. Я подал в Секретариат записку с просьбой дать мне списки двух групп, о которых говорили с трибуны, по-моему, члены Секретариата. И вот что мне ответили: "Васильеву Дмитрию Александровичу, округ 472. В связи с тем, что депутатские группы пока не зарегистрированы (хотя с трибуны сказано было противоположное), так как Регламент не принят, в просьбе отказать".

Товарищи! Мы не можем дальше работать нормально. Я считаю: необходимо уже сейчас заняться утверждением Регламента.

Председательствующий. Товарищи! Давайте сначала решим с прениями, а потом будем обсуждать вопрос о Регламенте. Мы же четко договорились. Я прошу высказываться о прениях.

Из зала. Я прошу слова по порядку дальнейшей работы...

Председательствующий. Товарищи! Мы сейчас перейдем к этому вопросу.

Из зала. Прения предлагается прекратить. Я прошу слова по порядку дальнейшей работы.

Председательствующий. Сейчас будем обсуждать. Пожалуйста, товарищ депутат.

Из зала. Я за то, чтобы прения прекратить, но у меня есть ряд замечаний по ведению и по Регламенту.

Председательствующий. Это мы сейчас обсудим. Значит, большинство за то, чтобы голосовать о прекращении прений?

Товарищи! Ставлю на голосование вопрос о том, чтобы прения по четвертому вопросу прекратить и обсудить дальнейшую работу.

Из зала. Я настаиваю.

Председательствующий. Подождите. Согласны с этим? Голосуем. Кто за то, чтобы прения прекратить?

Из зала. Не ставьте на голосование.

Председательствующий. Идет голосование, товарищи, сядьте на свое место. По порядку я Вам дам слово потом. У меня ничего нет, кроме того, что Секретариат дает.

Товарищи, идет голосование, прекратите пререкания.

Из зала. Дайте мне слово... Секретариат мне сообщил, что я записана для выступления... Я на весь Союз объявлю, что вы ущемляете Ямало-Ненецкий автономный округ. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	872
Проголосовало "против"	55
Воздержалось	4
Всего проголосовало	931
Не голосовало	0

Председательствующий. Решение принято. Дальнейшую работу мы обсудим. Сейчас мы прекратили прения. Для ответа на вопросы имеет слово товарищ Воротников. Потом будем решать, как работать дальше.

Воротников В.И., Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР *(Шовгеновский национально-территориальный избирательный округ, Адыгейская автономная область).* Уважаемые товарищи депутаты! У меня всего несколько вопросов, я не задержу долго вашего внимания. Хотя они напрямую не относятся к повестке дня, но я считаю нужным ответить на эти вопросы. Народный депутат Крымов из Алтайского края поставил три вопроса.

Первый. "Какое Вы лично имеете отношение к антиалкогольной авантюре? Кто автор и какое наказание он должен понести?"

Я считаю, что решение о борьбе с пьянством, которое было в свое время принято, отражало то общественное

мнение, которое складывалось в нашей стране. И было это решение рассчитано на этапность проведения работы различными методами: административными, идеологическими и т.д. Но вся беда заключалась в том, что в этой работе преобладали административные методы. Стали закрываться производства алкогольных напитков, очень строго наказывали тех, кто не выполнял это решение. И по существу оказалось: то, что было рассчитано на пять лет, реализовано в течение одного года, так как области, районы стали активно соревноваться, чтобы быстрее осуществить эту кампанию. И это вызвало чрезвычайно негативные последствия, в том числе и в России. Поэтому я лично обратился от имени Совета Министров Российской Федерации с запиской в Центральный Комитет КПСС, с тем чтобы приостановить действие Закона, не продолжать дальше снижения производства, учитывать то общественное мнение, которое складывалось на тот период времени. Эта записка была поддержана, и, как вы знаете, наступили определенные изменения.

Второй вопрос. "Что дала России госприемка? Почему она провалилась? Кто автор?"

Вы знаете, что решения о введении госприемки были приняты правительствами Союза и России. Я считаю, что она не дала того эффекта, который мы от нее ожидали. Пока она продолжает действовать, но есть смысл рассмотреть этот вопрос.

Дальше. Речь идет о Законе о кооперации. И то же самое — ставится вопрос, кто виноват в этом, какая должна быть мера ответственности. Я думаю, что этот вопрос настолько многообразен, что однозначно на него ответить нельзя; идея кооперации сама по себе привлекательна, она дает эффект, но в проведении Закона о кооперации допущены очень серьезные нарушения, ошибки и даже преступные проявления. И вы знаете, что Верховный Совет СССР принял новое решение, которое позволяет при его реализации и контроле исправить деформации.

Депутат Амбарцумов спрашивает: "Как совместить Ваше выступление против предоставления автономного образования в статусе союзных республик с Вашим согласием расширить права автономных образований? Оба противоположных тезиса в одном Вашем докладе".

Мне представляется, что противоречий здесь нет, а высказана моя позиция по этому поводу. Я считаю, что

автономные образования в России (их у нас сейчас 31) вправе рассчитывать на то, чтобы был значительно повышен их правовой, экономический, социальный и другой статус. Я считаю, что возможно рассмотрение вопроса о том, чтобы автономные образования одного уровня переходили в другой уровень, и в зависимости от волеизъявления народов этих автономных образований могли бы приниматься решения, предположим, о выходе автономных областей из состава края или оставаться в составе края.

Что же касается того, чтобы создать в России 30 союзных республик, об этом высказывались некоторые депутаты, я лично такое мнение не поддерживаю. Я считаю, что такой подход будет способствовать тому, что у нас в Российской Федерации будет не объединение, не консолидация сил, а разъединение. Такова моя точка зрения.

"Когда, по Вашему мнению, надо решить вопрос и объявить о суверенитете — сейчас, на Съезде, или вновь отложить решение данного вопроса на отдаленную перспективу?"

Я считаю, что Декларацию о суверенитете мы обязаны принять на этом Съезде. Вопросы все. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, прежде чем перейти к следующему вопросу, я просил бы исправить одну ошибку. Это наше общее мнение — Секретариата и нас с Геннадием Васильевичем. Когда выступал товарищ из Тюмени, у нас еще была записана от Тюменской области, от группы депутатов малочисленных народов товарищ Арсланова, начальник юридического отдела из Уренгоя, но так получилось, что мы допустили небольшую накладку. Поэтому я бы просил Съезд разрешить ей персонально выступить. У нас такое право есть: женщина, малая народность. Давайте дадим слово депутату Арслановой. Не возражаете? Она обещала в восемь минут уложиться. Поскольку Тюмень. Другие малочисленные народы были представлены, здесь у нас общая ошибка получилась. А потом уже о документе посоветуемся.

Арсланова Ф.Ш., начальник юридического отдела производственного объединения "Уренгойгазпром", г. Новый Уренгой *(Новоуренгойский территориальный избирательный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ).* Спасибо, уважаемые товарищи депутаты, что все-таки вы меня поддержали! Секретариат или уважаемый председательствующий ведут работу настолько "хорошо", что

забыли о Ямало-Ненецком автономном округе, от которого есть депутаты и которые хотят высказаться. Им есть что сказать уважаемому Съезду.

Говоря о суверенитете России, мы не можем обходить вопрос о суверенитете субъектов Федерации. Одним из таких субъектов Российского государства является Ямало-Ненецкий автономный округ, на территории которого сосредоточены основные запасы газовых и нефтяных ресурсов страны, дающие союзному бюджету миллиардные доходы, в том числе и львиную долю валютных поступлений. Можем ли мы, товарищи депутаты, говорить об экономическом суверенитете округа, если, имея такие богатства и доходы, народы, населяющие округ, бедствуют?

В докладе товарища Воротникова сообщалось, что Российская Федерация занимает последнее место среди союзных республик по удельному весу расходов на социальные нужды. Тюменская область по обеспеченности жильем стоит на 62, больничными койками — на 67, школами — на 67, кинотеатрами — на 64 месте. Ненцы и ханты доведены до отчаяния. Люди, занимающиеся традиционными видами промыслов,— оленеводы и рыбаки — живут в нечеловеческих условиях, в чумах первобытного образца, не имеют даже места определенного жительства. В паспортах у них место жительства определено как Гыданская тундра. Средняя продолжительность их жизни на 20 лет короче нашей, хотя мы своей продолжительностью жизни тоже не можем похвастаться. Посмотрели бы в глаза этих людей чиновники государственного масштаба, десятилетиями утверждающие о гармоничном развитии всех наций и народностей, проживающих в стране Советов, о всестороннем развитии личности в нашей стране. Основная часть предприятий, сосредоточенных на территории округа, находится в союзном подчинении, и до 90 процентов их прибыли отбирается государством в союзный бюджет для решения так называемых общегосударственных задач, а союзные ведомства, о баснословных прибылях и доходах которых не раз говорилось с этой высокой трибуны, фактически являются только промежуточными звеньями выкачивания национальных богатств государственных образований. Их отчисления в государственный бюджет составляют около 80 процентов. Предприятия, имеющие ежегодно миллионные прибыли, практически не могут сегодня участвовать в социально-экономическом развитии региона,

так как самостоятельность предприятий и полновластие местных Советов сегодня остаются только на бумаге. Предприятия — не хозяева своей продукции, а местные Советы не обладают реальной властью.

Верховный Совет Союза ССР, по моему убеждению, совершает большую ошибку, рассматривая Закон о налогообложении предприятий в отрыве от вопросов предстоящего повышения цен и ставок в связи с переходом на принципы рыночной экономики.

Огромный размер налогов — 55 процентов, рыночные цены на приобретаемую продукцию и услуги при регулируемом ценообразовании на топливно-энергетическое сырье могут привести к банкротству, а то и к уничтожению более половины даже высокорентабельных предприятий газовой отрасли в ближайшие три-четыре года. Пострадают не только люди, работающие в этих отраслях, но и целые регионы и местные Советы, если только не пресечь эту экономическую диверсию со стороны Союзного правительства на территории России. *(Аплодисменты.)*

Необходимо определить меры экономической защиты всех предприятий, находящихся на территории России, и ставки налогов, выплачиваемых ими местному и республиканскому бюджетам. Все, что находится на территории России, целиком и полностью должно принадлежать народам России.

Основная цель экономического суверенитета республики мне видится в создании условий для самостоятельного нормального хозяйствования предприятий и Советов через налоги и другие экономические рычаги, при которых тот, кто больше работает, должен больше получить, в защите тех, кто нуждается в социальной защите. Сегодня северяне нуждаются в решении на общегосударственном и республиканском уровнях вопросов охраны их здоровья, гарантированных жизненных условий, обеспечения жильем и права на труд.

Предусмотренное законом суверенное право на получение жилья в других районах страны после 10—20 лет работы в районах Крайнего Севера остается чистой фикцией. Нет никакого механизма и гарантий для осуществления предусмотренного законом права. Многие люди, проработавшие долгие годы в экстремальных условиях, потерявшие здоровье, а их миллионы, не имеют возможности выехать из этих районов на постоянное место жительства, так как на общегосударственном уровне вон-

рос не решается, а предприятия Севера, желающие строить жилье для своих работников в других районах страны, попадают в кабальные, непреодолимые условия и трудности, диктуемые местными властями.

Севастопольский городской Совет народных депутатов, ссылаясь на расчеты Московского института народного хозяйства имени Плеханова, установил стоимость отводимых под новое строительство земель в сумме 2000 рублей за квадратный метр, то есть 20 миллионов за один гектар. Этот факт нельзя назвать иначе как грабежом среди белого дня. Предлагаю Правительству Российской Федерации незамедлительно включить в планы жилищного строительства по централизованным капитальным вложениям регионов республики отдельной строкой строительство жилья для северян с последующим возмещением затрат предприятиями северных районов, по заказам которых строится данное жилье. Это единственный способ гарантий обеспечения предусмотренных законом прав северян на жилище.

Верховный Совет и Правительство Российской Федерации за всю историю освоения районов Крайнего Севера и Тюменской области не решили ни единого вопроса по обеспечению социальной защищенности проживающего там населения, по созданию экономических и правовых возможностей, по обеспечению социальной политики. Не издан ни один правовой документ по проблемам Севера. Как же назвать хозяина, который с таким преступным безразличием наблюдает за ограблением собственного дома и допускает унижение собственного народа, делая вид, что ничего не происходит? Ведь все районы Крайнего Севера принадлежат только России, и ни одна другая союзная республика не имеет подобных территорий.

Кто же нас защитит? Предлагаю подготовить республиканскую программу об экономическом, социальном развитии народностей Севера, закон о льготах и гарантиях для работающих в районах Крайнего Севера. Суверенитет России невозможен без суверенитета образований, входящих в ее состав. Автономные образования должны на своей территории иметь суверенное право на владение и распоряжение природными ресурсами, обеспечивать комплексное экономическое и социальное развитие своих территорий на благо народов, проживающих в них. Считаю необходимым в числе первоочередных законов Российской Федерации подготовить именные законы о каж-

дом автономном и национальном округе Российской Федерации, определяющие их правовой статус как самостоятельных государственных образований с учетом конкретных исторических и экономических особенностей их развития.

Товарищи депутаты! Экономический и политический суверенитет России может быть достигнут только на территории республики при обеспечении верховенства закона. Мы — свидетели и участники такого беззакония в стране, когда на каждый принятый Верховным Советом Союза ССР закон издаются десятки инструкций, распоряжений, ограничений и разъяснений. В связи с этим от принятия закона до его исполнения от закона практически ничего не остается. Предлагаю закрепить в Конституции Российской Федерации положение, что на территории России действуют только законы Союза ССР и Российской Федерации. Постановления правительства, нормативы и акты государственных органов Союза и России могут действовать на территории нашей республики только по согласованию с Верховным Советом Российской Федерации в случае их полного соответствия Конституции СССР и Конституции Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Теперь, товарищи, по документу. Высказывались предложения, чтобы укрепить Редакционную комиссию. От каждой альтернативной группы, представившей четыре варианта Декларации, предлагается включить в комиссию представителя. И на Съезде все-таки принять Декларацию. Такое предложение приемлемо? Кто за то, чтобы все четыре варианта вместе с фамилиями представителей, авторов, передать в Редакционную комиссию?

Товарищ просит слова по мотивам голосования. Давайте прервемся, пусть скажет.

Фетисов С.Н., заместитель главного врача по поликлинике детской больницы № 1, г. Брянск *(Бежицкий территориальный избирательный округ, Брянская область).* У меня одна небольшая поправка. Я согласен с предложением, но надо установить Редакционной комиссии срок подготовки документа. Пусть это будет завтра утром или сегодня вечером. Не затягивать на Съезде, а установить конкретный срок.

Председательствующий. Давайте Вас включим в эту комиссию и Вы к утру подготовите документ. Виталий Иванович предлагал на этом Съезде и одобрение полу-

чил. Это, товарищи, не так просто — сделать такой документ. Я прошу проголосовать в той редакции, как я сказал, а срок, я думаю, сегодня все-таки записывать не надо. Члены комиссии доложат нам завтра-послезавтра, там определимся. Это политический документ. Итак, голосуем в той редакции, как я сказал. А как Редакционная комиссия будет готова, мы ей дадим слово.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	853
Проголосовало "против"	76
Воздержалось	15
Всего проголосовало	944
Не голосовало	0

Решение принято. Следующий принципиальный вопрос. Поступило предложение: прежде чем переходить к пятому вопросу, закончить вопрос с Регламентом. Прошу высказаться по этой идее, затем будем голосовать. Шестой микрофон.

Кулаковский А.В., главный инженер управления строительства Лермонтовского производственного объединения "Алмаз", г. Кисловодск *(Кисловодский территориальный избирательный округ, Ставропольский край)*. Я считаю, что мы приняли правильное решение — работать, взяв за основу тот Регламент, который был предложен Съезду оргкомитетом. Поэтому я поддерживаю предложение Василия Ивановича о том, чтобы после перерыва перейти к выдвижению кандидатов на пост Председателя Верховного Совета, а вопросы увязки Регламента перенести на тот период, когда будет работать Счетная комиссия.

Председательствующий. Товарищи, строго говоря, Временный регламент, который мы приняли за основу, нам не мешает выбирать Председателя Верховного Совета, поскольку по этим пунктам разногласия не было. Но обсудим, потом проголосуем. Пятый микрофон.

Гуревич Л.Б., комментатор Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Мурманский национально-территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые депутаты! Я категорически не согласен со своим коллегой, который выступал сейчас от шестого микрофона. У нас есть множество примеров, и очень свежих, которые показывают, что мы без Рег-

ламента работать просто не можем. Пример. Вчера, к великому сожалению, с этой трибуны буквально согнали рабочего, и, думаю, причина в том, что у нас не утвержден Регламент, который бы защищал право меньшинства. С высоких трибун говорили очень часто в преддверии нашего Съезда, мол, жаль, что у нас мало рабочих, всего около 60. Но вчера *(шум в зале)*, я по делу говорю, вот и сейчас, уважаемые товарищи, это агрессивное отношение к каждому выступлению — это неуважение друг к другу, неуважение, которое мы сегодня проявили к женщине. Это все результат того, что мы (кстати, я хочу Галине Васильевне принести извинения от депутатов-мужчин, которые здесь составляют большинство) не имеем правил, по которым мы могли бы работать, нет правил, которые бы защитили здесь каждого депутата и группы депутатов.

И последнее. Предпоследнее голосование, Василий Иванович, в котором Вы поставили вопрос так: "Завершаем прения по четвертому вопросу", тоже показало, что у нас не соблюдаются мелкие процедурные вопросы, из-за которых мы потом имеем очень большие проблемы. Четвертый вопрос состоит из подвопросов: о новом Союзном договоре, о механизме народовластия в республике. Как быть с этим? Когда мы будем обсуждать?

Председательствующий. Четвертый вопрос мы закончили. Сейчас идет работа дальше.

Гуревич Л.Б. Вот видите, как получается. Я считаю, нельзя без принятия Регламента переходить к решению сложнейших вопросов на Съезде. Это вопрос принципиальный.

Председательствующий. Товарищи, я прошу у микрофонов все-таки не выступления делать, а определяться по той проблеме, которая есть. В пределах минуты. Четвертый микрофон.

Женин В.А., секретарь парткома Научно-исследовательского института тяжелого машиностроения производственного объединения "Уралмаш", г. Свердловск *(Орджоникидзевский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Переходить к пятому вопросу без принятия Регламента нельзя, потому что мы уже с вами четырежды попадали в патовую ситуацию. Последний раз сегодня, когда голосовали относительно выступления Галины Васильевны Старовойтовой. То есть ситуация у нас такая: больше половины участвовавших в голосовании отдают голоса за принятие какого-то ре-

шения, и тем не менее оно не проходит. Почему это случается? Потому что у нас в Регламенте статья 2 и другие статьи Регламента не стыкуются или, мягко говоря, плохо стыкуются. Это еще цветочки, а ягодки еще ждут нас впереди, когда мы будем обсуждать вопрос об избрании Председателя Верховного Совета. Что может получиться? В статье 2 мы с вами закладываем кворум для правомочности нашего заседания. Он равен, установлен, во всяком случае, нами в две трети. Мы говорим: для того чтобы решение прошло, нужно набрать более половины голосов от общего количества депутатов. Отсюда ситуация: для того чтобы Председатель был избран, нам потребуется, чтобы он набрал три четверти голосов. Эта ситуация совершенно нереальная, чтобы один соперник оказался в три раза сильнее, чем другой. Это очень редкая ситуация. Поэтому нам нужно вначале принять Регламент и потом только переходить к пятому вопросу.

И кстати, как-то будет дисциплинировать еще всех депутатов поправка, которую мы введем в порядок подведения итогов голосования. За базу нам нужно принять число депутатов, участвующих в заседании, и от него вести отсчет.

Председательствующий. Товарищи, эти вопросы решены. Полномочия Съезда — избрание большинством (две трети) от общего состава, которое у нас с вами — 1059. Никакой здесь неясности нет. Все предельно ясно. Третий микрофон, пожалуйста.

Исаков В.Б., профессор Свердловского юридического института им. Р.А. Руденко *(Кировский территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые товарищи депутаты! Мне кажется, что нарушения Регламента стали постоянной практикой в работе нашего Съезда. Согласно Временному регламенту, председательствующий должен ставить на голосование все предложения, которые вносят депутаты. К сожалению, он этого не делает. В результате многие, на мой взгляд, ценные, важные, интересные предложения, которые вносились депутатами, были по ходу работы потеряны.

Во-вторых, Секретариат не размножает документы, которые туда передаются в соответствии опять же с Временным регламентом. Уральская депутатская группа передала предложения по Союзному договору и свой вариант Декларации о суверенитете. Мне сказали, что этот

документ размножен тиражом 200 экземпляров, то есть депутаты практически не получили его. Кто за Съезд решает, какие документы депутатам получать, а какие нет?

Я напомню, что несколько дней назад, когда мы решали вопрос о совещании представителей, это пункт 3 Регламента, мы проголосовали за него большинством от присутствующих. То есть как за процедурный вопрос, тогда как депутат Муравьев заметил, и я с ним совершенно согласен, что это решение по существу и оно должно голосоваться от большинства избранных депутатов. Затем в течение нескольких дней мы совершали прямо противоположную ошибку — за вопросы процедурные мы голосовали от большинства присутствующих. Именно так был решен сегодня вопрос о предоставлении дополнительного времени. Это типичный процедурный вопрос, он решается от большинства присутствующих, тем не менее на электронике был установлен кворум совершенно иной.

Далее. Я не знаю, как можно переходить к выборам Председателя Верховного Совета, не имея утвержденного Регламента, где есть глава о выборах Председателя. То есть мы опять вступаем в полосу беззакония.

И последнее, о чем мне хотелось бы сказать,так это в связи с аплодисментами, раздавшимися сзади. Уже несколько раз говорилось, что гости нашего Съезда, к сожалению, очень часто ведут себя как хозяева. *(Шум в зале.)* Извините, я договорю. Из задних рядов раздается постоянный говор, раздаются реплики. В некоторых случаях начинается прямо-таки скандирование. Это заметно не только депутатам, но и нашим избирателям, которые наблюдают за Съездом по телевидению, потому что поступают телеграммы. Наконец и этот вопрос должен получить свое решение. Спасибо.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста.

Карцевский А.В., главный врач Балахнинской центральной районной больницы *(Балахнинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Василий Иванович, поставив вопрос на голосование по Декларации о суверенитете, Вы тем самым грубо нарушили пункт 4 повестки дня, поскольку вопросы народовластия и вопросы нового Союзного договора в этом пункте не отражены. В пункте, который был проголосован. В связи

с этим от группы горьковских депутатов вношу следующее предложение: создать согласительную комиссию и определить ей конкретный срок —понедельник, утро — для разработки двух документов: Декларации о суверенитете РСФСР и распространенного в нескольких вариантах Декрета о власти, который бы отразил механизм народовластия республики. В этих двух документах теоретически и практически будут заложены и основы нового Союзного договора.

Сейчас, после перерыва, предлагаю приступить к обсуждению Регламента, завершению обсуждения Регламента Съезда, для того чтобы перейти к выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, мы этот вопрос решили. В какой форме будет Декларация, будет ли она состоять из разделов, пунктов — мы это обсудим. Сейчас давайте решим: будем ли мы обсуждать Регламент или не будем? Товарищи, зачем вы так шумите? Не надо шум создавать. Первый микрофон!

Витебский В.Я., главный конструктор производственного объединения "Курганприбор", г. Курган *(Первомайский территориальный избирательный округ, Курганская область)*. Я предлагаю до обсуждения вопроса о Регламенте, к которому надо перейти, естественно, до того, как переходить к пятому вопросу, принять один из вариантов Декларации за основу, для того чтобы Редакционная комиссия могла сформулировать ее так, как мы считаем нужным.

Со своей стороны предлагаю в качестве основы проект, представленный сибирской группой депутатов, как наиболее полный структурно и наиболее четко построенный. Считаю, до обсуждения вопроса о Регламенте нужно принять один из вариантов за основу. И также поручить Редакционной комиссии кроме Декларации о суверенитете разработать единый проект Декрета о власти.

Председательствующий. Я думаю, нам комиссия доложит, какой проект принять за основу. Вы считаете сибирский, другие считают другой. Наверное, можно голосовать?

Ставится вопрос на голосование, чтобы нам принять решение и обсудить Регламент. Кто за это, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	788
Проголосовало "против"	180
Воздержалось	7
Всего проголосовало	975
Не голосовало	0

Решение принято. После перерыва будем обсуждать Регламент. Как это будет делаться, скажем.

Два объявления.

Из зала. От Редакционной комиссии. Товарищи, для тех, кто интересуется ходом работы по выработке документов о суверенитете и народовластии, иными словами — Декрета о власти, сообщаю, что созданы две подкомиссии внутри Редакционной комиссии, и порядок работы выбран такой: представители от групп, разработавших альтернативные документы, работают совместно с этими подкомиссиями в перерывах заседаний и после конца заседаний в Грановитой палате. Группы должны определиться, каких представителей с совещательным голосом они направляют в подкомиссии по разработке этих документов.

Председателем подкомиссии по разработке документа о суверенитете выбран депутат Тиунов. Председателем подкомиссии по разработке документа "Декрет о власти" избран депутат Семенов. Спасибо.

Председательствующий. Есть еще одно краткое объявление, приятное. Товарищи, потерпите немножечко.

Назметдинова М.М., заместитель министра здравоохранения Башкирской АССР, г. Уфа *(Кировский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Товарищи депутаты! Сегодня у народов Татарской республики знаменательный день — 70 лет образования Татарской Автономной Советской Социалистической Республики. *(Аплодисменты.)* Разрешите поздравить их и пожелать всем народам Татарской республики здоровья, успехов в развитии и всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, по вашему поручению подготовим официальную телеграмму. Не возражаете? Еще одну минуту. Первый микрофон, для объявления. Имейте терпение, товарищи.

Из зала. Уважаемые депутаты! Я прошу задержаться ровно на минуту.

Для организации депутатской группы работников промышленности убедительно просим — в третий раз уже — работников промышленности, транспорта и экономистов собраться во время большого перерыва в 15 часов 30 минут в этом зале, в районе шестого микрофона. Приглашаем участников группы "Рабоче-крестьянский союз". Спасибо.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи, просим зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 768 народных депутатов РСФСР

Прежде чем дать слово докладчику Лачугину... Товарищи просят слово по ведению. Пожалуйста. По ведению, товарищи, вопрос ясен вам?

Сивченко Г.А., секретарь Алтайского крайкома КПСС, г. Барнаул *(Рубцовский сельский территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Уважаемые коллеги! Мне кажется, что в начале нашего Съезда, когда мы принимали решение процедурные вопросы не показывать по телевидению, я думаю, поступили неправильно. Почему? Потому что отдельные товарищи, чтобы зафиксировать себя по телевидению на всю страну, рвутся по любому вопросу к микрофону. Если бы мы их показали, то, я думаю, избиратели по каждому из нас сделали бы правильные выводы, как мы тратим то время, которое нам доверили избиратели, а оно, кстати, оплачиваемое.

И по существу. Мы с вами приняли решение, чтобы все поправки к Регламенту Редакционная комиссия сама отработала и внесла предложения. Мы сейчас принимаем решение снова обсуждать. Можно обсуждать два дня, можно и три. Поэтому я вношу конкретное предложение. Первое: или определить четко время — два-три часа, а не два-три дня на обсуждение. Или второе: чтобы Редакционная комиссия доложила конкретно те поправки и замечания, которые она считает нужным принять без обсуждения. И далее. Если у товарищей есть какие-то дополнительные поправки, передать их в Редакционную комиссию. Пусть она их доработает и снова вынесет на обсуждение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищ Бабаев, пожалуйста. У Вас есть что-то по ведению? Я так понял. Пройдем по микрофонам, потом докладчику дадим слово.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Товарищи! Я полагаю, что каждому из нас надо дать какой-нибудь штандарт для того, чтобы мы, желая взять слово, выставили его и таким образом застолбили свое место. Очень сложно пробиться к микрофону.

Первое замечание. Я считаю, надо выступления с этой трибуны чередовать с репликами из зала. Надо установить свободный микрофон. Два выступления с этой трибуны, одно выступление из зала. Тогда будет элемент политичности, будет элемент дискуссии.

Второе замечание. Работая без Регламента, мы с вами наталкиваемся на некоторые препятствия. Например, если речь идет о процедурных вопросах, то, по-видимому, большинство должно быть не от 1059 человек, а от наличного состава. Почему здесь недостаточно эффективно работает команда, занятая электронным голосованием? Этот вопрос необходимо поставить.

И далее. Принципиальнейший вопрос — надо, чтобы при выборах в Верховный Совет соблюдался принцип соревновательности. Тогда Съезд бы окончательно решил вопрос о составе Верховного Совета на сугубо соревновательной основе. Подобной позиции в Регламенте нет, и ее необходимо внести.

И последнее. Раз мы торпедировали совещание представителей, то тогда нам нужно просто-напросто ввести новый пункт о том, чтобы Верховному Совету поручить все вопросы, связанные с организацией Съезда, такие, как повестка дня, порядок проведения заседаний и так далее. Идея разработки документа для Съезда должна быть зафиксирована в Регламенте. Благодарю за внимание!

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов Краснодарского края *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я тоже Казаков, но, обращаясь к Василию Ивановичу, скажу, чтобы меня не путали, я Николай Павлович.

Теперь о процедуре. Не собираюсь поучать мудрый Съезд, скажу только одно. Отказавшись от полемики по Регламенту, мы совершили ошибку. Считали, что будет короче, а голосование постатейно затянулось уже на не-

сколько дней. Поэтому предлагаю дать записавшимся для конкретных предложений по три минуты. Тогда мы закончим до обеденного перерыва. Я подал в Секретариат и в Редакционную комиссию несколько предложений по нескольким статьям, однако они не вошли в разработанный Редакционной комиссией проект.

Я предлагаю проголосовать за короткие конкретные выступления с трибуны и закончить принятие Регламента сегодня. Спасибо за внимание.

Богданов В.Е., председатель Сортавальского городского Совета народных депутатов, первый секретарь Сортавальского горкома КПСС *(Приладожский территориальный избирательный округ, Карельская АССР)*. Я предлагаю сейчас дать Редакционной комиссии время, минут десять, чтобы она изложила свои позиции по каждой статье, которая вызывает разногласия. Регламент надо принять сегодня до обеда. Вношу это предложение на голосование.

Гречанников В.М., первый секретарь Кувандыкского райкома КПСС *(Кувандыкский территориальный избирательный округ, Оренбургская область)*. Вношу предложение принять проект полностью с теми поправками и изменениями, которые внесла Редакционная комиссия.

Председательствующий. Без обсуждения предлагаете?

Гречанников В.М. Без обсуждения.

Варухин В.Г., заведующий кафедрой Рыбинского авиационного технологического института *(Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. У меня, Василий Иванович, предложение по ведению — обсуждать постатейно. Каждый вариант статьи докладывает Редакционная комиссия. Затем, если кто-то имеет что-либо дополнить, выступает с этим. Председательствующий должен дать слово каждому депутату, который имеет конкретные предложения.

Второе. Я хотел бы обратить внимание депутатов на то, что территориальный принцип обсуждения оказался не лучшим. К этому мнению, наверное, пришли все. Поэтому есть предложение вернуться к тому нормальному порядку, который был оговорен у нас в Регламенте.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи депутаты! Я поддерживаю уже высказанное предложение о том, чтобы принять проект нашего Регламента в целом, за исключением того, что вызывает сомнение. Я думаю, что практически нет разногласий (это показала

работа согласительной комиссии) по большинству статей Временного регламента. Но предлагаемая комиссией статья 16[1] очень меня настораживает. Обратите внимание. Как заявляет Редакционная комиссия Съезда народных депутатов РСФСР, она по поручению Съезда проводит редакционную подготовку проектов законов, постановлений, решений и других документов Съезда и привлекает для консультаций специалистов-консультантов. По существу, Редакционная комиссия пытается подменить собой Верховный Совет Российской Федерации, который мы изберем, комитеты, комиссии Верховного Совета, потому что все законопроекты, которые мы должны будем принимать на Съезде, должны пройти прежде всего обсуждение именно в этих органах. И я предлагаю эти слова, наделяющие Редакционную комиссию такими огромными полномочиями, исключить.

Председательствующий. Это уже обсуждение. А в принципе как Вы считаете? Какой порядок должен быть принят?

Слободкин Ю.М. Я высказался за то, чтобы принять в целом, причем постатейно не обсуждать Регламент, потому что по большинству пунктов нет разногласий.

Надеин В.А., первый заместитель технического директора производственного объединения "Челябинский тракторный завод им. В.И. Ленина" *(Тракторозаводский территориальный избирательный округ, Челябинская область).* Уважаемый Василий Иванович! В полученной нами редакции замечаний Регламента против статьи 37 написано: "Остается без изменений, так как нет предложений". Я девятнадцатого числа отдал в Секретариат Съезда предложение об изменении этой статьи, на мой взгляд, носящее принципиальный характер. Поэтому я предлагаю единственное: надо, наверное, прекратить постатейное обсуждение Регламента. Это совершенно правильно. И продолжать его обсуждение по списку. А у кого нет замечаний, тот откажется от выступления.

И, наконец, второе, по ведению. Очень трудно сделать объявление у микрофона, когда половина зала идет в очередь. Эта очередь у первого микрофона несколько некрасиво выглядит.

Я предлагаю посадить в Секретариат еще двух человек, которые бы делали все объявления, поданные им в письменном виде. Это избавит нас от лишнего стояния на ногах.

Председательствующий. Мы об этом тоже думали с Геннадием Васильевичем. И, видимо, эта форма пра-

вильная. Принимать и прямо сказать: в 17 часов такая-то группа, в 18 — такая-то. Наверное, короче будет. Давайте попробуем так.

Иловский В.С., учитель средней школы № 19, г. Иваново *(Ленинский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Товарищи! Мы себя называем высшим органом власти. Мы хотим работать профессионально. Вопрос: можно ли быть властью и профессионалами, не владея информацией? Боюсь, что мы сейчас всей информацией не владеем. Нам предлагается проект Регламента, который мы когда-то приняли за основу, с изменениями. А мы с вами знаем, какие альтернативные проекты обсуждались в Редакционной комиссии? Нет, не знаем.

Я боюсь, что получится так: большинство Редакционной комиссии, действительно большинство, вместо нас с вами будет решать, какой проект принимать, а какой — нет. Мы с вами должны знать все альтернативы. Мы должны знать все особые мнения.

У нас председатель Редакционной комиссии есть, с него еще нужно спросить, чтобы он нам рассказал, как это делалось, каков механизм обсуждения? Примем мы такой механизм или нет — это, наверное, Съезд должен решать. Это во-первых.

Во-вторых, мы должны с вами заслушать все мнения. Без инструмента работать нельзя. Регламент — это наш инструмент.

И последнее. Вопросы Регламента очень часто затрагивает Секретариат Съезда. Нужно заслушать представителей Секретариата, их просьбы. Они уже поработали. У них есть какие-то наработки. Нужно их тоже заслушать. Это очень важно. Спасибо.

Председательствующий. Еще один выступающий. Потом будем думать, как дальше работать. Я думаю, от Редакционной комиссии дадим слово депутату Лачугину. Он пока не будет в существо вдаваться, а скажет о предложениях, которые есть в Редакционной комиссии о порядке обсуждения. Пока так. Пожалуйста.

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления производством Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Нет сомнения, что, пока мы не примем Регламент, продолжать работу просто бессмысленно. *(Шум в зале.)* Секундочку, я прошу прощения.

А теперь два предложения. Первое. Мы (50 с лишним человек) подавали в Секретариат Съезда предложение

о том, чтобы каждому депутату дали сегодня список кандидатов в Верховный Совет. Потому что будет выдвижение, и мы должны познакомиться со всем списком, кто туда выдвинут. Ставятся в неравное положение депутаты. Список этот нам пока не дали.

Второе. Мы приняли такое решение, что после обсуждения каждого пункта повестки дня Съезд должен принимать соответствующее решение в виде проекта документа. В частности, например, обсуждая пункт о суверенитете РСФСР, о Союзном договоре и о механизме народовластия, по существу, так и опустили некоторые вопросы. О Союзном договоре и о народовластии никто не выступал. Было только одно выступление по механизму народовластия.

Вы, наверное, помните, уважаемые товарищи народные депутаты, что я являлся инициатором включения поправки в повестку дня о механизме народовластия. Трижды я обращался в Секретариат, трижды обращался лично к председателю нашего Съезда с просьбой разрешить мне выступить. Однако этот вопрос был опущен. Я все-таки прошу поставить на голосование, чтобы нам выдали списки депутатов, выдвинутых кандидатами в Верховный Совет, и разрешили выступить в соответствии с Регламентом. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, что таких списков еще ни у кого нет. Откуда они могут быть? Давайте так сделаем — дадим товарищу Лачугину слово по процедуре, как он предлагает. Пока без статей. А потом будем решать.

Лачугин И.Г., секретарь парткома Воронежского авиационного производственного объединения *(Левобережный территориальный избирательный округ, Воронежская область)*. От Редакционной комиссии. Уважаемые товарищи депутаты! Мы после решения о том, что начнем с Регламента, тридцать минут к этому подходили. Я напоминаю, что в нем 43 статьи. И поэтому если мы будем так подходить, то мы с вами его до конца Съезда не примем. Поэтому я вас прошу очень внимательно к этому отнестись. И учесть, что Регламент у нас с вами временный — для первого Съезда. Постоянный более детально и более тщательно будет разработан ко второму Съезду. И лучше работать по правилам, чем работать вообще без правил.

Несмотря на то что мы с вами скоро поблагодарим нашего уважаемого Василия Ивановича за ведение, выберем новый президиум, все-таки сейчас лучше работать по Регламенту.

Вам поправки выдали еще вчера. Все они у вас есть. Кто внимательно их не прочитал, то сейчас посмотрите.

О порядке работы. В Редакционную комиссию поступило 314 предложений плюс еще два предложения были внесены вчера после обеда. Все предложения рассмотрены очень внимательно. Причем работали над ними и Редакционная комиссия, и участники той подкомиссии, которая разработала альтернативный вариант. И практически мы добились полного согласия.

Часть предложений из 314 включать нельзя, так как они требуют изменения Конституции. Несколько предложений относится к статусу депутатов, и мы предлагаем учесть их при разработке постоянного Регламента, так как сейчас это решить очень сложно.

Я предлагаю внимательно посмотреть наши предложения, они у вас есть. Затем мы переходим постатейно... И если будут другие предложения, то, не вдаваясь в полемику, сразу станем голосовать за редакцию комиссии или за новые дополнения. А за основу у нас с вами все уже принято на прошлом заседании. Поэтому предлагается сразу приступить к статье 7.

Председательствующий. Иван Георгиевич, нам надо сейчас принципиально определиться. Я напомню, что поступило три предложения. Первое — принять сразу без обсуждения. Второе — принять так, как сказал Иван Георгиевич, и как мы практически решили: обсуждать по статьям только то, где есть у комиссии добавления. И был третий вариант — все начать сначала, начать общую дискуссию.

Товарищи! Поскольку внесены предложения, я, как председательствующий, обязан довести их до вашего сведения и проголосовать.

Первое предложение — принять предложенный комиссией вариант без обсуждения. Прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	435
Проголосовало "против"	505
Воздержалось	16
Всего проголосовало	956
Не голосовало	2

Решение не принято.

Второй вариант — обсуждать постатейно, по тем статьям, где у комиссии есть новая редакция. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	820
Проголосовало "против"	106
Воздержалось	17
Всего проголосовало	943
Не голосовало	0

Решение принято. 820 голосов за то, чтобы обсуждать по статьям, по которым есть замечания.

Третье предложение — в 14 часов закончить обсуждение. Может, не голосовать это предложение?

Из зала. Голосовать!

Председательствующий. Я не возражаю. Предложение депутат высказал, чтобы до 14 часов закончить обсуждение. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	527
Проголосовало "против"	364
Воздержалось	33
Всего проголосовало	924
Не голосовало	0

Решение не принято.

Иван Георгиевич будет докладывать по тем статьям, по которым в комиссии были новые поправки, и мы будем голосовать только эти поправки, имея в виду, что Регламент за основу принят. Пожалуйста, Иван Георгиевич.

Лачугин И.Г. Я думаю, мы сократим время. Статья 7, часть вторая. Комиссия предлагает (это третья строка сверху) после слов "автономной республики" дописать: "автономной области, автономного округа" — и далее по тексту, то есть расширить права.

Четвертую часть статьи (абзац будем дальше называть частью) комиссия предлагает снять, так как в статье 26 это учтено.

Часть шестую дать в следующей редакции: "По предложению групп народных депутатов указанное во второй и третьей частях настоящей статьи Президиум Верхов-

ного Совета РСФСР или Президиум Съезда народных депутатов РСФСР распространяют подготовленный материал среди народных депутатов РСФСР". И здесь поставить точку. То есть снимаются слова: "В качестве официальных документов Съезда, так как группа сама распространяет документы, она ответственность берет на себя". В статье 7 добавить слова: "не противоречащие основным принципам". Далее по тексту: "Конституции РСФСР".

Председательствующий. Как нам голосовать: по отдельным этим частям или по статье в целом?

Лачугин И.Г. Мы решили с вами голосовать по статье в целом.

Председательствующий. Хорошо. Какие есть суждения по внесенной поправке? Голосовать? *(Шум в зале.)* Нет? Надо решить в принципе: будем голосовать или обсуждать. Определяйтесь. Кто за то, чтобы перейти к голосованию по статье 7?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	690
Проголосовало "против"	268
Воздержалось	6
Всего проголосовало	964
Не голосовало	1

Решение принято. Теперь ставлю на голосование поправку, внесенную комиссией по статье 7. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	784
Проголосовало "против"	72
Воздержалось	16
Всего проголосовало	872
Не голосовало	3

Поправка принята. Переходим к статье 8.

Лачугин И.Г. Комиссия предлагает в третьей строке сверху слова "Совету Министров РСФСР" заменить словами "Председателю Совета Министров РСФСР, Прокурору РСФСР, Председателю Верховного Суда, кроме дел, находящихся в производстве", то есть расширяются права народных депутатов. И еще. В последнем предложении этой части добавить: "по вопросам внутренней и внешней политики РСФСР".

Часть вторую заменить на следующую редакцию: "Запрос может быть внесен на Съезд народных депутатов РСФСР и сессии Верховного Совета РСФСР". Далее по тексту. Здесь все приведено в соответствие с Конституцией РСФСР, также расширяются права депутатов.

Предлагается также включить в статью 8 дополнительную часть в следующей редакции: "Народные депутаты РСФСР. Группа депутатов вправе обращаться с вопросами к должностным лицам (то есть здесь не запрос, а вопрос) и органам, указанным в части первой статьи 8 настоящего Регламента. В порядке работы Съезда народных депутатов РСФСР устанавливается резерв времени для обращения с вопросами и ответов на них. Народные депутаты заблаговременно передают вопросы в Секретариат для приглашения соответствующих должностных лиц".

Председательствующий. Какие замечания по поправке? *(Шум в зале.)* Будем голосовать сразу? *(Шум в зале.)*

Кто за то, чтобы принять эту поправку в редакции, предложенной комиссией, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	807
Проголосовало "против"	91
Воздержалось	16
Всего проголосовало	914
Не голосовало	1

Поправка принята. Переходим к статье 9.

Лачугин И.Г. Часть третью статьи 9 изложить в следующей редакции: "Стенографические отчеты открытых заседаний Съезда народных депутатов РСФСР публикуются в официальном печатном органе Съезда Верховного Совета РСФСР, выпускаются отдельными изданиями". Других поправок нет.

Председательствующий. Статья ясна, здесь нет никаких проблем. Голосуем. Кто за то, чтобы принять ее в этой редакции?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	878
Проголосовало "против"	22
Воздержалось	10
Всего проголосовало	910
Не голосовало	1

Поправка принята. Пожалуйста, Иван Георгиевич, по статье 10 доложите.

Лачугин И.Г. Во второй ее части предлагается исключить "до 15 минут" и заменить на "10 минут", как у нас уже сложилось. Дополнить эту статью частью третьей: "Дополнительные перерывы на заседаниях Съезда проводятся по мотивированным предложениям народных депутатов, групп депутатов, если за них проголосовало не менее половины присутствующих депутатов". Здесь учитываются мнения групп. В такие перерывы представители групп могут собраться для совещания, провести и выработать определенное решение. Других поправок нет.

Председательствующий. Какие есть мнения по этой поправке? *(Шум в зале.)* Голосовать? *(Шум в зале.)* Ставлю на голосование поправку в редакции комиссии.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	815
Проголосовало "против"	56
Воздержалось	6
Всего проголосовало	877
Не голосовало	0

Поправка принята.

Лачугин И.Г. Статьи 11, 12, 13 комиссия предлагает оставить без изменений.

Председательствующий. Товарищи! Мы голосуем только те поправки, которые вносит комиссия. Следующая поправка касается статьи 14. Пожалуйста, Иван Георгиевич.

Лачугин И.Г. Предлагается дополнить часть первую словами: "Председательствующий ставит на голосование все вопросы, предложенные депутатами для голосования". Это расширяет их права.

Первое предложение второй части дополнить словами: "...выступать по существу обсуждаемых вопросов", то есть не только комментировать, но и выступать председательствующему не разрешается. Третью часть дополнить словами: "Если председательствующий считает необходимым принять участие в обсуждении на Съезде какого-либо вопроса, он передает функции председательствующего одному из членов Президиума до тех пор, пока не окончится обсуждение по данному вопросу", то есть чтобы не было давления на депутатов.

Председательствующий. Какие есть суждения по этой поправке? Какие есть добавления? Какие есть мнения? Голосовать? *(Шум в зале.)* Ставлю на голосование поправку к статье 14, изложенную Редакционной комиссией. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	879
Проголосовало "против"	30
Воздержалось	8
Всего проголосовало	917
Не голосовало	2

Решение принято.

Председательствующий. Иван Георгиевич, по статье 15 будете что-то добавлять? Нет?

Лачугин И.Г. Этого предложения не было, но, учитывая его особую важность для Секретариата, товарищи предлагают (комиссия это не принимала и не рассматривала) избирать комиссию на пять лет и записать это в статью 15.

Председательствующий. Я думаю, на каждом Съезде будет свой Секретариат. Что дальше?

Лачугин И.Г. Комиссия предлагает после статьи 16 ввести дополнительную статью в следующей редакции: "На время проведения заседаний Съезда народных депутатов РСФСР образуется Редакционная комиссия Съезда. Съезд избирает Редакционную комиссию из числа народных депутатов РСФСР и принимает постановление о ее образовании". Это то, что мы с вами делали.

Далее: "Редакционная комиссия Съезда народных депутатов по поручениям Съезда проводит редакционную подготовку проектов законов, постановлений, решений и других документов Съезда". Таким образом, нет никакого узурпирования власти, все делается только по решению Съезда. Для консультаций Редакционная комиссия может привлекать специалистов-консультантов.

Председательствующий. По этой статье, по-моему, были замечания от депутата из Московской области. Будем обсуждать? *(Шум, выкрики.)* Секретариат возражает против этого пункта.

Товарищи! Я прошу тишины. Сейчас Иван Георгиевич еще раз прочитает новую редакцию статьи, и потом решим, будем ли обсуждать ее. Иван Георгиевич, еще раз

прочитайте! А Вы, товарищ Шустов, сядьте на место, место на трибуне не Ваше, у Вас там место! *(Аплодисменты.)*

Лачугин И.Г. Товарищи! Послушайте внимательно, здесь, по-моему, написано все правильно: "На время проведения заседаний Съезда народных депутатов РСФСР образуется Редакционная комиссия Съезда (что мы и сделали). Съезд избирает Редакционную комиссию из числа народных депутатов РСФСР и принимает постановление о ее образовании. Редакционная комиссия Съезда народных депутатов РСФСР по поручению Съезда проводит редакционную подготовку проектов законов, постановлений и других документов Съезда". Некоторые товарищи предлагают, чтобы Редакционная комиссия готовила решения по повесткам. Этого делать нельзя. Тот, кто готовит данную повестку дня, должен готовить и постановления. Редактировать, если поступили какие-то изменения, дополнения, по решению Съезда должна Редакционная комиссия. Но брать на себя всю организацию — неправильно.

Председательствующий. Кто за эту статью, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	810
Проголосовало "против"	100
Воздержалось	19
Всего проголосовало	929
Не голосовало	1

Новая редакция статьи принята.

Лачугин И.Г. По статье 17 несколько сложнее. Большинством комиссии она принята в варианте, записанном в проекте. Предлагался второй вариант: "Вопрос включается в повестку дня Съезда открытым голосованием, если за него проголосовало не менее одной пятой от общего числа народных депутатов РСФСР". "Изменение порядка обсуждения вопросов утвержденной повестки дня производится большинством голосов в две трети от числа присутствующих".

Председательствующий. Наверное, логичнее первый вариант. Ставится на голосование статья 17 в редакции проекта, а потом, если нужно, проголосуем второй вариант. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	604
Проголосовало "против"	310
Воздержалось	16
Всего проголосовало	930
Не голосовало	0

Принята первая редакция. Статья 18. Ее, наверное, можно не голосовать?

Лачугин И.Г. Здесь все ясно.

Председательствующий. Что по статье 19?

Лачугин И.Г. Комиссия предлагает изменить третью часть и изложить ее в следующей редакции: "Кандидатуры для избрания на должность Председателя Верховного Совета РСФСР выдвигаются народными депутатами, группами депутатов, а также путем самовыдвижения". Полнейшая демократия. В шестой части добавить: "В список для тайного голосования вносятся все выдвинутые кандидатуры, за исключением взявших самоотвод". Это ставится перед словами: "...списком кандидатур для тайного голосования". Далее перед словом "список" добавить: "окончательный".

Председательствующий. Есть суждения по этому вопросу? Нет. Ставится на голосование поправка к статье 19. Кто за?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	912
Проголосовало "против"	15
Воздержалось	7
Всего проголосовало	934
Не голосовало	0

Поправка принята.

Лачугин И.Г. В статье 20 предлагается снять слова "Если Съезд не определит иной порядок голосования", то есть при выборах остается только тайное голосование — самое демократичное.

Председательствующий. Вопрос, конечно, принципиальный. Надо его обсудить. *(Шум в зале.)* Нет? Хорошо. Ставлю на голосование поправку в той редакции, которая предложена.

Товарищи, речь идет о том, как мы будем выбирать заместителей Председателя Верховного Совета. Тайным или открытым голосованием? В проекте, который был

роздан, записано, что это должен определить Съезд. В той редакции статьи, которая сейчас предложена, остается "тайное голосование". Вот в чем смысл. Поэтому ставится на голосование поправка к статье 20, о чем уже сказал Иван Георгиевич. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	874
Проголосовало "против"	65
Воздержалось	4
Всего проголосовало	943
Не голосовало	0

Решение принято.

Пожалуйста, Иван Георгиевич, по статьям 21, 22 и 23.

Лачугин И.Г. Эти статьи посвящены избранию Верховного Совета. Комиссия предлагает их уточнить при обсуждении повестки дня, когда мы перейдем к формированию Верховного Совета РСФСР, так как они с этим вопросом тесно увязаны и не надо опережать события.

Председательствующий. Есть предложение согласиться? Хорошо. Теперь по статье 26.

Лачугин И.Г. Комиссия предлагает статью 26, часть первую, дополнить словами: "после включения соответствующего вопроса в повестку дня". В части третьей после слов "в обязательном порядке" указать: "до прекращения прений". Далее по тексту. И включить дополнительно статью 26: "На Съезде народных депутатов РСФСР работа ведется на русском языке. В случае, когда народный депутат РСФСР не владеет русским языком, он имеет право выступать на ином языке народов СССР. Такое выступление обеспечивается переводом на русский язык. Народный депутат РСФСР о своем намерении заблаговременно сообщает в Секретариат Съезда".

Председательствующий. Такая норма есть в союзном Регламенте, и, видимо, это правильно.

Лачугин И.Г. Было последнее замечание в комиссию, которое она не успела рассмотреть, так как это было лишь вчера. Предлагается внести дополнение: "регулируя выступления одних и тех же депутатов, депутатских групп и территорий, обеспечивая их равноправное представительство". Далее по тексту. Эта поправка выражает то, что критиковалось сегодня. Если мы примем такой метод, то не услышим все многообразие мнений, а будут просто механические выступления.

Председательствующий. Есть более тонкая редакция, она не меняет существа, но она внесена. И у Секретариата есть свое мнение. Давайте его послушаем.

Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г. Биробиджан (*Биробиджанский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область*). Никто, кроме Секретариата, не знает, с какими трудностями мы сталкиваемся при формировании списков желающих выступить. Я выступаю по поручению Секретариата. Было внесено предложение: прежде чем создавать Регламент, заслушать сообщение Секретариата. К сожалению, Вы не дали нам слова. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Вносите предложение по статье 26.

Котенков А.А. Я бы просил вести себя поприличнее. Я депутат, и не надо мне делать замечания. Я прежде всего вернусь к статье 15.

Председательствующий. Нет.

Котенков А.А. Я имею на это право, потому что я внес в Редакционную комиссию предложение, это может подтвердить председатель Редакционной комиссии Михаил Никитич Толстой, которое было упущено полностью и сделана пометка, что "заявок не поступало". Поэтому и возник конфликт. Предлагается одна-единственная поправка: "Секретариат избирается сроком на пять лет". *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Мы это уже обсудили.

Котенков А.А. Если каждый Съезд будет избирать Секретариат, то такая неразбериха будет на каждом Съезде. *(Шум в зале.)*

По статье 26. Она определяет порядок записи. У нас в настоящее время в соответствии с тем Регламентом, который взят за основу, и в соответствии с теми поправками, которые туда внесены, запись для выступления на Съезде вести невозможно. Вот некоторые цифры по нашей работе. По каждому вопросу индивидуально сейчас записано от 240 до 300 человек. Мы решили, что при таком порядке ущемляются права территорий. Но если мы начинаем делать список по территориям, да еще в алфавитном порядке, а у нас их 87, то по каждому вопросу все территории выступить не смогут. А вести обсуждение одного вопроса, скажем, от "А" до "М", другого — от "М" до "Ч" и так далее — это вообще абсурд. В таком случае мы придем к тому, что Конституцию будут принимать Якутия и Ярославль, а остальные не смогут принять в этом участия.

Мы долго обсуждали все возможные варианты. В том числе, вы знаете, у нас есть право для внеочередного выступления групп от малочисленных народов. Но у нас автономий 31, групп уже более 30 зарегистрировано. Если мы пойдем по этому пути, то мы 60 депутатам должны законно давать слово. Ни один из этих вариантов неприемлем.

Поэтому Секретариат вносит (кстати, мы сегодня получили письмо от избирателей, содержание которого полностью совпадает с нашим мнением) предложение. На слух это тяжело воспринимать. Поэтому я зачитаю, а затем мы передадим его в Редакционную комиссию. После этого можно будет проголосовать.

Следующая редакция статьи 26. Запись для выступления в прениях осуществляется после объявления председательствующим на Съезде о начале обсуждения данного вопроса. Перед этим Съезд определяет, сколько человек должно выступить по этому вопросу. Решили 30, значит, 30. Запись производится через электронную систему голосования. Она у всех есть. Из общего числа записавшихся электронная система генерацией случайных чисел, полностью исключающей чье-либо вмешательство, определяет порядок и список выступающих. Помимо определенных электронной системой кандидатур слово для выступления может быть предоставлено представителю зарегистрированной группы народных депутатов с численностью не менее 50 депутатов либо представителю национальной автономии при обсуждении вопросов, затрагивающих ее национальные интересы, при условии, что за это проголосует не менее одной пятой общего числа народных депутатов.

Запись выступающих от групп осуществляется с момента включения вопроса в повестку дня. Почему одной пятой, а не половины? Потому что есть вопросы, которые вступают в противоречие с большинством. Например, интересы Дальнего Востока предусматривают, чтобы снизить налоги на предприятиях. Но это противоречит интересам других. То есть решение заблокировано. Поэтому Секретариат предлагает — решение принимать одной пятой частью депутатов. Вот в такой редакции я передаю товарищам эту статью, и вы будете принимать решение.

Председательствующий. Товарищи, поскольку здесь есть принципиальные моменты, я предлагаю созвать согласительную комиссию между Редакционной комиссией и Секретариатом, и по этой статье они доложат отдельно.

Лачугин И.Г. Уважаемые депутаты! Я согласен с коллегой, в двух этих комиссиях работать, конечно, сложно. И много работы, и в кино хочется сходить. Но вот так, со слуха, мы с вами ничего не примем. Мы эти вопросы рассматривали.

Председательствующий. Иван Георгиевич, Съезд Вам поручил еще подработать и доложить отдельно.

Лачугин И.Г. Я хочу, чтобы все понимали.

Председательствующий. Будем голосовать за это? Ясно, да? Хорошо. Пойдем дальше. Вот по статье 27 вопрос есть.

Шеболдаев С.Б., доцент Московского института стали и сплавов *(Ореховский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Была дана поправка, точнее говоря, другая редакция этой статьи. Я ее еще в своем выступлении на Съезде предлагал. Я прошу внимания зала, потому что вопрос очень принципиальный. Вместо того чтобы прекратить прения по решению Съезда, предлагалось время на обсуждение вопроса устанавливать заранее в зависимости от количества записавшихся. Это потом многие депутаты в своих выступлениях поддерживали. Все это принимается Съездом. Этот порядок позволит систематизировать всю нашу деятельность, так как не будет бесконечных дискуссий. Просьба поставить на голосование.

Председательствующий. Будем голосовать этот вопрос? Депутат Шеболдаев внес поправку, я ставлю на голосование: примем ли мы ее к проработке или оставим в той редакции, которая есть.

Лачугин И.Г. Первым было предложение комиссии. Поэтому вначале оно ставится на голосование, а потом уже поправка.

Председательствующий. Иван Георгиевич прав. Ставится на голосование статья 27 в той редакции, которая есть в Регламенте, а потом, если она не пройдет, будем голосовать поправку Шеболдаева.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	583
Проголосовало "против"	317
Воздержалось	21
Всего проголосовало	921
Не голосовало	0

Принимается старая редакция статьи, предложенная комиссией.

Переходим к статье 34.

Лачугин И.Г. В части пятой этой статьи предлагается редакционная поправка: слово "одобрены" заменить на "утверждены". В части пятой после слов "фамилия" слово "инициалы" заменить на "имя и отчество".

В части шестой исключить первое предложение, так как по смыслу оно учтено в части пятой.

В части шестой предлагается изменить редакцию на следующую: "в избирательных бюллетенях по выборам в Совет Республики, а также в Совет Национальностей фамилии выдвинутых кандидатов располагаются в алфавитном порядке по каждой автономной республике, автономной области, автономному округу, краю, области, городам Москве и Ленинграду". Это просто редакционная поправка.

В части тринадцатой после слов "Счетная комиссия" указать: "погашает неиспользованные бюллетени" и далее по тексту.

Председательствующий. Можно голосовать? Ставлю на голосование поправку статей в той редакции, которую внес Иван Георгиевич от имени комиссии. Пожалуйста.

Лачугин И.Г. Уважаемые депутаты, пока вы голосуете, я хочу сообщить следующее. Чтобы не было сомнений, что какие-то предложения пропали, я вас уверяю, что они у нас есть, и большинство их предлагается учесть при разработке постоянного Регламента. Потому что многие вопросы требуют серьезной проработки. Так что если кто не увидит свое предложение, не волнуйтесь и не обижайтесь на нас.

Председательствующий. Хорошо.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	903
Проголосовало "против"	28
Воздержалось	8
Всего проголосовало	939
Не голосовало	0

Решение принято.

Переходим к статье 35. Прошу внимания: она очень серьезная.

Лачугин И.Г. По статье 35 предлагается изменить ранее предложенную редакцию на следующую: "по требованию народных депутатов РСФСР на Съезде производится поименное голосование, если за это предложение проголосовало не менее одной пятой общего числа на-

родных депутатов РСФСР". Далее по тексту. Старый вариант статьи вызывал много разночтений.

Председательствующий. Значит, речь идет о том, какое количество депутатов будет определять поименное голосование: или 20 процентов, или половина Съезда. Вот в чем суть вопроса. В старой редакции написано: "по решению Съезда".

Лачугин И.Г. В старой редакции, если вы возьмете проект, принятый Съездом за основу, и внимательно его посмотрите, то увидите, что там также была указана одна пятая часть депутатов.

Председательствующий. Но по решению Съезда...

Есть ли необходимость открывать полемику? Будем голосовать?

Кто за поправку, внесенную Редакционной комиссией, изложенную Иваном Георгиевичем, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	672
Проголосовало "против"	266
Воздержалось	9
Всего проголосовало	947
Не голосовало	1

Поправка принята. Таким образом, поименное голосование будет, если 20 процентов за это проголосует.

Переходим к статье 41.

Лачугин И.Г. Здесь, товарищи, есть одно предложение по статье 37, которое поступило позже. По предложению Редакционной комиссии статья 37 остается без изменений, но вот есть предложение, я обязан его до вас довести. Предлагается четвертый абзац статьи 37 Временного регламента изложить в следующей редакции: "Народный депутат РСФСР, не избранный в состав постоянной комиссии Съезда или Верховного Совета, вправе участвовать в ее работе с правом решающего голоса. Допускается одновременное участие не более двух депутатов от региона". Ну а дальше идет обоснование.

Председательствующий. Товарищи, в союзном Регламенте такой нормы нет. Она обсуждалась и была отклонена. Будем голосовать или нет? *(Шум в зале.)*

Ставим на голосование в той редакции, которая изложена в проекте и которую мы приняли за основу. *(Шум в зале.)*

Дело в том, что официального изменения в статью не поступило. Как, Иван Георгиевич, Вы официально вносите изменение?

Лачугин И.Г. Мы на комиссии этот вопрос не рассматривали, так как предложение поступило позже.

Председательствующий. Ну, тем более. Тогда и голосовать нечего. Поправки нет. *(Шум в зале.)*

Поправки нет. Когда будет внесена, будем голосовать. Ее еще не рассматривала комиссия.

Переходим к статье 41. *(Шум в зале.)*

Лачугин И.Г. Статью 41, часть вторую, комиссия предлагает дополнить словами: "Результаты поименного голосования вносятся в стенографические отчеты и публикуются в официальном печатном органе Съезда и Верховного Совета РСФСР".

Председательствующий. Но это, наверное, очевидно.

Нет необходимости голосовать. *(Шум в зале.)* Голосовать, да? Голосуем за эту поправку к статье 41 в той редакции, которая внесена.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	867
Проголосовало "против"	45
Воздержалось	13
Всего проголосовало	925
Не голосовало	2

Решение принято. Переходим к статье 42.

Лачугин И.Г. Комиссия предлагает после первой части статьи 42 ввести часть вторую в следующей редакции: "Члены депутатской комиссии по контролю за использованием электронной системы имеют право беспрепятственного доступа ко всей информации, необходимой для контроля за использованием электронных систем.

Решения депутатской комиссии по вопросам, отнесенным к ее ведению, обязательны для всех сотрудников Секретариата Верховного Совета РСФСР, Совета Министров РСФСР и технических специалистов, обслуживающих электронные системы Съезда и Верховного Совета.

Комиссия обязана предварительно, до начала тайного голосования, проверить функционирование электронной системы. Соблюдение правил работы электронной системы в режиме тайного голосования оформляется протоколом комиссии.

Комиссия рассматривает и проверяет обоснованность заявлений депутатов об ошибках в списках с результатами поименного голосования.

Комиссия может привлекать к своей работе специалистов-экспертов".

Здесь, в этой же статье слово "группа" заменить на "комиссию", так как на Съезде избрали комиссию.

После статьи 42 ввести дополнительную статью 42^1 в следующей редакции *(шум в зале)*:

"Результаты регистрации, записи внесения запросов, результаты голосования, другие данные о ходе заседаний представляются депутатам в виде цифровых данных и списков, кроме тайного голосования, и подлежат включению в стенографический отчет. Все данные сохраняются в памяти компьютера электронной системы, а также на магнитных носителях в архиве Съезда Верховного Совета РСФСР.

Народному депутату РСФСР по его письменному запросу группа по обслуживанию электронной системы обязана выдать имеющиеся данные. Разрешение на доступ всех лиц, кроме депутатов, к информации электронной системы, хранящейся на магнитных носителях, дает Президиум Верховного Совета РСФСР".

Председательствующий. Нет возражений? Ставим эту поправку на голосование. Она, правда, технического плана, но все равно мы ее должны принять. Прошу голосовать.

Лачугин И.Г. Но я думаю, что в постоянном Регламенте все технические вопросы будут расписаны.

Председательствующий. Товарищи, идет голосование. Прошу прекратить выкрики.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	854
Проголосовало "против"	56
Воздержалось	16
Всего проголосовало	926
Не голосовало	0

Решение принято.

Переходим к статье 43.

Лачугин И.Г. В статье 43 предлагается небольшое изменение. Слова "Президиум Верховного Совета РСФСР" заменить на "Верховный Совет РСФСР". Далее все по тексту.

Председательствующий. Это редакционная поправка. Ставлю Регламент на голосование в целом.

Из зала. Он уже принят.

Председательствующий. Нет, товарищи. Порядок такой: после принятия поправок документ ставится на голосование в целом. *(Шум в зале.)* Товарищи, документ голосуется в целом. Прошу прекратить шум. Есть такая практика: принять документ в целом.

Товарищи, в статье 43 вместо слова "Президиум" надо записать "Верховный Совет". Зачем эту поправку голосовать? У нас теперь не будет отдельно Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР, он будет в одном лице с Председателем Верховного Совета. Если хотите, давайте проголосуем статью 43. Вместо "Президиума Верховного Совета" написать "Верховный Совет РСФСР", поскольку Президиума не будет. Товарищи настаивают на голосовании статьи 43. Пожалуйста, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	857
Проголосовало "против"	18
Воздержалось	7
Всего проголосовало	882
Не голосовало	0

Решение принято, кроме одной статьи, которую должны предложить в новой редакции, она дорабатывается. Статьи 21, 22, 23 будут в новой редакции, остальные надо принять в целом. Прошу проголосовать.

Из зала. По трем статьям.

Председательствующий. Я и говорю: по трем указанным статьям плюс статья 26. Остальные — проголосуем.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	807
Проголосовало "против"	81
Воздержалось	15
Всего проголосовало	903
Не голосовало	1

Решение принято.

Мандатная комиссия собирается сегодня в 16 часов в Грановитой палате.

Объявляется перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ПЯТНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
24 мая 1990 года. 16 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты, просьба зарегистрироваться.

Дело в том, что подтвержден мандат еще одного депутата. Поэтому база у нас теперь не 1059, а 1060 депутатов. Но, я думаю, это дела не меняет.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 908 народных депутатов РСФСР

Кворум есть.

Товарищи! Я хотел бы вас проинформировать, как предполагается вести выдвижение кандидатов.

Первое. Кандидатов выдвигать от микрофонов. Количество их не ограничивается. Любой депутат может себя выдвинуть.

Второе. Когда мы примем решение о подведении черты и проголосуем — больше не выдвигать, каждый кандидат должен представить свою программу. Предлагается примерно до 15 минут давать на выступление. Борис Николаевич вчера 10 минут выступал и достаточно убедительно. 15-ю минутами ограничить время ответов. Вопросы — каждому кандидату. Но это мы сейчас обсудим. Вопросы задавать из зала. Каждому депутату можно задать один вопрос в течение одной минуты.

И третье. Самоотводы не голосуются. Поэтому, когда у нас определится состав, списки, то все эти кандидатуры будут обсуждаться одновременно. По Регламенту, кото-

рый мы с вами приняли, для выступлений в обсуждении депутату предоставляется три минуты.

Вот эти принципы, чтобы потом у нас не было вопросов. Может, есть какие-то сомнения?

Шестой микрофон. У Вас по ведению?

Домнина В.А., юрист научно-исследовательского института "Марс", г. Ульяновск *(Заволжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. По ведению.

Первое. Перед тем как мы перейдем к обсуждению пятого вопроса, мне хотелось бы, чтобы Съезд четко определился с порядком выступающих. Я считаю, что та система, которая здесь была установлена: от "А" до "Я" по регионам, является не чем иным, как ущемлением интересов меньшинства депутатов, находящихся здесь в зале, которые представляют многомиллионную армию своих избирателей. Почему? Потому что ульяновская депутация, к которой я отношусь, как раз и является этим меньшинством. И то большинство, которое представляется в лице секретаря обкома партии, председателя облисполкома, зампредседателя облисполкома — просто-напросто никогда мне не подпишут мою заявку на выступление. Чем, считаю, ущемляются не только мои права, но и права моих избирателей, то есть я все-таки предлагаю, чтобы Съезд окончательно решил вопрос так: выступления по пунктам повестки дня производить по спискам, где, я думаю, будут представлены различные интересы. Это первое.

И второе. Я, конечно, понимаю, что, видимо, мое второе предложение уже будет бесполезно. Я была намерена предложить Съезду, чтобы те два часа, которые у нас остались, посвятить не пятому пункту, а столь важным вопросам, о которых мы, отдав Редакционной комиссии на разработку проект Декларации о суверенитете России, практически ни словом не оговорились о новом Союзном договоре и механизме народовластия.

И здесь бы хотелось прежде всего послушать автономии, как они видят этот новый Союзный договор и как понимают вопросы механизма народовластия. А Редакционная комиссия могла бы нам представить уже документ с учетом этих высказываний и мнений.

И думаю, что самым главным вопросом для всех нас при окончательном утверждении Декларации о суверенитете России является вопрос о приоритетности законов:

будет ли приоритетен закон России над законом Союза. И здесь бы тоже хотелось услышать точки зрения...

Прошу мои предложения поставить на голосование.

Председательствующий. Мы уже решили. Товарищ Толстой разъяснил, как он принимает все замечания. Пожалуйста, пятый микрофон.

Шинкарецкий В.И., специальный корреспондент Главной редакции телерадиопрограмм для Москвы Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию *(Загорьевский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Я чувствую, что мы скоро станем неуважаемыми избирателями. Дело в том, что здесь нас постоянно водят за руку, нас наталкивают на какие-то решения. Посмотрите, кого мы сейчас выбираем, главу Российского государства или бригадира? Почему идет речь о том, что нужно давать 15 минут на ответы? Нам нужно всесторонне выслушать человека, по всем точкам зрения. Депутаты должны осознанно выбирать человека. И 15 минут — это тоже очень мало.

Посмотрите, как мы скачем галопом по европам. Мы выслушали доклад товарища Власова, поговорили о нем и забыли. Решение по этому вопросу не принято. По суверенитету сколько было дебатов? И все это уходит как будто в песок. Мы будем принимать это все потом.

Затем, Василий Иванович, Вы помните, как четыре дня назад Вам подали проект решения о порядке трансляции нашего Съезда по телевидению. Четыре дня Вы не даете хода этому проекту, и комиссия не работает. В субботу после моего выступления его снова вырезали, да и не только его. До каких пор это будет продолжаться?

Затем, почему Вы игнорируете волю депутатов? Пусть это не все депутаты протестуют. Но сзади нас сидят 300 высокопоставленных клакеров, высокооплачиваемых. Они, как из трубы, создают шумовой фон. И создается впечатление (я сижу ближе), что люди постоянно аплодируют, выкрикивают... Они мешают работе нашего Съезда. Мы же просили: пусть в зале остаются только депутаты. Почему Вы нас так не уважаете, Василий Иванович?

Председательствующий. У нас заседание не закрытое. Если вы будете принимать решение о закрытом заседании, давайте обсудим.

Шинкарецкий В.И. Речь идет не о закрытом заседании. Ведь хоры есть! Почему их не посадить туда? Почему они должны сидеть рядом с нами?

Вы спросите депутатов Хабаровского края, они рядом сидят...

Председательствующий. От Хабаровского края жалоб не было. Жалобы идут от центральных групп. Четвертый микрофон, пожалуйста.

Сироткин С.В., старший преподаватель Азово-Черноморского института механизации сельского хозяйства, г. Зерноград *(Зерноградский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Уважаемые коллеги! Я хочу снова вернуться к вопросу, который уже у нас однажды вставал. Мне кажется, что мы приняли единственно разумное решение передать проекты деклараций, декреты по народовластию в Редакционную комиссию. Но мы не выяснили до передачи этих документов в Редакционную комиссию один абсолютно принципиальный вопрос. Без этого вопроса фактически мы передоверяем Редакционной комиссии полномочия Съезда. Это уже поднятый здесь вопрос о приоритете союзного либо республиканского закона. Это вопрос самый важный, и принципиально важный. Я боюсь, что, может быть, не все до конца отдают себе отчет в том, насколько это важно. Вопрос о приоритете законов — это вопрос, который определит все иные отношения, включая бюджетные правоотношения, включая, скажем, подчиненность предприятий. И до тех пор, пока мы здесь не определимся, я полагаю, мы не можем передавать эти декларации в Редакционную комиссию.

Я хочу обратить внимание на такую подробность. Когда мы будем определять приоритет республиканского либо союзного закона, фактически мы выбираем способ: либо Россия по-прежнему будет располагать теми правами, которые ей передаст, уступит центр, либо же республика делегирует Союзу часть суверенных прав. Это две концепции абсолютно взаимно исключающие. И не поставив этот вопрос на голосование, мы передоверяем решение Съезда Редакционной комиссии. Обращаю на это внимание.

И последняя просьба. Я прошу вопрос о праве вето республики в отношении союзного закона, противоречащего Конституции России, поставить на голосование, на поименное голосование.

И, если позволите, могу напомнить нашему уважаемому председательствующему, что мы уже приняли Регламент, согласно которому каждое предложение депутата должно ставиться на голосование. И еще напомню,

что поименное голосование определяется требованием одной пятой от общего числа депутатов. У меня все. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Я напоминаю, что, завершив четвертый вопрос, мы приняли решение: все четыре варианта передать Редакционной комиссии, добавить туда авторов этих вариантов, чтобы они могли (срок мы, правда, не определили) поработать с ними. Затем мы снова возвращаемся к этим делам.

Рокицкий М.Р., заведующий кафедрой Казанского государственного медицинского института *(Вахитовский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемый Василий Иванович! Глубокоуважаемые коллеги! Вчера в своем выступлении Михаил Сергеевич резонно выразил тревогу по поводу распространения в зале различных анонимных листовок и других материалов. Но это были в основном декларации, достаточно безобидные тексты. То, что появилось в зале на столах в перерыве,— эта листовка,— на мой взгляд, позорит каждого порядочного россиянина. Эта листовка, содержащая перечисление ряда фамилий, я бы сказал,— антисемитская от начала до конца. Она позорит наш Съезд, она позорит те органы, которые охраняют вход сюда. Вот эта листовка, она на руках у многих. Я хотел бы знать, как и каким образом она попала в этот зал? Это первое.

И второе. Возвращаюсь к предшествующему заседанию. Глубокоуважаемые мужчины! Нас здесь 95 процентов. Я сижу в татарской депутации в конце зала. И когда выступала депутат Старовойтова, я вспомнил свою маму, которая говорила мне: "Помни, что есть такое понятие — мужская честь и достоинство! " Как же мы могли так "захлопать" женщину и не дать ей говорить? Давайте все-таки будем попорядочнее и поинтеллигентнее. Я бы хотел извиниться от себя перед депутатом Старовойтовой. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Дерягин А.В., начальник отдела магнитных материалов и систем Всесоюзного научно-исследовательского института материалов электронной техники, г. Калуга *(Ленинский территориальный избирательный округ, Калужская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый председательствующий! Я хотел бы к вам обратиться вот с какой просьбой. Сейчас у нас будет один из самых ответственных и центральных пунктов повестки дня. Это выдвижение и обсуждение кандидатур. Я счи-

таю, что выдвижение кандидатур на пост Председателя Верховного Совета России должно проводиться только с центральной трибуны. И каждый выступающий должен не просто назвать фамилию, но и должен дать очень кратко характеристику выдвигаемого им кандидата.

Председательствующий. Как решите, так и будет. Но у нас еще будет обсуждение потом.

Крестьянинов Л.А., директор Лесогорской лесотехнической школы, Чунский район *(Тайшетский территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Уважаемые коллеги! Мы начинаем обсуждение ключевого вопроса нашего Съезда. Но ежедневно при регистрации, если посмотреть на световое табло, убеждаешься, что 200—250 депутатов отсутствуют. Где они бывают, неизвестно. Поэтому я предлагаю, особенно перед голосованием по этому важному вопросу, провести поименную регистрацию. И второй вопрос. По выступлениям. Я считаю, что по этому же вопросу нужно предоставить слово только по списку, потому что выступления от отдельных групп, областей, регионов не всегда отражают суть вопроса. Может быть, сократить время для выступающих, но провести выступления по списку. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, такие списки подготовлены. Мы с вами обсудим, будем депутатам давать слово. Обсудим время для ответов на вопросы. Что касается поименной регистрации, то, может быть, сейчас так и сделаем? Тогда просьба зарегистрироваться. Поступило предложение, давайте зарегистрируемся. Собственно, мы поименно регистрируемся, но давайте еще раз. 908 человек было вначале, давайте проверим, сколько подошло. У нас работает Мандатная комиссия. Она принимает участие в регистрации? Электронщики, вы можете сказать? Мандатная комиссия в четыре часа начала заседать. Это 40 человек. Надо уточнить. Члены Мандатной комиссии здесь? Нет. Вот — 43 человека там работают. Это тоже надо иметь в виду. Закончат работу, подойдут: 954 плюс 43 из Мандатной комиссии, будет 997. А у нас депутатов на сегодня 1060. Поэтому насчет 200—250 немножко неточно сказали. Пожалуйста, на центральную трибуну.

Бигнов Р.И., главный строитель Уфимского проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемые депутаты! До сих

пор нам удавалось в какой-то степени последовательно вести обсуждение вопросов повестки дня. Мы сейчас переходим к пятому вопросу повестки дня. Но, согласитесь, что под номером четыре вопрос повестки, связанный с суверенитетом, о новом Союзном договоре и народовластии является самым главным, краеугольным. И от того, какое решение мы примем с вами здесь — именно политические решения Съезда, главные решения Съезда, — будет идти работа и нашего Верховного Совета, и его Председателя. Это — курс стратегического направления в работе для всех нас. Будет вполне логичным сначала утвердить этот курс всем Съездом, а потом избрать Председателя, чтобы он уже работал в заданном курсе. Да и будущие, наверное, претенденты на пост Председателя, зная уже выработанный Съездом курс, в своих предвыборных программах могли бы отражать не только стратегию, а и тактику: какими же путями и какими способами достигать этой цели. И предложили бы конкретный механизм ее реализации. И мы, как депутаты, весь Съезд были бы гарантированы от ошибок в принятии единоличных решений, от возможной непоследовательности со стороны будущего Председателя. Можно было бы сегодня вести разговор о том, чтобы только провести выдвижение, а не обсуждать кандидатуры. А обсуждение и заслушивание программ провести уже только после утверждения нашего политического курса. Спасибо.

Председательствующий. Правый микрофон, пожалуйста.

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов Краснодарского края *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Казаков, но Николай Павлович... Уважаемые товарищи народные депутаты! Я поднялся на эту высокую трибуну, чтобы в такой ответственный момент, когда мы подошли к кульминации нашего Съезда — выбору главы республики, высказать свои предложения и одновременно выразить депутатский протест по характеру и порядку ведения нашего Съезда. Говоря о суверенитете республики и правах человека в России, сами мы оказались бесправны. Нам отведена роль безвластных выборщиков. Какой же это плюрализм? Вот и сейчас предлагается 15 минут, далее — по три минуты на выступления. И все — спешно решить этот вопрос. Имеем ли мы на это право? Мы не

имеем права на ошибку. И поэтому, во-первых, председательствующий обязан по обсуждаемому вопросу — это еще раньше доказали все наши вопросы повестки дня — дать возможность Съезду выслушать все конкретные предложения депутатов, потом поставить их в порядке поступления на голосование. А Съезд сам выберет верное решение. Повторяю: в порядке поступления. Второе. Даже если у нас есть несколько альтернативных предложений, Василий Иванович Казаков ставит вопрос на голосование в удобном для него порядке, а не в порядке поступления. Это является грубым нарушением ведения Съезда. В-третьих, я хочу предостеречь наш Съезд от поспешно принимаемого решения и поэтому предлагаю: претендентам давать возможность выступать не 15 минут (обычное выступление), а с обширной программой — 25—30. И в выступлениях от трех до пяти минут дать характеристику этой программы.

Уважаемые товарищи депутаты, к сожалению, такому сумбурному ведению Съезда способствует и реакция, как ее метко охарактеризовал на первом Съезде народных депутатов СССР народный депутат товарищ Афанасьев, агрессивно послушного большинства нашего зала: выкриками и захлопываниями выступающих с предложениями.

Уважаемые народные депутаты, именитые и неименитые, с титулами и без титулов! За нами стоят избиратели, и нам перед ними держать отчет. Я прошу вас, помните об этом! Не всегда мнение именитого, авторитетного депутата, и даже из этого зала, соответствует мнению избирателя за стенами Кремля, рядового рабочего и даже дворника. Прошу вас помнить об этом. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, еще раз вспомним вопросы Регламента. Сколько минут давать на ответы, сколько на выступления, на платформу, сколько при обсуждении кандидатур? Все это мы с вами обсудим. Но у нас с вами есть четкая запись — три минуты только для выступления по кандидатуре.

Остальных записей нет, и мы будем принимать решение сами. Что касается обсуждения Декларации, оно будет через несколько дней.

Поэтому я прошу определиться, начинаем ли мы выдвижение кандидатур, в каком порядке, с центральной ли трибуны или от микрофонов. Пора ставить этот вопрос? Пора. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы приступить к выдвижению кандидатур, прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Товарищ, я вам никакого слова не даю, идет голосование.

Товарищи, прошу присесть на место — идет голосование. Идет голосование, присядьте, пожалуйста, на место.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	600
Проголосовало "против"	157
Воздержалось	16
Всего проголосовало	773
Не голосовало	2

Товарищи, решение принято.

Как будем выдвигать кандидатов — от микрофонов или с центральной трибуны? Надо голосовать это? *(Шум в зале.)* Нет.

Тогда, товарищи, начнем с первого микрофона, идите к центральной трибуне и предлагайте свою кандидатуру.

Товарищи, от первого микрофона, проходите сюда, к трибуне.

Не готовы? Тогда от второго микрофона, проходите на центральную трибуну и предлагайте свои кандидатуры.

Дерягин А.В. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый председательствующий! Я никогда в жизни не думал, что мне придется выступать с этой трибуны, выдвигать кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

Вы, наверное, понимаете мои чувства и то волнение, которое охватывает меня. *(Шум в зале.)* Я хочу предложить на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина. *(Аплодисменты.)*

Я — калужанин, но долгое время жил и работал в Свердловске и поэтому знаю Бориса Николаевича, знаю и его активную депутатскую деятельность в настоящее время. Это — удивительно работоспособный человек. Если говорить о перестройке, и особенно что касается ее демократизации и гласности, то, насколько я понимаю, в Свердловске она началась гораздо раньше. В этом большая заслуга Бориса Николаевича Ельцина. Он еще тогда смело выступал и перед молодежью в больших дворцах молодежи, и по радио, и по телевидению. Он смело ходил по улицам Свердловска. Это был человек,

близкий к народу, таким остается и сейчас. Вы видите, что, несмотря на трудности, которые мы испытываем, избиратели Свердловска, промышленного Урала и сейчас при большом количестве альтернативных кандидатур отдали в первом же туре подавляющее большинство голосов за Ельцина. Я выражу мнение моих избирателей, которые уже сегодня с 7 часов утра бомбардировали мой телефон. Их мнение совершенно однозначно — они просят, чтобы я выразил их мнение и поддержал как депутат кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина.

Я хотел бы обратить внимание на один важный факт. Все мы очень дружно голосовали за суверенитет России, вернее, за включение этого вопроса в повестку дня. Мы дружно его обсуждали. Это тот пункт повестки дня, который консолидировал всех нас. И выступление Бориса Николаевича Ельцина по вопросу о суверенитете России еще раз убедило меня в том, что это тот человек, который, будучи на посту Председателя Верховного Совета РСФСР, защитит наш суверенитет и обновленную Российскую Конституцию.

И последнее. Впереди у нас очень трудные и тяжелые времена — переход на рыночную экономику. И не исключена возможность, а скорее всего так оно и будет, что и мы с вами все, и наши избиратели почувствуют снижение уровня жизни. И потому на посту Председателя должен быть человек, который мог бы открыть свое сердце, которому народ действительно поверит и может пойти на временные лишения. Спасибо большое за внимание. Я прошу вас поддержать эту кандидатуру и убежден, что первый российский Съезд народных депутатов не ошибется, если выберет на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я напоминаю, у нас в Регламенте записано: для выступления по кандидатурам — до трех минут, поэтому на обсуждение *отводим три минуты*. Следующим кто хочет выступить?

Товарищи, у нас есть списки по обсуждению, но, наверное, пока идет выдвижение, мы ими пользоваться не будем. Списки по обсуждению кандидатур Секретариатом подготовлены. Мы потом решим порядок обсуждения. У вас слово? Пожалуйста.

Зерин П.И., председатель Глушковского районного Совета народных депутатов, первый секретарь Глушковского райкома КПСС *(Рыльский территориальный избира-*

тельный округ, Курская область). Уважаемые товарищи депутаты! Каждый из нас ехал на Съезд, имея наказ своих избирателей работать над теми вопросами, которые тормозили развитие Российской Федерации. Из материалов, которые имеются у депутатов, из доклада правительства, с которым выступил Александр Владимирович Власов, а также из выступлений депутатов я еще раз сделал вывод для себя и не сомневаюсь, что аналогичный вывод сделал каждый из вас: Россия, являясь фундаментом нашего братского Союза ССР, за все эти годы так и не построила своего российского здания для улучшения жизни россиян. Главная причина этого кроется, на мой взгляд, в отсутствии государственного суверенитета России, должного статуса Российского правительства.

Вторая причина — это отсутствие экономических механизмов, которые способствовали бы формированию у людей сознательного отношения к улучшению качества работы, стремлению постоянно повышать свой профессиональный уровень.

Все годы у нас преобладала уравниловка, фундаментом которой является командно-административная система управления. Мы на Съезде стараемся найти те отправные точки, от которых лежит путь к улучшению жизни россиян. Одной такой отправной точкой является суверенитет России, над выработкой основных положений его нам предстоит еще внимательно, творчески поработать.

Безусловно, дальнейшее развитие республики в немалой степени будет зависеть от того, кому мы доверим возглавить Верховный Совет, Совет Министров Российской Федерации. На мой взгляд, нам нужен не номинальный председатель, а компетентный, энергичный, требовательный руководитель, не волюнтарист, а человек, опирающийся на экономическую науку, на Декларацию о суверенитете, Конституцию Российской Федерации. Внимательно следя за развитием регионов республики, я определил кандидатуру для выдвижения на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации — депутата Полозкова Ивана Кузьмича, председателя Краснодарского краевого Совета народных депутатов. Чувствуется, он не совсем удобен в верхах, ему присущи такие качества, как конструктивность предложений, умение реально оценить политическую обстановку.

Из его выступлений, интервью в прессе, практических дел в крае видно, что он хорошо владеет всем комплексом политических, экономических, социальных и меж-

национальных проблем. Иван Кузьмич Полозков известен в стране как смелый политический боец, не подверженный конъюнктуре времени. Он решительно выступает за то, чтобы оградить Россию от растаскивания ее национальных и природных богатств *(шум, захлопывание)*, положить конец преступной деятельности "спрутов" от кооперации, сберечь и приумножить исторические и духовные ценности всех российских народов. Я призываю вас отдать свои голоса за кандидатуру Ивана Кузьмича Полозкова. Спасибо.

Председательствующий. Я прошу укладываться в три минуты, за три минуты можно многое сказать. Кто следующий? Давайте слева, справа, всем дадим слово.

Палло В.Т., генеральный директор производственного объединения "Дальприбор", г. Владивосток *(Советский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Я внимательно следил за всем ходом нашего Съезда и сделал для себя выбор. Предлагаю на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации депутата Малькова Николая Ивановича. Я знаю Николая Ивановича с 1953 года по совместной учебе в высшем учебном заведении и совместной работе. Там, где он работает, считаю, агитировать за перестройку не надо. Спасибо.

Председательствующий. Следующий справа. Товарищи, потише, трудно же оратору говорить! Пожалуйста!

Коровников А.В., подполковник, начальник политотдела войсковой части, Загорский район, п. Новостройка *(Загорский городской территориальный избирательный округ, Московская область)*. Уважаемые депутаты России! Альтернативные выборы Председателя Верховного Совета Российской Федерации — это, конечно, нелегкая задача для каждого из нас. Тем более сейчас, когда Россия переживает свои, наверное, не лучшие времена. Все мы понимаем, что сегодня нам нужен лидер, который способен вернуть утраченную веру, поднять нас всех на созидание.

Кого избрать? Назовут ли мудрым наш выбор, если он остановится на человеке, который терпеливо переносит все, лишь бы только выполнить верховную волю. Или стоит избрать человека, который в любой момент может удивить весь мир, а не только Россию, своей безудержной экстравагантностью речей и поступков. Думаю, такие лидеры нам не нужны. Думаю, России нужны совершенно новые люди, и они есть. Их неподкупность и принципиальность проверены перестройкой, им верит

народ и отдает им предпочтение на выборах в Советы любых уровней. С двумя достойными кандидатами боролся на прошедших выборах Иван Кузьмич Полозков и набрал более 70 процентов голосов избирателей с первого захода. Почему? Да потому, что его убежденность, твердость духа и неподкупность у большинства горожан не вызывают сомнений.

Председательствующий. Товарищи, тише, еще раз прошу!

Коровников А.В. Давайте вспомним историю с АНТом. Ведь если бы не его твердая воля, кто знает, в какие сферы запустил бы сегодня свои щупальца кооперативный концерн. Конечно, Иван Кузьмич прав, что в борьбе с АНТом удалось вырвать лишь один побег, а корни остались, и вырвать их сегодня непросто, однако такие народные депутаты, как Полозков, подают пример остальным. Сегодня я обращаюсь с депутатским запросом к новому Правительству Российской Федерации в связи с так называемым "алмазным делом". Меня интересует не столько последняя сделка АНТа, в результате которой наше государство потеряло миллионы рублей. Меня интересует, что происходит в алмазной промышленности нашей республики? Почему в течение последних пяти лет не реконструируются и не строятся новые заводы по обработке алмазов, почему мы продаем мировым монополиям необработанные камни, ведь их цена в несколько раз ниже цены бриллиантов. И наконец, я делаю этот депутатский запрос с целью выяснить, кто же именно давал разрешение на бриллиантовую аферу и какое наказание понесут эти люди?

Я верю, что, если мы изберем товарища Полозкова, ответ на мой депутатский запрос придет быстро. Уверен также, что товарищ Полозков не даст шельмовать... *(Шум в зале.)* Я призываю вас всех избрать Ивана Кузьмича Полозкова Председателем Верховного Совета Российской Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, это уже обсуждение и поддержка. А нам надо выдвигать новые кандидатуры. Поддержка пойдет при обсуждении. Так, наверное? Так.

Губский В.М., секретарь Ростовского обкома КПСС *(Миллеровский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Я вношу предложение внести в списки для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета Российской Федерации товарища Власова Александра Владимировича.

Вяткин В.Л., начальник Тульского главного территориального управления Госснаба СССР *(Плавский территориальный избирательный округ, Тульская область).* Товарищи, предлагаю внести в списки для тайного голосования депутата от национально-территориального округа № 78 по Тульской области Воронина Льва Алексеевича. Воронин Лев Алексеевич родился в 1927 году в Перми. После окончания Уральского политехнического института работал на ряде оборонных заводов Свердловска. С 1959 по 1965 год был главным инженером ряда оборонных предприятий, а затем проявил себя крупным руководителем на других участках работы. В 1965 году назначается директором Красногорского механического завода в Подмосковье. С 1968 по 1972 год — начальник планово-производственного управления Министерства оборонной промышленности, затем заместитель министра и первый заместитель министра оборонной промышленности. Потом, в 1980 году, Воронина последовательно назначают первым заместителем председателя Госплана СССР, заместителем Председателя Совета Министров СССР, председателем Госснаба СССР. В 1989 году Верховный Совет СССР назначил Воронина первым заместителем Председателя Совета Министров СССР.

В 1990 году во время избирательной кампании в Тульской области при наличии 10 претендентов на депутатский мандат Воронин одержал победу. Его программа о суверенитете России и программа выхода из экономически трудного положения дают основание выдвинуть его на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

Товарища Воронина отличают высокая компетентность, широта интересов, доброжелательность. Он имеет открытый, решительный характер. Отличительными чертами Воронина является небоязнь принимать трудности на себя, не теряться в критических ситуациях. В полной мере это проявилось в Чернобыле и в Армении, где Воронин возглавлял аварийно-восстановительные работы.

Товарищи депутаты! Прошу вас поддержать выдвинутую мною кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета РСФСР — Воронина Льва Алексеевича. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, товарищ Боков. Очень шумно, товарищи, просто ничего не слышно. И шумят в основном в первых рядах.

Боков В.А., председатель исполкома Новосибирского областного Совета народных депутатов *(Куйбышевский национально-территориальный избирательный округ, Новосибирская область).* Я горячо поддерживаю кандидатуры, которые были выдвинуты: товарищей Полозкова и Власова. В свою очередь, хотел бы предложить Съезду народных депутатов кандидатуру Соколова Вениамина Сергеевича — второго секретаря Красноярского крайкома партии.

Вениамин Сергеевич родился в 1935 году в Костромской области, закончил Московский физико-технический институт, работал длительное время в Новосибирске, был секретарем краевого комитета партии. Товарища Соколова я очень хорошо знаю, он четко представляет (и отстаивает свою точку зрения!), что начавшийся в апреле 1985 года процесс обновления и переустройства нашего общества, политического бытия, идеологии объективно закономерен. Он свыше 30 лет работает в Сибирском регионе, хорошо знает его проблемы и пути их решения. Просил бы рассмотреть это предложение. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Лысов П.А., ответственный секретарь газеты "Магаданский комсомолец" *(Магаданский национально-территориальный избирательный округ, Магаданская область).* Уважаемые коллеги! Прежде чем я назову фамилию кандидата, вынужден сделать замечание председательствующему, который сегодня по крайней мере три раза грубо нарушил принятый нами Регламент. Он должен ставить на голосование все вопросы, предложенные депутатами для голосования. Таких вопросов было три, я могу напомнить.

Принятие постановления — раз. Второй вопрос — постановление по отчетному докладу. Следующее: о включении пункта в проект Резолюции, которым занимается согласительная комиссия. И еще один вопрос, прошу прощения, забыл. Поймите меня: волнуюсь! Но я настаиваю, чтобы эти вопросы были поставлены на голосование.

А теперь о предлагаемой мною кандидатуре. Товарищи депутаты! Сейчас я назову фамилию человека, который по итогам опроса общественного мнения, проведенного в ЦИОМе (там изучалась популярность известных на момент опроса кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР), набрал больше голосов, чем депутат Власов и депутат Полозков, вместе взятые. Это Виталий Иванович Воротников. Спасибо.

Председательствующий. Следующий, пожалуйста.

Семуков Ю.И., Председатель Президиума Верховного Совета Коми АССР, г. Сыктывкар *(Ухтинский национально-территориальный избирательный округ, Коми АССР).* Уважаемые народные депутаты! На ваше рассмотрение предлагаю кандидатуру от автономных республик — представителя Карельской автономной республики Степанова Виктора Николаевича, народного депутата Российской Федерации от 106-го национально-территориального избирательного округа. Вы его знаете, он здесь уже выступал много раз. Я его тоже знаю, и давно, поэтому рекомендую вам эту кандидатуру на рассмотрение: Степанов Виктор Николаевич, Председатель Президиума Верховного Совета Карельской АССР.

Председательствующий. Есть еще предложения? Пожалуйста.

Морокин В.И., старший преподаватель Казанского авиационного института *(Кировский территориальный избирательный округ, Татарская АССР).* Уважаемые народные депутаты, уважаемые гости, уважаемые избиратели! Ведь мы все избиратели! Пользуясь своим конституционным правом и опираясь на Регламент, который мы с вами только что утвердили практически единогласно перед перерывом, прошу включить мою кандидатуру в список претендентов. *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Во время большинства предвыборных встреч, а их у меня было около 300, мои избиратели в локомотивном депо "Юдино", в Казанском авиационном институте и т. д. предложили мне претендовать на этот столь высокий пост в России. Полагаю, что сторонники других претендентов поймут меня. Замечу, что программа каждого кандидата — это всего лишь теоретическая модель, и об адекватности этой модели ее практической реализации мы будем судить впоследствии.

Несколько слов о себе. Я родился в 1946 году в Киргизии, на озере Иссык-Куль. В 1964 году окончил школу с золотой медалью. Работал столяром. В 1970 году окончил с отличием Казанский авиационный институт, а в 1987 году — Казанский государственный университет. 15 лет работал инженером на различных должностях. Кандидат технических наук. Некоторое время занимался экономикой. В настоящее время являюсь старшим преподавателем кафедры прикладной физики и химии Казанского авиационного института. Высоких постов я не занимал.

Могу предложить на ваше рассмотрение свою программу, в которой просматриваются мой интеллектуальный уровень и жизненный опыт. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Есть еще желающие предложить другие кандидатуры?

Ребриков В.А., старший оперуполномоченный управления БХСС Главного управления внутренних дел исполкома Московского городского Совета народных депутатов *(Красностроительный территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые товарищи депутаты! Я ждал, когда коммунисты зала назовут фамилию Манаенкова Юрия Алексеевича. Все мы знаем, что в ходе предварительного обсуждения предполагаемых кандидатов на пост Председателя Верховного Совета в Политбюро было принято решение о выдвижении трех кандидатур: Манаенкова, Полозкова и Власова. Юрий Алексеевич взял самоотвод. Так вот, я хочу сказать, что мне импонирует личная скромность, высокая внутренняя дисциплинированность коммуниста Манаенкова, и я прошу депутатов поддержать его кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Есть еще предложения?

Ревякин В.С., заведующий кафедрой Алтайского государственного университета, г. Барнаул *(Центральный территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Здесь предлагали кандидатов, которые способны "поймать" танки, "собрать" алмазы, "переломить" и т.д. Я думаю, что в той сложной обстановке, которая сегодня сложилась в республике, нам нужен человек не столько крутой, сколько мудрый, имеющий жизненный опыт и, самое главное, умеющий видеть простого человека.

И вторая сторона. Мы сегодня увидим разных кандидатов. Я думаю, это будет своеобразный смотр тех личностей, тех лидеров, в существовании которых сомневается генерал Волкогонов. Я предлагаю послушать председателя Алтайского краевого исполнительного комитета Жильцова Юрия Ивановича, кандидата экономических наук, еще довольно молодого человека. Прошу внести его в список кандидатур: Жильцов Ю.И.

Председательствующий. Внесем. *(Аплодисменты.)*

Есть еще предложения? Пожалуйста.

Белоглазов Ю.М., начальник Стерлитамакского тролейбусного управления *(Стерлитамакский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Уважа-

емый председательствующий! Уважаемые депутаты! Мы выдвинули много кандидатов. Но для решения российских проблем нужен мудрый политик, тонкий психолог, умеющий разбираться во всех сложных вопросах, в том числе в экономике. Такого политика и такого психолога мы увидели вчера в лице Волкогонова Дмитрия Антоновича. Я предлагаю эту кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Еще есть предложения?

Буслов Н.Г., директор совхоза "Красный колос" Липецкого района *(Задонский территориальный избирательный округ, Липецкая область)*. Товарищи депутаты! Предлагаю внести в список для тайного голосования для избрания на пост Председателя Верховного Совета РСФСР Воронцова Николая Николаевича, председателя Государственного комитета СССР по охране природы. Он ученый, доктор наук. Думаю, он справится.

Председательствующий. Еще есть предложения? У нас в списке 13 человек. Будем заканчивать? Кто за то, чтобы подвести черту и ограничить список?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	862
Проголосовало "против"	81
Воздержалось	12
Всего проголосовало	955
Не голосовало	1

Решение принято.

Сколько времени будем давать кандидатам для представления программ и сколько — для ответов на вопросы?

Может быть, определятся сами кандидаты? А время для ответов на вопросы зафиксируем. Как вы считаете? *(Шум в зале.)*

Из зала. Выведите фамилии кандидатов на табло!

Председательствующий. Выведем. Электронщики, выведите, пожалуйста, фамилии всех 13 кандидатов на табло. Каким определим регламент представления программ? Было предложение до 15 минут. Как вы к этому относитесь? *(Шум в зале.)*

Из зала. Мало!

Председательствующий. Мало? Давайте поставим на голосование. Если мало — прибавим. Товарищи, есть

предложение — 15 минут, есть — 20 и 25 минут. Но если кандидат сочтет возможным уложиться в 12 минут — его право. А 15 минут — это предельное, так сказать, время. Давайте проголосуем.

Кто за 15 минут? Не пройдет — будем голосовать дальше.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	473
Проголосовало "против"	476
Воздержалось	7
Всего проголосовало	956
Не голосовало	1

Решение не принято. Голосуем второй вариант — до 20 минут. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	589
Проголосовало "против"	375
Воздержалось	11
Всего проголосовало	975
Не голосовало	0

Решение принято. Кандидаты могут выступать до 20 минут.

Теперь о вопросах кандидатам. Предлагается дать на ответы на вопросы 20 минут, и каждый депутат может задать только один вопрос в течение минуты. Давайте проголосуем, а если будет мало, будем голосовать за 30 минут.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	494
Проголосовало "против"	457
Воздержалось	5
Всего проголосовало	956
Не голосовало	1

Решение не принято.

Ставится на голосование второй вариант — 30 минут.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	626
Проголосовало "против"	319
Воздержалось	11
Всего проголосовало	956
Не голосовало	1

Решение принято. Таким образом, мы подтвердили право каждого кандидата использовать 20 минут для представления своей программы и право депутатов задавать вопросы — до 30 минут. Каждый задает по одному вопросу не более минуты. Пожалуйста, второй микрофон.

Лисин В.П., собственный корреспондент газеты "Правда" по Горьковской области, г. Горький *(Семеновский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. У меня есть предложение. Поскольку у нас времени осталось не очень много, то, чтобы не ставить претендентов в неравное положение, предлагаю сейчас перейти к вопросу "Разное" и другим проблемам, а обсуждение платформ начать с завтрашнего дня. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. У вас тоже предложение? Пожалуйста.

Чефранов Б.Н., директор Опытного радиоприборного завода, г. Белгород *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Белгородская область)*. Товарищи, есть просьба к Секретариату, к председательствующему. Учитывая, что выдвинуто 13 претендентов, хотелось бы завтра к утру получить их биографические справки. Я, например, большинство товарищей не знаю, и на слух трудно уяснить, какой сделать выбор.

Председательствующий. Товарищи депутаты! Мы с товарищем Рассохиным посоветовались, и у нас такое предложение. Может быть, среди тех, кого назвали в числе тринадцати кандидатов, у кого-то есть самоотводы — тогда дадим им слово, чтобы нам было яснее, сколько человек останется в списке. Согласны с этим? Я ставлю этот вопрос на голосование: дать слово тем кандидатам, у которых будут самоотводы.

Предложение внес Геннадий Васильевич Рассохин, это его право как депутата. А ваше право решать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	768
Проголосовало "против"	143
Воздержалось	7
Всего проголосовало	918
Не голосовало	0

Решение принято. Поэтому, если у кого-то из кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР есть самоотвод, просьба подойти к трибуне и сказать об этом. *(Шум в зале.)*

Воротников В.И., Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР *(Шовгеновский национально-территориальный избирательный округ, Адыгейская автономная область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я сердечно благодарен депутату Лысову за то, что он выдвинул мою кандидатуру в число тех, кто претендует на высокий пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Но я снимаю свою кандидатуру. Считаю, что в современных условиях, когда требуется очень высокое напряжение в работе, состояние здоровья и возраст не позволяют мне на это рассчитывать. Поэтому я еще раз благодарю за доверие и снимаю свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Самоотвод не голосуется, просто принимается.

Воронин Л.А., первый заместитель Председателя Совета Министров СССР *(Тульский национально-территориальный избирательный округ, Тульская область)*. Уважаемые народные депутаты! Прежде всего разрешите мне сердечно поблагодарить вас за выдвижение моей кандидатуры. Я рассматриваю это как высокое доверие. Но я прошу самоотвод по следующим причинам. По опыту своей работы мне ближе хозяйственная, экономическая, финансовая деятельность. И в этом направлении я хотел бы продолжить свою работу. Спасибо вам за оказанное доверие, прошу уважить мою просьбу. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ Манаенков, пожалуйста.

Манаенков Ю.А., секретарь ЦК КПСС *(Липецкий национально-территориальный избирательный округ, Липецкая область)*. Уважаемые товарищи! Я прошу самоотвод, для этого у меня есть очень убедительная причина. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ Волкогонов Дмитрий Антонович, пожалуйста.

Волкогонов Д.А., генерал-полковник, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР *(Оренбургский национально-территориальный избирательный округ, Оренбургская область).* Дорогие товарищи! Прежде всего низкий поклон и сердечное спасибо товарищу Белоглазову, который неожиданно выдвинул мою кандидатуру. Но я решительно прошу самоотвод. Думаю, что в качестве просто народного депутата буду делать все для того, чтобы наша любимая Россия поднялась в конце концов. Спасибо.

Воронцов Н.Н., председатель Государственного комитета СССР по охране природы, г. Москва *(Кунцевский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Я очень признателен товарищу (я даже не успел записать его фамилию), который выдвинул мою кандидатуру.

Председательствующий. Выдвигал депутат из 502-го округа.

Воронцов Н.Н. Спасибо за честь. Товарищи, но мне кажется, что во главе нашей республики должен стать человек со значительно большим опытом организационной работы, с большим опытом и политической, и юридической, и экономической работы. Я всю жизнь занимался наукой. И моя государственная деятельность измеряется возрастом девять месяцев, товарищи. Девять месяцев назад я стал председателем Госкомприроды СССР, считаю, это на сегодняшний день мой потолок.

В нашей истории есть много примеров, когда мы волевыми методами подымали людей. И они занимали место, не соответствующее их возможностям. Спасибо вам за выдвижение, но давайте не будем повторять ошибок прошлого. И еще о чем я хотел бы сказать. Среди выдвинутых кандидатов имеется большое число людей с огромным опытом. Опыт этот разнообразен. Я хотел бы призвать будущих кандидатов к тому, чтобы они нам завтра в программах представили бы не только позиции того или иного блока, но и те позиции, которые позволят консолидировать наше общество. Мы очень умело захлопываем друг друга. Но давайте искать те проблемы, которые соединяют нас. А таких проблем очень много. Давайте не будем искать врагов друг в друге. Давайте будем искать то, как нам вывести Россию на суверенитет. Чтобы этот российский суверенитет не подрывал основы Советского Союза как единого государства.

Как соблюсти эти балансы? Как в новых условиях хозяйствования сохранить природу России и природу всей нашей страны? Я желаю успехов выдвинутым кандидатам. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Есть еще у кого вопросы? Нет. Тогда я напоминаю. По нашему Регламенту (статья 19, часть 4) каждому кандидату, давшему согласие баллотироваться, до голосования предоставляется право выступить с программой.

Мы это сделаем завтра утром, если не возражаете, товарищи. Потому что нам необходимо обсудить "Разное" и еще есть кое-какие дела. Теперь, когда мы определились с кандидатами, нам предстоит выбрать Счетную комиссию. Для того чтобы она завтра уже начала работать. Есть предложение избрать Счетную комиссию.

Вы знаете, что, как и другие комиссии, кандидаты в состав Счетной комиссии в количестве 43 народных депутатов уже собирались. Председателя избирает сама Счетная комиссия. Поэтому нам не надо сейчас определяться. Если кто не захватил с собой списка кандидатов, то могу зачитать. Есть предложение избрать Счетную комиссию, чтобы она уже завтра начала работать. Какие есть замечания по персональному и количественному составу?

Савченко И.С., заместитель начальника управления здравоохранения исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область).* Я прошу в состав Счетной комиссии ввести Чеботаревского Равката Загидуловича — контр-адмирала, город Мурманск.

Председательствующий. Еще какие будут предложения?

Литвинов Ю.А., майор, военнослужащий войсковой части, г. Кострома *(Свердловский территориальный избирательный округ, Костромская область).* Я предлагаю в Счетную комиссию внести кандидатуру Царева Алексея Юрьевича, Целинный территориальный избирательный округ, Оренбургская область.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Депутат *(не представился).* Уважаемый ведущий! Мы по процедуре выборов еще не все сделали. Я считаю, что наши претенденты должны завтра выступать в порядке того жребия, который каждому выпал. Нужно, чтобы они между собой разыграли жребий, согласно которому за-

втра выступали. Я прошу это предложение проголосовать.

Председательствующий. Мы это можем завтра решить, но в порядке поступления. Это обычная практика. По Счетной комиссии есть еще добавления, предложения? Или согласимся с этим дополнением и утвердим его? Еще есть предложения?

Депутат *(не представился)*. От имени Владимирской депутации вношу предложение включить в Счетную комиссию товарища Овчинникова Владимира Алексеевича, депутата от Александровского территориального избирательного округа Владимирской области.

Председательствующий. Еще есть предложения или будем определяться? Есть еще желающие?

Дмитриев В.В., инженер-технолог управления металлургии производственного объединения "Ижорский завод", г. Колпино *(Колпинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Моя фамилия была предварительно внесена в список Счетной комиссии, но по ряду обстоятельств я беру самоотвод, и ленинградская депутация просит внести вместо моей кандидатуры кандидатуру Формозова Бориса Николаевича, Промышленный территориальный избирательный округ, г. Ленинград.

Председательствующий. Еще есть предложения? Сейчас мы предоставим слово женщине.

Сивова Н.А., заведующая отделением Центральной районной больницы, г. Няндома *(Няндомский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. От архангельской депутации просим включить в Счетную комиссию Рассказова Владимира Петровича, Северодвинский территориальный избирательный округ.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Черных В.Д., главный врач районной больницы Октябрьского района, п. Прямицыно *(Курский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Прошу включить в состав Счетной комиссии Героя Советского Союза полковника Руцкого Александра Владимировича, Курский национально-территориальный избирательный округ.

Председательствующий. Товарищи, достаточно? Кто за то, чтобы ограничиться этим количеством, прошу голосовать. Давайте ограничимся внесенными кандидатурами, а потом проголосуем по дополнениям.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	825
Проголосовало "против"	40
Воздержалось	7
Всего проголосовало	872
Не голосовало	0

Решение принято.

Первое предложение — дать самоотвод товарищу Дмитриеву. И потом добавить в комиссию тт. Шинкарецкого, Овчинникова, Царева, Формозова, Рассказова, Руцкого. Мы потом проголосуем списком или персонально, как вы решите.

Товарищ Дмитриев попросил самоотвод. Прошу определиться, дать ему самоотвод или нет. В данном случае самоотвод голосуется. Давайте проголосуем. Прошу проголосовать за самоотвод товарища Дмитриева.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	753
Проголосовало "против"	68
Воздержалось	6
Всего проголосовало	827
Не голосовало	1

Решение принято.

Теперь по шести депутатам, которые предложены. Будем голосовать списком? Предложены 42 депутата в проекте и 6 дополнительно, то есть в Счетной комиссии будут 48 человек. Кто за это, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	850
Проголосовало "против"	50
Воздержалось	9
Всего проголосовало	909
Не голосовало	0

Решение принято. Комиссия утверждена. Просьба, когда объявим окончание работы, собраться в Грановитой палате и избрать председателя, а также продумать все другие дела.

Слово имеет председатель Мандатной комиссии Герман Платонович Вяткин.

Вяткин Г.П., ректор Челябинского политехнического института *(Центральный территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Товарищи! Состоялось очередное заседание Мандатной комиссии. Она рассмотрела вопрос о признании полномочий народного депутата, избранного от Октябрьского территориального избирательного округа № 697. При повторном голосовании от этого округа избран народный депутат Кулаков. Комиссия рассмотрела ранее отложенное дело по выборам в 716-й территориальный избирательный округ, где имелись жалобы. В настоящее время поставленные в жалобе вопросы разрешены, и Мандатная комиссия пришла к выводу о том, что отказа в признании полномочий народного депутата нет. В связи с этим на ваше рассмотрение выносится следующий проект постановления Съезда. Разрешите я его зачитаю: "Съезд народных депутатов РСФСР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 106 Конституции РСФСР постановляет: признать полномочия народных депутатов РСФСР, избранных от Октябрьского № 697 и Ленинского № 716 территориальных избирательных округов".

Председательствующий. Товарищи, есть предложение утвердить это постановление. Тогда у нас будет 1060 депутатов с полными полномочиями. Прошу проголосовать за утверждение двух депутатов, которых назвал Герман Платонович.

Идет голосование за утверждение постановления Съезда о регистрации, о признании полномочий двух депутатов.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	807
Проголосовало "против"	53
Воздержалось	10
Всего проголосовало	870
Не голосовало	1

Решение принято.

У Германа Платоновича есть еще один вопрос. Пожалуйста.

Вяткин Г.П. Товарищи, на сегодняшний день не состоялись выборы в восьми округах. В трех из них выборы должны состояться 14 июня. А в пяти округах: Печатниковский № 43, г. Москва, Люстровский № 125, г. Ленинград, Северный № 425, Камчатская область, Димит-

ровградский № 737, Ульяновская область и Приволжский № 853, Татарская АССР — предлагается перенести выборы на осень в связи с тем, что по местным условиям выборы этим летом состояться не могут, поручив будущему Верховному Совету уточнить дату их проведения.

И еще. На комиссии рассмотрен вопрос о том, что не состоялись выборы в ряде местных Советов. Мандатная комиссия предлагает: в тех местных Советах, где эти выборы на сегодняшний день не состоялись, перенести их на осень, поручив местным Советам самим уточнить дату проведения выборов. Мандатная комиссия просит принять постановление по этому вопросу.

Председательствующий. Товарищи, дело в том, что нам надо будет поправить закон о выборах. В Конституции этого нет, но в законе есть. И многие области просят перенести. Мое предложение было бы такое: дать право областям, вернее поручить будущему Верховному Совету принять такой документ, который давал бы это право областям. Не возражаете?

Вяткин Г.П. Василий Иванович, я прошу прощения. На Мандатной комиссии было принято предложение перенести эти выборы на осень. Сейчас же — поручить Верховному Совету уточнить дату.

Председательствующий. Нынешнему Верховному Совету? Или вновь избранному?

Вяткин Г.П. Будущему, который будет через неделю.

Председательствующий. Будущему. Я думаю, правильно. Согласны с этим, товарищи? Поручим будущему Верховному Совету РСФСР определиться с учетом мнения областей. Не возражаете? Нет.

В "Разном" у нас имеет слово Геннадий Васильевич.

Вяткин Г.П. Еще одно, пожалуйста.

Председательствующий. Надо все-таки проголосовать. Товарищи, голосуем. Кто за то, чтобы новый Верховный Совет определился по срокам выборов и в местные Советы, и в республику, где у нас еще остались 8 депутатов. Прошу голосовать. *(Оживление в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	829
Проголосовало "против"	15
Воздержалось	8
Всего проголосовало	852
Не голосовало	0

Решение принято.

Вяткин Г.П. И последнее, товарищи. В Мандатной комиссии был поднят вопрос о списках депутатов, которые распространяются в зале. Было высказано предложение: в соответствии с принятым Регламентом опубликовать списки официально зарегистрированных групп, чтобы они стали документом и исключили всякие кривотолки. Этот вопрос был поднят на Мандатной комиссии в силу того, что комиссии по этике у нас пока нет. Вот такое предложение. Прошу принять к сведению.

Председательствующий. Хорошо. Принять к сведению.

Товарищи, переходим к "Разному", поскольку мы договорились, что программы будут утром. Первый вопрос — Чернобыль. Слово заместителю председателя Редакционной комиссии товарищу Дмитриеву.

Дмитриев В.В. Товарищи народные депутаты! Вашему вниманию предлагается внесенный группой народных депутатов РСФСР от Брянской, Калужской, Орловской, Смоленской, Тульской, Челябинской областей проект постановления. Он находится у вас на руках. Вы можете его прочитать и без меня. Так вот, прошу вас иметь в виду, что представители Брянской области попросили после того, как комиссия приняла проект, внести в него следующие изменения. В пункте 1 вместо слов "экологического бедствия" поставить: "национального бедствия". Других изменений не поступало. Все.

Председательствующий. Товарищи, будем эту проблему обсуждать или нет? Вот товарищ просит выступить по этой проблеме. Товарищи, как будем обсуждать эту проблему? *(Шум в зале.)* Тут записан Стеликов Анатолий Иванович. Кто это? Товарищи от комиссии, которая создана, предлагают товарища Стеликова. А "рвутся" все депутаты. Давайте дадим слово Анатолию Ивановичу, а потом посмотрим.

Стеликов А.И., председатель исполкома Калужского областного Совета народных депутатов *(Людиновский территориальный избирательный округ, Калужская область).* Товарищи депутаты! Полностью поддерживая предложение, изложенное по этому вопросу в выступлениях народных депутатов от Брянской области товарищей Лодкина и Сыроватко, а также поручения, изложенные в проекте настоящего постановления, в то же время считаю необходимым добавить следующее. Считаем преступным со стороны некоторых ученых и должностных

лиц министерств и ведомств тот факт, что до сих пор нет научно обоснованной концепции длительного и безопасного проживания людей на загрязненной территории при так называемых низких уровнях загрязнения радионуклидами, то есть выше фоновых значений от 0,1 до 5 кюри/квадратный километр, а наибольшие территории накрыты радионуклидами именно такой плотности.

Поэтому просим дополнить настоящее постановление следующим пунктом: "Потребовать от Совета Министров Российской Федерации решить проблему разработки концепции длительного и безопасного проживания людей на загрязненной территории при низких уровнях загрязнения радионуклидами и на основании ее уже решать все вопросы, связанные с мероприятиями по ликвидации последствий чернобыльской аварии".

Второе. Вызывает не только удивление, но и возмущение тот факт, что перечень медицинских и других социальных объектов, а также строительства жилья в пораженной зоне представлен в программе в виде заданий исполкомам областных Советов.

Председательствующий. Три минуты уже кончились.

Стеликов А.И. Я все же закончу. Считаю, что это поручение надо дать не исполкомам, а другим ведомствам. Есть такой афоризм: платит тот, кто заказывает музыку. Областные Советы, их исполкомы чернобыльскую похоронную музыку не заказывали. Она заказана постановлением Совета Министров СССР, а исполнителем было бывшее Министерство среднего машиностроения, а ныне Атомэнергопром. Это министерство имеет мощные строительные организации. Будет справедливым, если освоение выделенных государственных капитальных вложений на строительство объектов, связанных с ликвидацией последствий аварии, выполнит именно это министерство. Тем самым оно смоет часть крови со своих рук и часть горьких слез с лиц чернобыльцев. Это мы просили бы предусмотреть в постановлении и определить главным подрядчиком Атомэнергопром.

Далее. Часть сельскохозяйственных угодий в результате аварии непригодна для использования, следовательно, неминуемо снижение производства и продажи сельскохозяйственной продукции. Поэтому будет справедливым предусмотреть для наших областей снижение поставок в союзно-республиканский фонд сельскохозяйственной продукции, прежде всего мяса и молока.

И о зарплате медицинских работников. После всех повышений заработной платы медработники нашей области в среднем получают 137 рублей... Я заканчиваю. Необходимо предусмотреть в данном постановлении повышение средней заработной платы медперсоналу и не только тем, которые работают на пораженной территории, а всем медицинским работникам наших областей. Просим поддержать эти предложения и включить их в постановление.

Председательствующий. Товарищи, у нас два варианта: или мы принимаем постановление, которое по нашему поручению подготовила Редакционная комиссия, или мы попросим Редакционную комиссию снова доработать это постановление. Все товарищи имели возможность внести свои замечания. Вы вносили, комиссия дорабатывала. И вот снова дополнение к принятому постановлению. Значит, мы сейчас должны решить, принимаем ли вариант, который утвердили, или попросим Редакционную комиссию еще поработать с учетом этого дополнения. Так, товарищи? Не надо нам каждому выступать. Редакционной комиссии было поручено обобщить все ваши предложения. Голосуем? Кто за тот вариант, который внесен Редакционной комиссией по нашему поручению?

Минуту. Еще один депутат хочет выступить. Пожалуйста, предоставляем слово.

Фетисов С.Н., заместитель главного врача по поликлинике детской больницы № 1, г. Брянск *(Бежицкий территориальный избирательный округ, Брянская область)*. Уважаемые товарищи! Я прошу вас быть внимательными к моему выступлению. Вам представлено очень хорошее постановление, которое разработала группа "Чернобыль". Оно отредактировано Редакционной комиссией. У нас возник единственный вопрос, который заключается только в одном слове. Мы предлагали такую редакцию: "признать зоной национального бедствия". В постановлении написано: "зоной экологического бедствия". Это неверно. Нужно оставить первоначальный вариант. Если вы мне дадите одну минуту, я аргументирую свое предложение.

Председательствующий. Товарищи, комиссия с этим согласна. И они уже внесли нужную поправку. Таким образом, разночтений нет, вопрос ставится на голосование. *(Шум, выкрики.)* Товарищи, все мы, конечно, переживаем за эту беду, но мы же вчера поручили организо-

ванно доработать постановление. Товарищи доработали, поправка принята. Давайте проголосуем.

Из зала. Товарищи предлагали сдать все свои дополнения в Редакционную комиссию.

Председательствующий. Значит, мы этот проект снимаем для дальнейшей доработки, и все депутаты — из Воронежа и других областей — вносят туда дополнения. Согласны с этим предложением? Согласны. Тогда оно берется за основу и дополняется. Продолжаем "Разное".

Тарасов Б.В., генерал-лейтенант, член Военного совета — начальник политического управления Приволжско-Уральского военного округа, г. Куйбышев *(Волжский национально-территориальный избирательный округ, Куйбышевская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Два дня назад я здесь, как многие помнят, внес предложение о том, чтобы Съезд выразил отношение к действиям сепаратистских националистических сил, которые подрывают сегодня, с одной стороны, единство Союза, а с другой — дискриминируют русскоязычное население.

Выступивший вслед за мной депутат Кучеренко легкими абстрактными рассуждениями свел на нет мое предложение. Василий Иванович, по-моему, вздохнул легко, и предложение похоронено.

Я просил бы еще раз обратить внимание на то обстоятельство, что сегодня происходят чрезвычайно опасные события, которые влияют на целостность Союза и на суверенитет нашей России. Мы говорим о том, что суверенитет — это равноправие, но это еще и государственное достоинство. Мы, кроме общих рассуждений о различных наших бедах, мне представляется, должны сегодня громко заявить о том, что достоинство наших народов, государственное достоинство России тоже кое-что значит — и значит много в Союзе и в современном мире.

Вместе с тем я хочу подчеркнуть, что действия сепаратистских сил еще задолго до санкций, принятых, в частности, по Литве, поражали уже своей, я бы сказал, неразборчивостью, ярким пренебрежением чувствами и национальным достоинством других народов. Еще в феврале в той же Литве у трехсот женщин — один из депутатов, присутствующих на Съезде, был в Литве и подтвердит мои слова — грудные дети были лишены молочного питания. У женщин-рожениц, которые прибыли в роддома без заполненных по-литовски документов, отказывались принимать роды. С 22-го числа во всех воинских частях, в том числе госпиталях, отключена энергия.

Постоянно прибывают сводки о наращивании вооруженных формирований в различных частях страны. В частности, в Закавказье имели место нападения на караулы, захват боевой техники. В этих условиях я еще раз хочу подчеркнуть ту мысль, что мы все за дружбу, равноправие наших народов, их самоопределение. Но вместе с тем мне представляется необходимым, чтобы мы все-таки выразили свое отношение к действиям тех сепаратистских, националистических сил, которые нарушают единство наших народов, дискриминируют русскоязычное население.

Я думаю, сегодня, в эти часы и дни, когда мы утверждаем государственное достоинство и суверенитет России, Родина-мать, Россия, должна сказать свое слово, поднять свой голос в защиту сыновей и дочерей, которые волей деструктивных сил попали сегодня в беду. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Видимо, надо сделать так: депутат Тарасов вместе с Секретариатом продумает, в какой форме Съезд может выразить свое отношение к этой проблеме, а затем внесет свои предложения для обсуждения. Слово имеет депутат Бароненко.

Бароненко А.С., директор средней школы № 1, г. Копейск *(Копейский территориальный избирательный округ, Челябинская область).* Товарищи депутаты! Я призываю вас отвлечься от политических страстей, как это ни трудно сделать, и вспомнить время своей юности. Все дело в том, что завтра по всей Российской Федерации, во всех школах состоятся праздники последнего звонка для учащихся выпускных классов. Я предлагаю принять приветствие, текст быстро зачитаю:

"Приветствие первого Съезда народных депутатов РСФСР

Выпускникам средних школ республики

Сегодня, 25 мая 1990 года, прозвенит последний звонок для учащихся выпускных классов общеобразовательных школ.

Съезд народных депутатов РСФСР приветствует вас, дорогие выпускники! Перед вами открываются широкие перспективы. Какой бы жизненный путь вы ни выбрали, всегда помните о достоинстве гражданина своего Отечества.

Мы, народные депутаты, выражаем уверенность, что вы, наше молодое поколение, наша смена, с честью про-

должите дело возрождения России, то дело, которое мы начали в это трудное и тревожное время.

Желаем вам, дорогие выпускники, успехов в сдаче экзаменов и выборе жизненного пути. Россия ждет от вас неординарных идей, смелых действий, благородных поступков".

Товарищи, если вы принимаете это приветствие, я прошу поставить его текст на голосование. Я хотел бы, чтобы завтра в газетах оно было опубликовано. Как говорят, дорога ложка к обеду. Завтра по всей стране проводится прощание с выпускниками школ. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Давайте этот документ примем, поручим Редакционной комиссии немножко поправить текст, а в принципе примем его за основу.

Товарищи! Слово имеет Геннадий Васильевич Рассохин. Остальное нам придется оставить на завтра, поскольку у нас мало времени. У Геннадия Васильевича очень много по наказам — это нельзя откладывать. Потом выступит товарищ Доев, коротко.

Рассохин Г.В., ректор Ухтинского индустриального института *(Верхнеижемский территориальный избирательный округ, Коми АССР).* Уважаемые коллеги! По традиции — информация о запросах. Кроме этого, у меня, по сути, первый день, когда я могу зачитать ответы на запросы.

Во-первых, я в долгу — еще вчера должен был зачитать заявление нашего депутата Воронцова Валерия Александровича, прошу буквально одну минуту вашего внимания: "В связи с тем, что на первый Съезд народных депутатов РСФСР избрано два народных депутата с одинаковой фамилией и более или менее похожие внешностью — Воронцов Валерий Александрович и Воронцов Николай Николаевич, вот уже несколько раз возникает путаница. В стенограмме 18 мая мое краткое выступление оказалось опубликовано под именем Николая Николаевича Воронцова — председателя Госкомприроды СССР. Николай Николаевич Воронцов является крупным ученым биологом и экологом, но не имеющим медицинского образования, и при всем желании никак не может сказать того, что опубликовано под его именем — не может он давать медицинские рекомендации. С другой стороны, ко мне неоднократно обращались народные депутаты РСФСР с предложениями по делам Госкомприроды СССР.

Для устранения путаницы в будущем считаю целесообразным, чтобы мы оба были приглашены на трибуну, дабы народные депутаты, Секретариат и стенографистки, убедившись все-таки в имеющихся между нами различиях, не допускали досадных ошибок".

Депутатский запрос Николаю Ивановичу Рыжкову. Народные депутаты Редькин, Турусин, Федосеев и т. д. — я не называю всех, здесь 17 подписей — о напряженной обстановке с обеспечением мясопродуктами в Иркутской области.

Второй запрос. Заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Гусеву от народных депутатов Вершинина, Закопырина, Ножикова, Спирина — о негативном отношении населения города Братска к заводу, расположенному фактически в городской черте.

Третий. Министру транспортного строительства товарищу Брежневу — депутат Скляров: "В г. Арзамасе Горьковской области в вашем подразделении имеется поселок барачного типа, где проживает около 300 семей". Депутат ставит вопрос о строительстве новых домов для переселения людей из бараков.

Министру рыбного хозяйства СССР товарищу Котляру. Народные депутаты Федоров, Михайлов, Тимофеев, Жигайло пишут о ликвидации управления Холмской базы производства транспортного флота.

Министру связи РСФСР товарищу Байцуру. Депутатский запрос народного депутата Добжинского о необходимости упразднения областных производственно-технических управлений и подчинении всех предприятий связи министерству напрямую.

В Министерство геологии РСФСР. Запрос депутатов Кривошапкина и Николаева. В связи с ликвидацией Сангарской нефтеразведочной экспедиции, Вилюйской геологоразведочной экспедиции и других в отдельных районах республики создалась нетерпимая обстановка и возникла угроза безработицы...

Первому заместителю Председателя Совета Министров товарищу Воронину. Запрос народного депутата Спирина: в Курской области в 19 районах размещены 2,5 тысячи турок-месхетинцев. Ставится вопрос о их дальнейшей судьбе.

Запрос министру медицинской промышленности товарищу Быкову от народных депутатов РСФСР Ленинградской области: "По имеющимся у нас данным, министерство срывает установленные правительством сроки

о перепрофилировании биохимического завода в г. Кириши".

Запрос народного депутата Рогачевой Ирины Александровны председателю Госкомитета по охране природы товарищу Ковальчуку: "Прошу дать разъяснение по вопросу строительства совместного советско-американского завода в зоне отдыха мурманчан".

Депутатский запрос министру строительства в северных и западных регионах товарищу Решетилову. Депутат Краснов беспокоится о реконструкции единственного в СССР завода по производству льноуборочной техники.

В Совет Министров РСФСР, товарищу Власову. Запрос народного депутата Рогачевой Ирины Александровны: "Прошу дать разъяснение по вопросу участия Совмина РСФСР в разработке проекта закона о пенсиях". В частности, речь идет о пенсиях жителей Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера.

Запрос руководителям сразу нескольких ведомств: товарищам Маслюкову, Мостовому, Чирскову, Анфимову, министру Лемаеву и Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову. Народный депутат Михайлов интересуется государственной программой газификации в сельских районах Нечерноземной зоны РСФСР.

Министру финансов РСФСР товарищу Бобровникову. Народный депутат Болотов спрашивает: когда будут введены научно обоснованные нормативы финансирования народного образования?

В Минэлектротехприбор, к начальнику Управления кадров Новоселову обращается депутат Добжинский. Он ставит вопрос о слиянии томских электромеханического и приборостроительного техникумов.

Министру внутренних дел СССР товарищу Бакатину — народный депутат Лисин Владимир Павлович: "По сообщению печати и телевидения, в Молдавии была избита группа народных депутатов республики. Почему органы правопорядка не обеспечили безопасность депутатов, какие меры приняты к хулиганам?"

Министру торговли РСФСР товарищу Куренкову. Народные депутаты Елисейкин, Петрищев, Лысов, Жигулин, Эттырынтына просят объяснить причину срывов сроков выделения по рыночным фондам легковых автомобилей для Магаданской области.

Министру связи РСФСР. Народный депутат Баганалиев просит рассмотреть вопрос о плохой работе

и низком уровне обслуживания колхозов и совхозов в Дагестане телефонной связью.

Министру здравоохранения РСФСР товарищу Потапову. Народные депутаты Белов, Брагин, Кириллов, Попов, Злобин, Кушнарев Александр Леонидович, Кушнарев Леонид Никитович: "Калининская область длительное время занимает одно из последних мест в СССР по уровню смертности среди детей первого года жизни. Чем объясняется такое тяжелое положение?"

Запрос товарищу Воротникову. Народные депутаты Белов, Кириллов, Попов, Злобин, Брагин, Кушнарев А.Л. и Кушнарев Л.Н. ставят вопрос о возвращении городу Калинину его исторического имени — Тверь.

Запрос товарищу Рыжкову. Народный депутат Ясенков из Иркутской области ставит вопрос о дальнейшей судьбе целлюлозно-бумажного комбината в связи с предполагаемым прекращением выпуска продукции на этом предприятии.

Товарищу Власову. Запрос народных депутатов Сорокиной, Ивлева, Красова, Буслова, Меньшикова — об обращении трудящихся пятитысячного коллектива липецкого завода "Центролит", который сегодня находится на грани банкротства, где уже невозможна своевременная выплата зарплаты.

Запрос товарищу Власову. Народный депутат Луговой спрашивает о мерах, разрабатываемых правительством республики по выполнению требований забастовочного комитета работников детских дошкольных учреждений города Москвы и других городов РСФСР.

Министру энергетики СССР товарищу Семенову. Относительно заработной платы энергетиков — запрос народного депутата Ожегова.

Министру мелиорации и водного хозяйства товарищу Логинову. Депутатский запрос народного депутата Митюкова относительно экономии воды в оросительных системах и электроэнергии в сельском хозяйстве.

Народный депутат Бок из Нижнего Тагила — председателю Госснаба СССР товарищу Мостовому: о решении вопроса обеспечения необходимыми материалами вновь вводимой больницы согласно прилагаемому письму. Он же обращается к министру здравоохранения СССР Денисову с просьбой помочь обеспечить эту больницу всем необходимым.

Народный депутат Рогачева. Запрос министру финансов РСФСР товарищу Бобровникову: "Прошу дать разъ-

яснения по вопросу участия Министерства финансов РСФСР в разработке проектов законов о налогообложении граждан, проживающих в районах Крайнего Севера".

И вновь народный депутат Бок — он обращается к первому Съезду народных депутатов РСФСР и будущему Верховному Совету. Запрос состоит из 29 пунктов — о неотложных первоочередных мерах в области народного образования.

Запрос депутата Урусова — о полной реабилитации карачаевского народа и восстановлении его автономии.

Депутатский запрос первому заместителю министра внутренних дел товарищу Аникиеву. Народный депутат Ахтямов просит рассмотреть вопрос о необходимости иметь постоянный милицейский пост в каждом из стационарных лечебных учреждений туберкулезного профиля.

Министру химической и нефтеперерабатывающей промышленности Лемаеву. Народный депутат Константинов требует принять меры к оздоровлению крайне неудовлетворительной экологической обстановки в Ярославском сельском и Фрунзенском районах города Ярославля, которая вызвана систематическими выбросами вредных веществ в атмосферу Ново-Ярославским нефтеперерабатывающим заводом.

Народный депутат Захаров направил для рассмотрения в Секретариат первого Съезда письмо, которое поступило на его имя (он — секретарь Смоленского обкома партии), но в адрес Совета трудового коллектива ГПЗ имени Коминтерна: дескать, выступая на партактиве в Починке, секретарь заявил, что за сверхплановую продажу картофеля будут выделяться автомобили. Так ли это?

Министру станкостроительной и инструментальной промышленности товарищу Папичеву — народный депутат Путилов: в течение нескольких лет НПО "Новочеркасский электровозостроительный завод" не может решить вопрос изготовления некоторых видов специального оборудования.

Депутатский запрос в Верховный Совет РСФСР о прекращении строительства и недопущении ввода в эксплуатацию Ростовской АЭС как источника энергии на ядерном топливе. Запрос подписали 15 народных депутатов: Юшкевичус, Погорелов, Сергеев, Мягких и другие. Аналогичный запрос те же депутаты направили в Совет Министров СССР.

К министру путей сообщения товарищу Конареву обратились народные депутаты Иванов, Ахметханов, Завга-

ев с вопросом о строительстве Кавказской перевалочной железной дороги и строительстве автомобильной дороги.

Министру обороны товарищу Язову народный депутат Наздратенко написал о том, что в районе размещения двух крупных воинских гарнизонов нужно запланировать строительство школы.

Министру лесного хозяйства РСФСР товарищу Прилепо — запрос депутатов Машкова, Сурганова: на Урале складывается крайне неблагоприятная экологическая обстановка, усложненная продолжающейся вырубкой лесов.

Министру медицинской и микробиологической промышленности товарищу Быкову написал народный депутат Жуков о том, что в план 1991 года Главк не включил реконструкцию предприятия и отказывается провести ее финансирование.

В адрес Съезда поступил запрос депутатов Иванченко, Кушнаренко, Остапенко... Около 20 подписей наших коллег. Они требуют провести экологическую экспертизу и определить судьбу строящейся на берегу Цимлянского водохранилища атомной электростанции.

Министру атомной энергетики и промышленности товарищу Коновалову — запрос депутата Шевцова. Население города Рославля и района встревожено отсутствием официальной информации в отношении строительства на этой территории межрегионального хранилища ядерных отходов АЭС.

Народный депутат Бабкин предлагает председателю Госкомитета по материально-техническому снабжению товарищу Демину выделить Череповецкому объединению — застройщику теплиц — мастику для ввода объектов в текущем году.

И три-четыре запроса принесли сейчас, в последний момент.

Заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Бирюковой — группа депутатов Алтая — об упразднении Медсануправления МПС СССР и передаче лечебно-профилактических учреждений МПС, санэпидемстанции в государственную систему здравоохранения (около 20 подписей наших коллег).

Запрос министру путей сообщения товарищу Конареву. Народные депутаты Смирнов, Петухов и еще несколько наших коллег сообщают о чрезвычайно затрудненном автомобильном и пешеходном движении между двумя частями города Карталы. Имеется в виду обращение избирателей Карталинского округа.

Обращение к товарищу Власову. Депутатский запрос: Ахмедзянов, Прусов, Москвич просят сообщить, когда будет проведена независимая экологическая экспертиза строительства гидроэлектростанций, горнообогатительных комбинатов на реках Енисей и Ангара.

И последний запрос — товарищу Власову. Народные депутаты Смирнов, Бабкин, Петухов, Лета, Авдонин, Гомзиков, Логинов, Подгорнов: "В целях безусловного выполнения решения Правительства СССР народные депутаты Вологодской области просят Вас оказать помощь в выделении необходимых материальных ресурсов..." и так далее. Но, товарищи, опять-таки это не запрос — письмо! Я передам по адресу, но, повторяю, это — письмо.

И наконец, три ответа на ваши запросы. Я должен зачитать весь ответ полностью, я так понимаю?

Председательствующий. Нет, Вы сообщите только основное, суть.

Рассохин Г.В. Ответ народному депутату Дорджиеву подписал министр Аболенцев. Народным депутатам Андропову, Бондареву, Лукину ответил министр Балакшин.

Народному депутату Бармину. Подпись заместителя министра Лазарева.

Товарищи депутаты! Не настаиваете на оглашении? Благодарю за внимание. У меня все.

Председательствующий. Товарищ Кузнецов, две минуты. *(Шум в зале.)* Товарищи, минуточку. У товарища Доева объявления. *(Шум в зале.)* Пожалуйста, пожалуйста.

Депутат *(не представился).* Товарищи депутаты! Все-таки насколько Василий Иванович себя ведет бестактно! Как будто мы пришли у него милостыньку просить. Как опоздавший ученик стоит перед ним. Позорно! Мпс, товарищи дорогие, прежде чем уйти из этого зала, всем кандидатам на пост Президента нашей России хотелось бы сделать напутствие, чтобы они сегодня обмозговали все как полагается.

Мне хотелось выразить только одно, чтобы эти претенденты смогли создать такое окружение вокруг себя, которое было бы способно вывести Россию в ближайшие год-два из кризисного состояния и, кроме того, взять на себя всю полноту ответственности за невыполнение этих обязательств.

И второе. Чтобы быть Президентом и иметь хорошее окружение, надо суметь завоевать симпатии и высокое доверие народных масс. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищ Кузнецов, пожалуйста.

Кузнецов В.А., заместитель директора Северо-Осетинского научно-исследовательского института истории, философии и экономики, г. Орджоникидзе *(Орджоникидзевский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Уважаемые товарищи депутаты! Вчера на вечернем заседании выступил депутат от Чечено-Ингушетии Богатырев, предъявивший территориальные претензии к Северо-Осетинской АССР. *(Шум в зале.)* В этой связи в депутацию Северо-Осетинской АССР идет поток телеграмм и телефонных звонков от наших избирателей и населения республики с выражением возмущения и протеста. В городе Орджоникидзе, в районах Северной Осетии идут многотысячные митинги. Сегодня в городе Орджоникидзе состоялся 100-тысячный митинг протеста.

Никто и никогда в Северной Осетии, в том числе и руководство республики, публично обвиненное вчера, не выступал и не выступает против воссоздания Ингушской АССР и реализации права ингушского народа на самоопределение. Но люди спрашивают нас, когда будет положен конец политическим авантюрам, вбивающим клин в добрососедские отношения двух народов, когда они смогут наконец жить спокойно.

Уважаемые депутаты! Сейчас, когда мы обсуждаем проблему суверенитета РСФСР и вместе с тем суверенитета входящих в РСФСР автономных образований, трудно понять территориальные притязания к суверенной Северо-Осетинской АССР. Это тем более трудно понять потому, что по просьбе населения Ингушетии для изучения всего комплекса вопросов, связанных с восстановлением Ингушской автономии, Верховный Совет СССР образовал специальную комиссию, которая работает. Не дождавшись результатов этой комиссии и решения Верховного Совета СССР, депутат Богатырев своим выступлением провоцирует новое обострение и без того напряженных межнациональных отношений в регионе, что чревато серьезными последствиями.

В соответствии со статьей 80 Конституции РСФСР и статьей 3 Закона СССР "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации" от 26 апреля 1990 года территории автономных республик, не могут быть изменены без их согласия.

В связи со сказанным депутаты Северо-Осетинской АССР, выполняя волю своих избирателей, уполномочены выразить решительный протест против территориальных

притязаний, изложенных в выступлении депутата Богатырева. Просим Съезд народных депутатов РСФСР осудить эту часть выступления депутата Богатырева и не допустить возникновения в Российской Федерации своего Нагорного Карабаха.

Товарищи, в распоряжении нашей депутации находится много телеграмм, поступивших из Северной Осетии. Мы можем их передать в президиум. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи! У нас есть комиссия, но она не готова к выработке основополагающего документа. Может быть, попросить ее подготовить обращение, призывающее народы к дружбе и решению проблем без накала эмоций. Давайте подготовим текст для обсуждения к завтрашнему дню...

Не надо справок. Я вам не даю слова. Товарищ Доев, одну секундочку. Секретарь Бакинского горкома просит русское население, которое в результате известных событий покинуло Баку, вернуться назад. Сейчас для этого созданы все условия, город живет мирно. Приезжавшие в Баку в мае нынешнего года депутаты Моссовета убедились, что все идет спокойно. Они просят русских беженцев вернуться, им будет выплачено пособие, гарантируется сохранность имущества и так далее. Бакинские товарищи просят, чтобы на Съезде народных депутатов РСФСР прозвучали их заверения в неизменности азербайджанско-русской дружбы. Баку готово принять всех русских беженцев, гарантирует им безопасность и доброжелательное отношение населения. *(Аплодисменты.)*

Депутат Доев сделает объявления.

Доев К.М., председатель Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, г. Орджоникидзе *(Кировский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Уважаемые товарищи! Продолжая начатую тему, я хочу сообщить вам о том, что сегодня продолжается сбор денег на помощь беженцам, и на данный момент собрано 40 тысяч 145 рублей. Нам известно, что около 3 тысяч находится на руках. Те, кто не успел сдать деньги, могут сделать это завтра утром.

Далее. Поступило заявление от группы депутатов. "Глубоко разделяя боль и отчаяние наших беженцев, желая каким-то образом облегчить их судьбу, челябинские депутаты заявляют, что Челябинская область может принять на постоянное жительство до 450 человек с проживанием в общежитии и 113 семей с предоставлением жилья, в том числе 70 семей, согласных проживать в сель-

ской местности". И подписи народных депутатов от Челябинской области.

"Прошу довести до сведения беженцев русской национальности приглашение приехать в Осетровский речной порт на реке Лене. Оплата сдельно-прогрессивная — до 400 рублей. Районный коэффициент — 1,4 и северные надбавки — до 50 процентов, по 10 процентов в год. Заключается договор на три года, оплачивается проезд семьи и провоз багажа, выделяются подъемные и при желании — ссуда на строительство дома.

Могут подавать заявления рабочие следующих специальностей: шофер, слесарь, крановщик, водитель погрузчика, каменщик, штукатур, плотник, столяр, грузчик. Детям предоставляются ясли и детсады. В городе проживают 70 тысяч человек. В порту работают 10 тысяч человек. Порт располагает речным училищем, ГПТУ, школой на 1200 мест, больницей, профилакторием, стадионом, плавательным бассейном, детскими садами, пионерскими лагерями. Приглашаются на работу 50 семей.

Начальник Осетровского речного порта, депутат Хорошилов".

Товарищи, а теперь наши объявления. Встреча с депутатом Абалкиным состоится завтра, 25 мая, в 19 часов здесь, в зале.

Лысенко В.Н., доцент Московского авиационного института им. С. Орджоникидзе (*Ленинградский территориальный избирательный округ, г. Москва*). Уважаемые коллеги! Очень просим на пять минут после окончания заседания руководителей групп аграрников, здравоохранения, экологии, народов Севера, "Чернобыль", просвещения, науки, культуры подойти сюда буквально на пять минут.

Группа "Здоровье" приглашает всех желающих 27 мая, в воскресенье, совершить экскурсию на базу олимпийского резерва в город Подольск. Автобусы будут ждать у западного сектора гостиницы "Россия" с 8 часов 45 минут до 9 часов. Возвращение в 16 — 16 часов 30 минут.

Группа "Здоровье" приглашает посетить выставку "Здравоохранение-90". Автобусы будут ждать 26 мая в 16 часов на Манежной площади.

Депутатам, желающим в утренние и вечерние часы пользоваться олимпийским бассейном "Чайка", необходимо подать свои заявки депутату Воронцову. Его телефон: 298-11-80.

Те, кто не зарегистрировался в блоке "Демократическая Россия", а также в группе "Российская коммунисти-

ческая партия", приглашаются на собрание группы "Независимые депутаты". Сбор после заседания у трибуны, правая сторона. Депутат Маточкин.

Собрание группы беспартийных депутатов в 18 часов у четвертого микрофона.

В 18 часов, сразу после окончания заседания, депутаты агропромышленного комплекса Нечерноземной зоны России должны подойти к четвертому микрофону.

В группе "Продовольствие и здоровье" работает Редакционная комиссия с целью доработки концепции развития агропромышленного комплекса. Дежурство с 9 часов утра и во время всех перерывов в Грановитой палате.

Завтра в 9 часов 20 минут в этом зале будет показ фрагментов видеофильма о событиях в Андижане Узбекской ССР.

После заседания народные депутаты от "Демократической России" собираются на балконе.

24 мая после окончания заседания у третьего микрофона проводится собрание работников связи, информатики и транспорта.

Уральская депутатская группа собирается сегодня в 20 часов в холле около конференц-зала, гостиница "Россия", второй этаж.

Группа "Промышленность" собирается после окончания заседания в зоне шестого микрофона.

Народные депутаты правоохранительных органов, юридических служб собираются после окончания заседания у шестого микрофона для обсуждения обращения к Съезду.

Еще раз объявляем, что после заседания Счетная комиссия собирается в Грановитой палате.

Уважаемые товарищи, мы вас просим, чтобы вы четко формулировали свои объявления и обязательно их подписывали. Спасибо.

Председательствующий. Напоминаю, что обсуждение программ начнется завтра в 10 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ШЕСТНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
25 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)* Прошу садиться. Просьба зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 882 народных депутата РСФСР

Товарищи! Прежде чем предоставить слово товарищу Ельцину, предлагаю выслушать внеочередное заявление товарища Степанова — одного из претендентов. Я даю ему слово.

Степанов В.Н., Председатель Президиума Верховного Совета Карельской АССР, г. Петрозаводск *(Пряжинский национально-территориальный избирательный округ, Карельская АССР).* Уважаемые товарищи народные депутаты! Для меня совершенно неожиданным было выдвижение кандидатом на должность Председателя Верховного Совета РСФСР. После некоторых размышлений я пришел к выводу снять свою кандидатуру. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется Борису Николаевичу Ельцину. Следующим будет выступать товарищ Полозков. Напоминаю, что право Бориса Николаевича выступать в течение до 20 минут, и право депутатов задавать ему вопросы не более 30 минут. Каждый из

депутатов имеет право задавать вопросы перед микрофоном в течение одной минуты.

Ельцин Б.Н., председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, г. Москва *(Свердловский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уже несколько дней с болью и горечью говорят депутаты о положении в России. Депутаты, думаю, дали уже довольно полную характеристику ее положения. И не стоит что-то добавлять. Россия больна. И сегодня нам, как никогда, нужна решительная, смелая и главное — опережающая политика, с помощью которой, действуя энергично, можно будет выйти из кризиса.

Что для этого нужно сделать? Не ломая систему сразу, строить рядом новое здание, отказываясь на деле от монополии партии на власть, передав власть народу и Советам. Переход к рынку сделает ненужной всю административно-командную систему. И она будет реально отмирать.

В сфере государственного строительства осуществить конституционные реформы, принять не только Декларацию, но и закон о суверенитете России в составе обновленного Союза. На этом Съезде надо создать комиссию Съезда из представителей всех автономных и территориальных образований, которая совместно с местными органами разработала бы проект закона о национально-государственном устройстве России с возможными новыми автономными формированиями.

Подготовить проект Федеративного договора, регулирующего отношения внутри Федерации.

Важным аспектом конституционной реформы России должно стать принятие следующих первоочередных законов.

Первое. Закон о реальной, наиболее полной экономической самостоятельности предприятий и организаций, независимо от их принадлежности. Закон о суверенитете автономий, об экономической самостоятельности регионов и областей, о местном самоуправлении, налогообложении и предпринимательской деятельности в России.

Второе. Закон об аграрной политике, продовольствии и здоровье.

Третье. Закон об охране природы и закон об атомной безопасности, ликвидации полигонов по испытанию ядерного и биологического оружия на территории России.

В парламенте — рассмотреть вопрос о захоронении изотопных отходов, свозимых из других республик и даже государств в Россию, об обследовании всей ее территории на радиоактивное заражение и принятие соответствующих конкретных мер наряду с мерами по ликвидации последствий чернобыльской национальной трагедии.

Четвертое. Закон о Конституционном комитете (или суде) России.

Пятое. Закон о свободе слова и печати, получении и распространении информации.

Шестое. Необходимо законодательно объединить следственные органы государственной безопасности и внутренних дел в рамках единой организации Российского следственного комитета, который следует подчинить Верховному Совету республики, чтобы навсегда исключить любой произвол к гражданину России.

Создать республиканский Комитет государственной безопасности, который не должен служить интересам каких-либо политических партий.

Седьмое. Суды и вся система судопроизводства законодательно должны быть деполитизированы и полностью освобождены от контроля со стороны исполнительной власти.

Восьмое. Закон о конверсии, предусматривающий социальную защищенность работников оборонных предприятий и их переориентацию на выпуск наукоемкой продукции гражданского назначения.

Девятое. В рамках реформы Вооруженных Сил страны добиваться перехода к профессиональной армии, принять закон, которым должны быть предусмотрены гарантии безопасности и условий труда и быта военнослужащих, включая страхование их жизни.

Республика обязана заботиться о своих защитниках и их семьях. Лицам, которые не могут нести воинскую службу по религиозным или каким-либо другим убеждениям, должна предоставляться возможность альтернативной службы.

Десятое. Принять закон о новой инвестиционной политике в России.

Одиннадцатое. Принять закон о свободе совести.

Двенадцатое. Принять закон о глубокой научной информатизации общества.

На первом Съезде необходимо решить и такие вопросы: признать недействующими статьи Конституции

России, препятствующие радикальным политическим и экономическим изменениям в республике, в том числе связанные с принятием Декларации о суверенитете и Декрете о власти в России.

Образовать Комиссию по разработке новой Конституции России, которая должна быть вынесена на всенародный референдум и принята до введения президентства.

Провести не позднее мая 1991 года всеобщие прямые и тайные выборы Президента республики, а до этого принять соответствующие законы по президентской форме правления.

Образовать Высший экономический совет республики для разработки и реализации программы выхода из кризиса, дальнейшего постоянного обновления экономической реформы и постоянного анализа и контроля в периоды перехода к рыночным отношениям.

В экономической сфере. Первоочередная задача Российского парламента — предотвратить надвигающийся экономический кризис. Нерешительность и непоследовательность Союзного правительства за истекшие пять лет, его вчерашние предложения уже лишают страну последних запасов прочности.

Можно только удивляться, если в товары народного потребления включается продукция производственно-технического назначения. Только в прошлом году по РСФСР эти объемы составили 25 миллиардов рублей. И вместо выполнения плана по непродовольственным товарам на 103 процента он составил всего 78 процентов, то есть народ был обманут.

Мало того, вчерашние предложения, в которых предусмотрены рост цен и переход к рынку в основном за счет народа, — это антинародная политика, Россия не должна ее принимать.

Сегодня уже паника в магазинах. И мы должны обратиться ко всем россиянам, сказав им, что Российский парламент внимательно рассмотрит предложения Союзного правительства и сделает свои выводы. А пока сейчас на слух их принимать нельзя. *(Аплодисменты.)*

Необходимо предпринять экстренные меры для спасения потребительского рынка. Его развал и вследствие этого неизбежный социальный срыв приведут к краху не только хозяйственных, но и общественно-политических структур. Главное для нас сейчас — решить вопрос о том, как перейти к рынку. Считаю, что сделать это надо ненасильственно и не за счет снижения уровня жизни

населения. Необходимо безотлагательно ликвидировать хотя бы наиболее острые проявления товарного голода. Для этого следует:

1. Незамедлительно приступить к решению вопросов экономического суверенитета республики. Следует пойти на радикальные решения. Республика должна самостоятельно заниматься внутренней и внешней политикой, сама выбирать себе зарубежные страны, с которыми можно быстро заключить договоры.

2. Поставить под контроль парламента валютный бюджет республики, пересмотреть план экспорта и импорта товаров. Отказаться от наименее эффективных централизованных валютных расходов, введения параллельной валюты — золотого рубля.

3. Сократить на 10—15 процентов долю России, ассигнуемую на военно-промышленный комплекс.

4. Снять ограничения прав предприятий в использовании их собственных валютных средств. Предъявить права на долю тех долгов иностранных государств, которые причитаются России. В счет их погашения закупить потребительские товары. Для этой же цели предлагается использовать имеющиеся зарубежные активы. В разумных пределах пойти на новые внешние займы, но при этом четко определить их назначение. Привлечение дополнительных валютных средств, а также долгов иностранных государств позволит закупить и продать населению дефицитных импортных товаров на сумму не менее 20 миллиардов рублей, а часть валюты направить на развитие здравоохранения, науки, культуры, народного образования и сельского хозяйства. Необходимо также незамедлительно начать постепенный переход на мировые цены как внутри страны, так и с зарубежными партнерами, существенно сократить помощь другим странам. Считаю, что на этом этапе необходимо привлечение на льготных условиях западного капитала, что придаст динамичность экономической реформе России.

5. Одновременно необходимо приступить к продаже населению республики нетрадиционных товаров: земельных участков, неликвидов, неиспользованного оборудования, техники и материалов государственных предприятий, законсервированных объектов, акций на имущество государственных предприятий в рассрочку на 10—15 лет. Возможно, придется пойти на разблокирование и свободную продажу какой-то части стратегических запасов продовольствия и товаров.

6. Следует сократить на 30—40 процентов объемы централизованных капвложений в промышленное строительство, а все высвободившиеся ресурсы использовать для реализации на внутреннем рынке. Увеличить к 1995 году в полтора раза жилищное и социально-культурное строительство, перейти к полному обеспечению материально-техническими ресурсами. Мы должны, в частности, перейти к новой градостроительной политике, главная особенность которой состоит в переходе от преимущественного распределения жилья к его зарабатыванию коллективами предприятий, приобретению его частными лицами, развитию индивидуального строительства, продаже квартир, построенных инофирмами, улучшению комфортности, снижению этажности, переходу на новые строительные материалы.

За счет всех перечисленных и других мер мы получим дополнительных средств на сумму порядка 200 миллиардов рублей, сможем ввести в оборот избыточные деньги, включив их в производство товаров народного потребления с ростом ежегодно на 10—15 процентов и существенно ослабив влияние инфляционных процессов.

Переход к рыночным регулируемым ценам на товары народного потребления будет осуществляться, особенно на первом этапе, с минимальными социальными деформациями в обществе, но с гарантией защиты населения от понижения уровня жизни, в первую очередь малоимущих слоев, а через полтора-два года — добиться его роста.

Экстренные меры отдаляют катастрофу, но не излечивают пороки экономики. Поэтому одновременно предлагается механизм радикального оздоровления всей хозяйственной системы. Его суть — гарантированное законом безнормативное, самостоятельное распределение предприятиями всех средств, наличных денег населения, вырученных в результате фактической реализации товаров.

Что это даст? Разовьет экономические стимулы. Предприятия, работавшие до того друг на друга, как бы в "самоедских" циклах, будут искать иные пути для удовлетворения собственных нужд, пути, увязанные с реальными потребностями общества. Подобный механизм создает основу для решения ряда экономических проблем.

Во-первых, создаются реальные условия для наделения трудовых коллективов правом по собственному усмотрению формировать их, использовать фонд оплаты труда. Кроме того, обеспечивается законодательная за-

щита прав предприятий и их руководителей на свободное использование реально заработанных денег. Предприятие само выбирает время перехода к рынку, а не по приказу.

Во-вторых, появляется возможность развить и исправить российским парламентом законы о земле, аренде и собственности в направлении обеспечения экономической и социальной защищенности потребителей, арендаторов и собственников.

В-третьих, создаются условия для принятия программы кардинальных изменений в отношении многообразных форм собственности. Одна из стратегических задач — представление республиканскому и местным Советам пакетов акций крупных предприятий бывшего союзного подчинения, находящихся на территории России. Передача крупных предприятий из госсектора в смешанный привлечет к владению на правах акционеров органы власти, трудовые коллективы, предприятия, организации и отдельных граждан.

В-четвертых, радикально реорганизуется система управления государственной собственностью. Устанавливается принцип оплаты ведомствам их конкретных услуг. Предприятия следует наделить правом отказываться от таких услуг и тем самым предопределять решение вопроса о ликвидации ряда министерств. Целесообразно ввести в практику свободное создание ассоциаций и акционерных обществ.

В результате этих мер начнется ненасильственный, но необратимый переход к рынку. Одновременно укрепится финансовая система, основанная на единых для предприятий и населения деньгах, а не на "деревянных", безналичных. Возникнут реальные условия для перехода к конвертируемому рублю. Станет эффективным государственное регулирование, основанное преимущественно на экономических инструментах: налоговых (в том числе стимулирующие налоги для некоторых отраслей и регионов), бюджетных, кредитных и других.

Нельзя допустить предложенную Союзным правительством налоговую ставку на прибыль — 55 процентов для предприятий. Это значит "посадить" предприятия, отбить у них окончательно желание работать, сразу свалить экономику страны "под откос".

Россия должна законодательно закрепить, как предлагают многие специалисты, ставку на прибыль не более 35 процентов. Пусть центр не на словах, а на деле со-

кращает государственный аппарат. *(Аплодисменты.)* Процесс этот очень сложен, и парламент России будет поддерживать все разумные шаги Союзного правительства, но при этом мы не можем больше оставаться беззащитными перед его произволом и ошибками.

Решение продовольственной проблемы видится в самостоятельности крестьянских хозяйств как в производстве, так и в продаже своей продукции, без чьего бы то ни было вмешательства в их дела, дать, наконец, свободу производителям. А как организовать работу — колхозы, совхозы, аренда, фермерство, — пусть решают они сами.

Необходимо принять республиканский закон о землепользовании, обеспечить опережающий рост капиталовложений в социальное обустройство села, максимально использовать возможности конверсии оборонных предприятий для расширения производства средств комплексной механизации сельскохозяйственных работ и современных технологий хранения и переработки сельхозпродукции.

Нужно избавить село от финансирования непроизводственной деятельности, установить нормальные цены и тем самым стимулировать рост производства, внедрение аренды не под флагом административной идеи, а руководствуясь экономической целесообразностью.

Надо поддержать предложения депутатской группы "Продовольствие и здоровье" и рассмотреть ее программу на внеочередном Съезде народных депутатов России. Новому парламенту России и его руководству, думаю, народ даст кредит доверия на два-три года, именно потому, что он новый. Но не больше. И за это время нужно заметно улучшить положение с продовольствием.

Заботясь о всемерном развитии экономики России, было бы преступлением забывать об экологических проблемах. Выход видится в комплексном подходе к охране природы. А он возможен лишь при условии превращения местных Советов в реальных собственников всех природных ресурсов. Жители любых регионов России должны иметь реальное право через референдум определять возможность и целесообразность строительства новых промышленных объектов на их территории.

Нельзя согласиться, что экологически опасные предприятия могут быть закрыты только с разрешения Правительства страны. Это дело местных и республиканских органов. Необходимо в кратчайшие сроки осуществить экстренную помощь местным Советам во всех катаст-

рофически опасных зонах экологического бедствия. В то же время следует незамедлительно приступить к разработке долгосрочной экологической программы России, принять республиканский закон об экологической безопасности.

Это коротко о плане выхода из кризиса, об экономических реформах России. Имеется и более детальный план. В социальной сфере накопилось столько кричащих проблем, что всё мы сразу, безусловно, не решим. Нужна система приоритетов, и людям надо честно об этом сказать. Главное — не уповать на милость Политбюро, Союзного правительства, министерств и ведомств, а дать свободу местным Советам и трудовым коллективам. Задача парламента России — обеспечить этому процессу необходимую правовую основу. При переходе к рыночной экономике мы обязаны создать надежный механизм социальной защиты обездоленных слоев населения, таких, как беженцы, пенсионеры, инвалиды и другие. С этой целью необходимо обеспечить реальный товарный эквивалент зарплат, пособий, пенсий, стипендий на основе ежемесячного пересмотра их с учетом изменения индекса цен.

Нужно принять закон о статусе беженцев и безработных, гарантирующий права этим категориям граждан. Нужен постоянно действующий комитет по беженцам. Необходимо осуществить общероссийские программы по борьбе с организованной преступностью, по оказанию помощи инвалидам, пенсионерам, многодетным семьям, детям, одиноким людям преклонного возраста, разработать молодежную программу.

Центральное место, безусловно, занимает здравоохранение, которое сегодня находится в плачевном состоянии. Выход видится прежде всего в переходе на новый механизм, на так называемую страховую медицину, когда финансирование осуществляется не только из госбюджета, но и за счет средств страховых компаний, предприятий и самих граждан, заключения соглашений с другими странами по оказанию медицинской помощи населению России.

Председательствующий. Еще 30 секунд, товарищи. Мы следим за временем.

Ельцин Б.Н. В последнее время мы все больше убеждаемся, что важнейшим приоритетом политики перестройки является культура. В республиканских социальных программах проблемы культуры, науки, здравоох-

ранения должны обеспечиваться через приоритетность системы народного образования, которое занимает, на мой взгляд, ключевое место. Здесь главное — самостоятельность, национальная автономия школ.

Уважаемые народные депутаты! Я понимаю, насколько неоднозначно в нашем депутатском корпусе отношение ко мне лично. Сложность процессов перестройки заставила меня оценить и важность политического компромисса, умение учитывать различные точки зрения, значимость диалога с различными политическими силами, в ходе которого только и возможно движение к реальному согласию. Я за деловые отношения, диалог, переговоры с Президентом, правительством, но на принципиальной основе, не в ущерб суверенитету, интересам республики.

Сегодня всех нас, депутатов, независимо от того, как его называют (демократ, аппаратчик, центрист, партийный или беспартийный), объединяют общая боль и ответственность. Именно от того, как мы объединимся, как завоюем доверие людей, как принципиально и конструктивно отстоим нашу республиканскую самостоятельность, беря на себя дополнительную ношу от центра, зависит судьба России, судьба каждого человека. Я готов нести всю полноту ответственности и вместе с вами взяться за дело. Спасибо. *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи депутаты, я прошу впредь не подходить к оратору во время выступления: это сбивает. У нас есть Секретариат, он все записки принимает и передает оратору. Давайте элементарную культуру соблюдать. Борис Николаевич, Вы получили вопросы, пожалуйста, начинайте отвечать на них в том порядке, в каком Вам удобно.

Ельцин Б.Н. Мне сейчас давали записки из зала и еще записки поступили из Секретариата. Из Секретариата надо, так?

Председательствующий. Как Вам удобнее, в любом порядке. Депутаты, кто покультурнее, шли в Секретариат, остальные — отвлекали Вас. *(Аплодисменты.)* Товарищи, есть Секретариат, я еще раз говорю об этом. Выступающему же надо сосредоточиться на ответах, зачем вы его отвлекаете?

Ельцин Б.Н. "Ваше отношение к популизму".

Я не считаю, что это ругательное слово. По-моему, в этом слове заключается больше связи с народом, с людьми, с массами. *(Аплодисменты.)*

"Ваше видение судьбы малых автономных образований, автономных областей, округов. Могут они стать субъектами Федерации России?"

Я этого не исключаю. Но вопрос настолько тонкий, что я предложил бы создать на Съезде комиссию, которая, представляя все автономии, подготовила бы проект закона о национально-государственном устройстве России и предложила бы его, обсудив сначала в автономиях, на решение Верховного Совета и Съезда. *(Аплодисменты.)*

"Кого Вы предложите в случае избрания на должность своих заместителей и премьер-министра?"

Вы знаете, такая практика — предложение только одной кандидатуры на пост того или иного руководителя, как мне кажется, не очень оправдывает себя. Поэтому я все же за демократический подход к этому вопросу, чтобы вместе с группами депутатов, с депутатами подработать этот вопрос и вынести на альтернативной основе ряд кандидатур на ваше решение. *(Аплодисменты.)*

"Какие законы должны быть?"

Я сказал в выступлении.

"Экономическая программа Союзного правительства настолько неудачна, что только сообщение о ней привело к панике по всей стране, магазины опустели. Чем отличается Ваша программа?"

Я думаю, вам судить, чем она отличается. Она, по-моему, существенно отличается. И самое главное — исходные данные приняты другие и принципиальные; мы должны переходить к рынку не в ущерб населению и без снижения уровня его жизни. А Союзное правительство решило все это переложить на плечи народа.

"Вы с Михаилом Сергеевичем Горбачевым политики одного направления. Как будут строиться Ваши отношения с Президентом в случае Вашего избрания?"

Я в конце выступления сказал: отношения должны быть деловые, на принципиальной основе — диалог, переговоры не в ущерб суверенитету, независимости России. Если у меня и было или есть что-то личное, я его отбрасываю. *(Аплодисменты.)*

"Михаил Сергеевич много говорил о том, чего в Вашем выступлении на Съезде не было. Разъясните, что значит разделение России на княжества, как об этом говорил Горбачев".

Я об этом не сказал не потому, что не уложился во времени, а потому, что у меня ни в малой, ни в большой программах этого нет. *(Аплодисменты.)*

"Во многих документах о суверенитете Ваша позиция вступает в противоречие с законами и Конституцией Союза. Вместе с тем депутатами Съезда эти отдельные позиции будут приняты. Ваше отношение к этому? Ваша позиция по принятию этих документов: с конфликтом или без него? Ваши действия по выходу из возможного конфликта с Союзным правительством и Президентом СССР".

Я сказал: путем диалога и переговоров.

"Как Вы понимаете экономическую самостоятельность промышленных предприятий?"

Я понимаю ее как предельно максимальную самостоятельность.

"Ваше мнение о выполнении программы "Жилье - 2000".

К сожалению, этот лозунг пока плохо просчитывается, но можно более реально поставить этот вопрос, в несколько другой плоскости: к 1995 году увеличить строительство жилья в полтора раза, к 2000 году — в два раза. Что же касается того, чтобы удовлетворить каждую семью, то, я думаю, этот процесс бесконечный: и через 20 лет будут очереди, потому что нужны будут бóльшая комфортность, бóльшая площадь, бóльшая высота этажа, из железобетонных домов захотят переехать в кирпичные, из кирпичных — в деревянные, с 25-го этажа — в одноэтажный дом и пр., и пр. А вот количество строящегося жилья — это принципиальная позиция, причем она просчитана. Увеличение его по России к 1995 году в полтора раза вполне реально. *(Аплодисменты.)*

"Не изменились ли Ваши взгляды на дальневосточные Курильские острова?"

Я не знаю, о каких взглядах идет речь. Если имеются в виду муссируемые и распространяемые слухи, что я, будучи в Японии, эти острова будто бы уже "продал" или по крайней мере пообещал их отдать, то это — ложь. Речь шла о том, чтобы Япония и СССР, такие богатейшие и крупнейшие державы, имели внешнеэкономические связи. В японском внешнем товарообороте наша страна занимает лишь один процент. Разве это нормально? И это все потому, что нет мирного договора. Как уперлись, так и не можем сдвинуться с места, хотя во многих европейских делах, в отношениях с Соединенными Штатами двинулись очень капитально. Надо повернуть голову сейчас на Восток — восточные международные проблемы тоже довольно важные — и начать какой-то про-

цесс сближения с Японией. Возможно, нужно признать, что эта проблема существует, возможно — согласиться, чтобы эти острова были зонами свободного предпринимательства, как и некоторые другие регионы, которые просят об этом (Выборг, Сахалин, Ленинград и другие). Это будет рассматривать Верховный Совет Российской Федерации. О передаче Японии названных островов я не говорил. Я говорил: может быть, через 20 лет, после каких-то этапов и определенной подвижки в общественном мнении народов, к руководству в нашей стране и Японии придут новые люди, с новым мышлением, и мир будет стоять на какой-то новой основе. И могут появиться какие-то совершенно нестандартные решения, которые мы сегодня не сможем даже предугадать, даже пофантазировать не можем. Через 20 лет они смогут окончательно поставить на этом точку. (*Аплодисменты.*)

"На какие средства Вы совершаете зарубежные поездки?"

Ни одного раза я от Верховного Совета не брал ни одного рубля, и это не легло на плечи бюджета Верховного Совета страны. В основном оплата велась за счет некоторых встреч, как, допустим, в США и Японии. Эти встречи вопросов и ответов, длившиеся в течение двух-трех часов, по их законам оплачиваются. Трехчасовая встреча с двух-, трехтысячной аудиторией стоит 25 тысяч долларов. Так что этого хватило на то, чтобы оплатить все эти поездки.

"Убедительно прошу прояснить Ваше отношение к проблеме вывода из бедственного положения представителей малочисленных народов Крайнего Севера".

Я согласен с некоторыми выступавшими здесь депутатами, что нужен специальный комитет по вопросам северных малочисленных народов, во-первых. Во-вторых, нужно реанимировать ту программу, которая была когда-то принята, но устарела и не выполняется. И в-третьих, нужно рассмотреть проблемы самостоятельности их автономий, чтобы они имели бóльшие права.

Опять по Японии...

"Ваше отношение к существующей инвестиционной политике строительного комплекса республики и Ваше отношение к ее перспективности".

Комитетом по строительству и архитектуре разработано сейчас уже пять вариантов проекта закона о новой инвестиционной политике в стране. Я думаю, что это будет хорошей основой и для принятия закона о новой

инвестиционной политике в России. Там есть совершенно новые, принципиальные положения, но, я думаю, перечислять их сейчас просто нет времени.

"Готов ли российский народ к переходу на рыночную экономику?"

Я думаю, что какие-то проблемы, безусловно, на первом этапе будут, но только нам надо избежать тех процессов, которые начались вчера и сегодня после доклада правительства на Верховном Совете СССР.

"Единственный ли это выход РСФСР из кризиса?"

Мне кажется, что ставка лидеров нашей страны всегда на какого-нибудь одного очень солидного экономиста, когда на его идеях строится вся экономическая политика страны,— ошибочна. Нужно иметь высший экономический совет, состоящий из представителей совершенно разных отраслей — производственных, научных, а также экономистов, социологов, демографов с различными точками зрения. И вот этот высший экономический совет при Верховном Совете республики, обсуждая эти точки зрения, вырабатывает менее ошибочное решение, потому что, скажем, постановление, которое подготовил товарищ Абалкин по трехпроцентному замораживанию роста заработной платы, конечно, было совершенно ошибочным и наносит большой ущерб. Денежные доходы выросли на 14,8 процента, а производство товаров народного потребления снизилось.

"Как Вы относитесь к идее особой судьбы России, ее особого предназначения?"

Я рассматриваю Россию в составе Союза равной среди равных всех союзных республик в нашей стране. *(Аплодисменты.)*

Товарищи, я откладываю некоторые вопросы, они повторяются, это те, о которых я уже сказал.

"Вы приверженец демократии. Тогда как понимать Ваше выступление во время предвыборной кампании в Политехническом институте в Ленинграде, направленное против демократии? Вы диктовали свою волю избирателям?"

Я не могу с этим согласиться. Здесь есть ленинградцы, которые присутствовали на этой встрече. И диктовать я ничего не диктовал. Был деловой, интересный разговор с глазу на глаз, но на то встречи, наверное, и существуют, чтобы на них излагать позиции, и потом это — агитация.

"Ваше отношение к идее единой и неделимой России?"

Я думаю, что надо с другой стороны посмотреть. Вот опять же комиссия по национальному государственному устройству должна определить, во-первых, национально-территориальное устройство каждой автономии России, а здесь возможно создание каких-то новых автономий, и затем подготовить специальный Федеративный договор об отношениях внутри России между суверенными автономными республиками, автономными образованиями и регионами.

"Ваше отношение к шоковой терапии?"

Если ко вчерашней, то резко отрицательное. *(Аплодисменты.)*

"Что Вы намерены делать, чтобы депутаты, не избранные в Верховный Совет, комитеты, не чувствовали себя ущемленными?"

Я думаю, что, во-первых, надо убрать "как правило" в Конституции РСФСР, во-вторых, участвующим в работе комитетов или комиссий народным депутатам России, желающим работать на постоянной основе, надо дать такое право. Работа комитетов и комиссий Верховного Совета показала, что обычно на их заседаниях присутствуют 30, 40, 50, иногда 50 процентов плюс один народный депутат. *(Аплодисменты.)*

"Если бы не было Октябрьской революции, не было бы и Советской власти. Могли бы Вы тогда достичь таких высоких постов, которые имели и имеете сейчас?"

Я как-то никогда не думал, что стану председателем комитета в Думе.

"Почему Вы выступаете за формирование региональных воинских частей в союзных республиках?"

Вы в моей программе этого не увидели. Я за то, чтобы республики не имели своего "натурального хозяйства" в войсках. Армия у нас одна на всю страну, а заботиться о ней, о военнослужащих, проходящих службу на территории республики,— это наша с вами обязанность, обязанность всех местных Советов. *(Аплодисменты.)*

"Почему мы не можем сейчас перейти к комплектованию армии по профессиональному признаку? Виноваты ли в этом генералы?"

Я считаю, что в армии нужна реформа, и, наверное, к этому дело идет. Я точно не знаю, но мне кажется, руководство страны тоже с этим согласно. Вот во время этой реформы армии и нужно предусмотреть, когда переходить к профессиональной армии, и, конечно, нужно подсчитать наши экономические возможности.

"Вы в одном случае говорите о том, что в России крестьянство полностью уничтожено, а в другом — что у нас есть много умных, энергичных, рачительных сельских хозяев..."

Я имею в виду крестьянство как сообщество, что ли, а не каждого в отдельности. Много, конечно, у нас крестьянских хозяйств, которые работают хорошо, а также умных и толковых крестьян и руководителей, которые работают хорошо.

"Из кого Вы собираетесь составить свою команду? Кого Вы предложите на пост заместителя Председателя?.."

Я уже говорил о моем отношении к этому вопросу.

"Как Вы относитесь к тезису товарища Горбачева, что суверенность отдельной личности ведет к анархии?"

Я с этим не согласен. Это два совершенно разных понятия. Что такое суверенитет личности? Это свобода выбора заключения договора с обществом, с отдельным регионом, с какой-то группой, а не то, что человек что хочет, то и делает. Суверенитет личности и анархия — это совершенно разные понятия.

"Что конкретно сделали Вы как председатель Комитета Верховного Совета для улучшения дел в строительстве?"

Сначала, конечно, мы, как и все комитеты, мучились и притирались. Это естественно. Дальше пошел период, когда нас захлестнула законодательная деятельность по всем абсолютно законам. Я считаю, что от этой ошибки нам надо уйти в комитетах и комиссиях Верховного Совета республики. Дело в том, что абсолютно все проекты законов (в соответствии с принятым решением) должны проходить через все комитеты. И вот мы, добросовестно обсуждая эти проекты законов, не относящиеся к капитальному строительству, много потеряли на этом времени, давая свои альтернативные проекты или замечания к этим проектам. Но тем не менее, как я уже сказал, практически подготовлен проект закона о совершенно новой инвестиционной политике в стране. Есть договоренность в этом году обсудить этот вопрос в Верховном Совете СССР.

Были заслушаны Госплан, руководители правительства и другие представители ведомств о реальности осуществления программы "Жилье-2000". Было признано, что доклады неудовлетворительные. И было предложено осуществить более конкретные меры. Сейчас выработаны

совместные конкретные меры, в том числе по строительству двухсот заводов ячеистого бетона на территории нашей страны. Два завода мы закупаем в ФРГ. Нам отдают лицензию, мы воспроизводим все оборудование. Это очень интересная технология. Нам надо уходить от хрущевских железобетонных коробок и строить эти заводы, которые в три раза дешевле. Кроме того, материал, который они будут выпускать, по своим качествам стоит на втором месте после дерева. Заводы по производству железобетонных конструкций нужно строить 5—7 лет, а эти заводы из ФРГ можно построить за два года. Для того чтобы осуществить хрущевскую реформу и ввести в действие мощности на 50 миллионов квадратных метров жилья в год, потребовалось 20 лет А нам сейчас надо ввести в действие мощности для производства 100 миллионов квадратных метров, и не дольше, чем за три года. Вот самая главная наша программа.

Рассматривались вопросы и более конкретного характера. Рассматривался вопрос о новом законодательстве в градостроительной политике и ряд других И все же удовлетворенности какой-то в этом отношении у нас нет. Может быть, потому, что настроились мы не сразу.

"Вы в своем выступлении высказались о верховенстве российских законов над союзными. Не выльется ли это в конфронтацию и конфликты?"

Я думаю, нужно сбалансированно подходить к этим вопросам, рассматривать их на уровне конституционных комитетов, руководителей республики, Союза Надо находить такие точки соприкосновения, чтобы это не шло в ущерб суверенитету, но тем не менее чтобы вопросы решались "мирным путем".

Председательствующий. Борис Николаевич, некоторые предлагают ответы на письменные вопросы закончить и начать заслушивать вопросы от микрофонов... Но правильно ли это будет, товарищи? *(Шум в зале.)* Предлагаю сделать устную разминку. Товарищи, все-таки надо дать возможность ответить на письменные вопросы. Если время останется — заслушаем устные вопросы. *(Шум в зале.)* У нас же здесь не "Клуб веселых и находчивых"!

Ельцин Б.Н. Я готов и на устные вопросы ответить. Пожалуйста.

Председательствующий. Давайте проголосуем. Это принципиальный вопрос. У нас есть ряд записок, поданных товарищами. Поэтому предлагается отвечать на

письменные вопросы. Если время останется — заслушаем устные. Согласны с этим?

Из зала. Согласны.

Председательствующий. Голосовать?

Из зала. Нет...

Председательствующий. Борис Николаевич, отвечайте на письменные вопросы. Товарищи, подавайте письменные вопросы.

Ельцин Б.Н. "Какие Вы видите пути выхода из кризиса системы здравоохранения России?"

Конечно, такая программа есть. Я считаю, что нужна "Национальная программа здоровья народов России". Такие программы есть практически во всех цивилизованных странах. Такая программа должна быть и у нас. Концепция этой программы как бы имеется, но расширять ее сейчас и рассматривать, конечно, просто нет возможности.

"Утром, вечером, во время перерывов встречает нас толпа разнузданных Ваших сторонников. В адрес депутатов сыплются угрозы. Что Вы сделали, чтобы прекратить это?"

Я попросил исполком Московского Совета как-то навести порядок. Мне это самому неприятно, и я, конечно, даже специально не подхожу к гостинице "Россия", чтобы там не было каких-то шумных выкриков. Но, когда выходишь из ворот Спасской башни Кремля, бывает, деваться совершенно некуда. Я никак в этом не участвую, ничего не организую, и я против таких шумных кампаний.

В отношении княжеств. Я уже говорил, что у меня в программе этого нет.

"Установилось мнение, что Ваша программа исключает из всей нашей дальнейшей жизни понятие социализма. Как Вы прокомментируете это?"

Я считаю, в мире нет как того капитализма, о котором говорили классики, так нет и того социализма, о котором мы говорили. Хотя социализм был разный. Был социализм и развитой, был национал-социализм, был полпотовский социализм. Разного толка был социализм. Я не за тот социализм, который социализм ради социализма. Я за то, чтобы народу жилось хорошо, чтобы народ уважал руководство и верховную власть своей страны, своей республики и, наоборот, верховная власть республики и страны уважительно относилась бы к своему народу. Наверное, мы стоим, судя по нашему уровню, на каких-то подходах к социализму. *(Аплодисменты.)*

Вопрос по беженцам. "Россия не имеет возможности оказать им действенную помощь. Из Вашего выступления непонятно, как Вы себе представляете перемещение 20 миллионов лиц русской и других национальностей?"

Во-первых, я не назвал такой цифры и не знаю, какими данными Вы пользуетесь. Я говорил о том, что среди беженцев тоже есть русские. И я не знаю еще, чем все это закончится. И Вы, наверное, это не можете сегодня предугадать. Но быть готовыми и к этому процессу нужно. Не вести какую-то агитацию в республиках: "Приезжайте к нам", не издавать какие-то законы о принудительном переселении, как Екатерина Вторая, упаси Бог! Нет. Но если вот такая ситуация, как сейчас, сложится, то надо быть готовыми и к ней. Если челябинская депутация объявила вчера, что она готова принять несколько сотен беженцев, — это очень хорошо. Я думаю, многие области, изучив этот вопрос, вполне могут найти такую возможность, и это позволит нам восстановить тысячи брошенных деревень и пустить в оборот миллионы гектаров заброшенных земель. *(Шум в зале.)*

"В Вашем выступлении была фраза: "суверенитет России в составе Союза". Какого Союза — федерации или конфедерации?"

Я думаю, что несколько больше, чем федерация, — вот такой суверенитет.

"Один из важных выходов из тупика — использование современной технологии передовых стран, особенно это касается сельского хозяйства. Как реализовать эту возможность?"

Я думаю, что договорами России с отдельными государствами — Японией, Англией, возможно с Голландией, другими странами. Кстати, возможно применить у нас эти передовые технологии, использовав резервы тех валютных средств, о которых я говорил.

"В свое время Вы критиковали руководство страны за то, что оно осуществляет перестройку широким фронтом. Говорили, что надо сосредоточить усилия на ряде конкретных проблем, в первую очередь социальных. Какую позицию по этому вопросу Вы занимаете сейчас?"

Позиция та же самая. Но для того чтобы этим суженным фронтом наступать, нам прежде всего нужно выйти из экономического тупика и кризиса. А тогда развивать сельское хозяйство, социальные вопросы.

"В случае Вашего избрания на пост Председателя, сколько, по Вашему мнению, понадобится времени для

стабилизации обстановки в республике по обеспечению товарами народного потребления?"

Я уже сказал, что с новым парламентом, новым корпусом народных депутатов России, при новом руководстве народ может дать ему кредит доверия не больше чем на два-три года. Вот на это и надо рассчитывать.

Председательствующий. Товарищи, 30 минут истекло. Но депутаты просят добавить две минуты, которые мы у Бориса Николаевича отняли на организационные моменты. Я думаю, это справедливо. Борис Николаевич, еще две минуты Вам даем. Пожалуйста.

Ельцин Б.Н. "Случайно ли происходит смычка демократов с правоохранительными органами?"

Я что-то не знаю о такой смычке. По крайней мере, мы с правоохранительными органами и депутатами коалиции не образовывали. Это я вам твердо заявляю.

"Как Вы относитесь к событиям вокруг Чехословацкой коммунистической партии?"

Товарищи, наверное, мы уже прошли тот период, когда диктовали свою волю другим партиям, другим государствам. Пора, в конце концов, понять, что это суверенное, самостоятельное государство, и различные там партии или общественные организации вправе сами решать свои вопросы. Вмешиваться в их дела, по-моему, сейчас уже недопустимо.

"Мне не понятен раздел в программе о зонах свободного предпринимательства".

Речь идет о том, что некоторые регионы — Сахалин, Выборг, сейчас Ленинград — уже обратились с таким предложением в Верховный Совет, и вопрос этот уже прорабатывается. Поэтому конкретно вопросы должны рассматриваться Верховным Советом после представления документов с согласия населения тех регионов, которые представляют такие предложения. Кстати, Калининградская область, я слышал, тоже изучает этот вопрос.

"Сколько планируете создать таких зон?"

Давайте отвыкать. Поменьше планирования, побольше инициативы и власти снизу. Самая высшая власть должна быть у районного Совета, сельского, поселкового, аульного. Подлинная, настоящая власть. *(Аплодисменты.)* А дальше уже они снизу вверх делегируют долю власти, вплоть до Съезда народных депутатов и Верховного Совета России. Не нам им планировать, пусть решают сами.

Председательствующий. Борис Николаевич, время вышло.

Ельцин Б.Н. Тогда спасибо. *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Полозкову. Следующий — товарищ Мальков.

Полозков И.К., первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС *(Ленинградский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые народные депутаты! Что хотелось бы сказать мне в этот час? Достаточно зная многие регионы России, убежден, что у нас есть все необходимое, чтобы в короткие сроки взять ситуацию под контроль, стабилизировать экономику, оздоровить политическую и духовную атмосферу в нашем российском доме и двинуться уверенно вперед согласно социалистическому выбору, историческим идеалам народов России. *(Аплодисменты.)*

Россия есть, была и будет великой страной, если мы с вами решительно возьмемся за ее обновление. Никто не принесет нам достатка, кроме как наш собственный труд, терпение, национальное братство и духовное возрождение россиян.

Первоочередную задачу нынешнего Съезда и будущего Верховного Совета РСФСР я вижу в наполнении реальным содержанием политического и экономического суверенитета нашей республики. Для этого в ближайшее время нам предстоит создать соответствующие институты и структуры власти, учитывающие все многообразие России. Реальный суверенитет должен опираться на новую Конституцию республики, разработка которой является неотложной, первоочередной задачей Верховного Совета РСФСР, который предстоит нам с вами избрать. Главный смысл этой работы заключается прежде всего в том, чтобы Россия стала подлинно суверенным союзом свободных наций и народностей. Все автономные образования должны быть выведены на прямые отношения с Федерацией, расширены не только права автономных республик и автономных областей, но и права национальных обществ, ассоциаций для народов, не имеющих своих национально-территориальных образований.

В связи с тем что по закону сегодня автономные республики являются одновременно субъектами Союза и Российской Федерации, нам надо найти форму, которая дала бы возможность максимально использовать вес и голос автономных республик при заключении нового Союзного договора. Глубоко убежден, что инициатива

в разработке такого Договора должна принадлежать нам с вами, как и закона о нашей Федерации.

Вместе с тем, принимая решение на этот счет, нам нужно ощущать на своих плечах груз исторической ответственности за целостность великой державы. Мы должны быть проникнуты мыслью о том, что любая форма раскола между Россией и остальной частью Союза означала бы на практике конец советской федерации — крупнейшую геополитическую катастрофу истории.

Как коммунист, я должен открыто и честно высказать Съезду свое отношение к политике Коммунистической партии Советского Союза. Сейчас КПСС сама переживает глубокий кризис, ищет выхода из него. Необходимые условия для сохранения и развития консолидирующей роли партии в обществе — это создание Российской компартии в составе КПСС, способной объединить всех честных, принципиальных, патриотически настроенных людей, которые борются за обновление России. *(Аплодисменты.)* Партия принимает меры, направленные на разделение законодательной, исполнительной и судебной власти, она добровольно передает всю власть Советам. Советы народных депутатов — и только они — становятся отныне полновластными органами управления. Считаю, что Советы должны аккумулировать и воплощать в законодательных актах все конструктивное и рациональное, что содержится в предложениях и идеях различных объединений, общественных движений, политических течений и партий. Таким образом, я за широкую, развитую демократию, многопартийность.

Следующий пункт моей программы — решение проблемы села. Экономическая мощь любого государства произрастает из земли. Ее основа культура национального сельского хозяйства, жизнеспособность и благополучие крестьянства. В последнее время Верховным Советом СССР принят ряд основополагающих законодательных актов, создающих новую ситуацию хозяйствования на земле. Все больше получают распространение в нашем сельском хозяйстве арендные отношения, крестьянские трудовые хозяйства, массовое, ничем не ограниченное развитие личных подворий. Это серьезно подтолкнет рост производства. Все формы социалистического хозяйствования хороши, если они добровольны и экономически обоснованны.

Глубоко убежден, что в равных экономических условиях все же основу сельскохозяйственного производства

России будут и впредь составлять крупные коллективные хозяйства. Естественно, нужно полностью демонтировать командную систему управления колхозами и совхозами, осуществить переход к экономическим методам в отношении с ними и внутри их.

Честно скажу, что при таком отношении к решению продовольственной проблемы в стране со стороны государственных и правительственных органов, при таких подходах к выделению инвестиций, техническому перевооружению, вообще выполнению намеченных мер, которые определены, мы страну не накормим. Я выступаю за то, чтобы в аграрный сектор вложить дополнительные крупные разовые госкапвложения, насытить его в достатке материально-техническими ресурсами. Нужно всеми силами помочь деревне, колхозам, совхозам, крестьянским хозяйствам прочно встать на ноги — помочь научно-технологически, духовно.

Многие депутаты ставят вопрос о том, чтобы поднять престижность пахаря и животновода. Разделяю их мнение. Механизатор-пахарь, животновод должны уходить на пенсию в 50—55 лет. Не может не волновать частая сменяемость руководителей хозяйств.

Необходимо форсированно, в экстренном порядке развивать пищевую, перерабатывающую промышленность, социальное обустройство наших сел. Согласен с депутатами-аграрниками, что вторым — чрезвычайным или очередным — Съездом Советов народных депутатов России должен быть Съезд по делам аграрным. *(Аплодисменты.)*

Есть острая необходимость рассмотрения комплекса важнейших экологических проблем. Мы обязаны проинвентаризировать состояние химизации народного хозяйства и вообще экологическое состояние регионов и выработать долговременные планы действий. Нашим священным долгом перед потомками считаю спасение таких жемчужин России, как Байкал и Волга, Ясная Поляна и Поленово, многие другие памятники старины. А законотворческая деятельность Советов всех уровней в области экологии должна быть направлена на ужесточение административного контроля, усиление материальной ответственности союзных, республиканских ведомств, предприятий, должностных лиц за неукоснительное исполнение природоохранных мероприятий.

Что касается развития в целом экономики республики, то моя позиция состоит в том, что Российская Феде-

рация должна иметь неотъемлемое право самостоятельно распоряжаться всеми природными ресурсами, владеть производственными и иными объектами, расположенными на ее территории. Сама определять направления, приоритеты и масштабы развития производительных сил, решать вопросы регулирования условий хозяйственной деятельности и занятости населения, вопросы налогообложения, ценообразования, денежного обращения, инвестиционной, внешнеэкономической и иной деятельности.

Россия должна строить экономику на принципах самоуправления и самофинансирования, договорных отношений со взаимными обязательствами и строгой ответственности между центром, союзными республиками, а также с зарубежными странами, причем без всякого диктата с чьей бы то ни было стороны. Необходимость разрушения диктата центра, ведомств назрела давно. Теперь это надо сделать быстрее и основательнее. Это, наверное, единственная сфера, где чем основательнее будут разрушения, тем лучше пойдут у нас дела.

Такую же свободу мы должны предоставить национальным, а также в некоторой части административно-территориальным регионам, кроме тех прав, которые они добровольно делегируют республике. Было бы, на мой взгляд, справедливым поддержать социальные требования нефтяников и газовиков Сибири, шахтеров Кузбасса и Воркуты, металлургов и машиностроителей Урала. Они в решающей мере обеспечивают развитие базовых отраслей народного хозяйства и экспортных ресурсов страны, не имея порой самого необходимого. Подобная ситуация — не редкость в нашей республике. Нам нужно восстановить социальную справедливость. Поддержки требуют народы Крайнего Севера и Дальнего Востока.

И уж если Москва остается столицей России и Советского Союза, то и к ней нужно иное отношение, и ей нужен особый статус. *(Аплодисменты.)*

Внимания заслуживает максимально возможное сохранение уникального производственно-технического потенциала оборонных отраслей промышленности, подверженных процессу конверсии. Здесь десятилетиями создавались единственные в своем роде коллективы рабочих, ученых, разработчиков. Нам нельзя допустить рассеивания этого потенциала общества.

Перспективы развития нашей экономики неотделимы от освоения планово-рыночных отношений. В принципи-

альном плане я за социалистический рынок. В то же время мне представляется опасной своеобразная фетишизация идеи рыночной экономики, особенно на основе частной собственности на средства производства, превращения ее в вариант "светлого будущего", в котором, дескать, всем станет хорошо. *(Аплодисменты.)*

Не надо иллюзий, нужны трезвость и взвешенность. Нам надо принимать во внимание моральное состояние, сегодняшнюю политическую нестабильность нашего общества. Она будет резко усугубляться материальным расслоением народа, неизбежным при переходе к рынку. Очевидно, что при этом богатые и сильные немедленно станут богаче и сильнее, а миллионы бедных и слабых так же стремительно станут еще беднее и еще слабее. Но я не могу согласиться с тем, что переход к рыночной экономике обязательно должен сопровождаться снижением жизненного уровня советского народа. Мы категорически против возможной массовой безработицы. Безработное общество — это уже другой строй, другой образ жизни.

Почему в стране, располагающей огромными природными ресурсами, научно-производственным, интеллектуальным и трудовым потенциалом, в результате перехода к новой форме хозяйствования люди должны жить хуже? Такое может случиться лишь тогда, когда Правительство страны либо не видит пути, либо не берет на себя ответственность за поддержание уровня жизни, полной занятости, не дает народу гарантий на этот счет. Считаю, что в таком случае необходимо дать поручение Верховному Совету РСФСР, Правительству России на основе общесоюзных законодательных положений и своего суверенного права установить на своей территории такие нормы деятельности предприятий, объединений и организаций всех видов собственности, которые бы позволили защитить интересы трудящихся республики. Я за четкое регулирование рынка со стороны государства путем проведения эффективной социальной, экономической, валютно-финансовой, структурно-инвестиционной, научно-технической политики. Важным и нужным делом для страны считаю развитие кооперативов.

В случае моего избрания Председателем Верховного Совета РСФСР буду добиваться первоочередной постановки перед Верховным Советом РСФСР вопроса о принятии срочных мер, призванных обеспечить нормальные условия жизни для военнослужащих в Вооруженных Силах, пограничных войсках и войсках МВД СССР и их

семей. Наша Советская Армия была и должна оставаться святыней, гордостью народа. Ее знамена овеяны славой великих побед и великих жертв. Нелепо и постыдно для нас, что сегодня Вооруженные Силы СССР подвергаются неоправданным нападкам, что предпринимаются скоординированные попытки разрушить их авторитет в глазах народа. Не выдерживают никакой критики материальные условия жизни многих тысяч военнослужащих. Мы должны ценить Советскую Армию. *(Аплодисменты.)* Вооруженные Силы СССР должны знать, что Россия, ее народы, Российское правительство видят их проблемы и готовы оградить их от необоснованных нападок. Эти принципы Верховный Совет РСФСР призван наполнить конкретным законодательным, ресурсным и духовным содержанием. Это один из немаловажных пунктов моей программы.

О неудовлетворительном положении женщин России, матери, материнства, об ущемлении их прав можно говорить много. Посмотрите, среди более тысячи делегатов нашего Съезда женщин всего 59. Женщины нашей республики заслуживают большого уважения. Нужно на деле возродить достоинство женщины-матери, хранительницы домашнего очага, сделать незыблемой святость семьи, ослабить давление на женские плечи и повседневного быта. *(Аплодисменты.)*

Нам нужно смело отдать решение сложных проблем жизни российской молодежи в ее собственные руки, максимально доверять ей в политической, производственной и общественной жизни, сделать ее полноправным участником всех перестроечных процессов.

Важнейшей из неотложных задач нашего высшего органа власти считаю обеспечение выполнения эффективной программы ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС для россиян.

Я выступаю и буду выступать за принятие решительных мер со стороны Президента СССР по наведению в стране дисциплины и правопорядка, обеспечению безопасности граждан, защите их конституционных прав.

Россияне очень обеспокоены растаскиванием, безоглядной распродажей за рубеж нашего национального богатства, сырьевых ресурсов, культурных ценностей. Думаю, что российские законодательные и правоохранительные органы обязаны действовать более энергично, наступательно, разумеется, в рамках закона. Это нисколько не противоречит нашей зарождающейся демократии. Более того, ее саму надо защищать.

На нашем Съезде было высказано немало горьких упреков руководству республики в связи с плачевным состоянием российской науки, народного образования, здравоохранения. Нужно незамедлительно изыскивать радикальные средства преодоления запущенности этих важных сфер, поднять престиж учителя, врача, работника культуры. Думаю, что все эти сферы должны финансироваться прежде всего государством, и финансироваться хорошо. Кстати, сюда бы, на мой взгляд, необходимо направить прежде всего интеллектуальные силы и производственные мощности отраслей, попавших под конверсию.

Россия имеет хорошие возможности не только для охраны здоровья трудящихся, но и должна иметь куда большие доходы от курортов, туризма. И это надо использовать.

Думается, уже в этом году следует создать Всероссийскую и отраслевые академии наук, их территориальные центры.

С болью депутаты говорили, что Россия с ее великой культурой, богатейшими народными традициями, уникальными древними памятниками теряет свое лицо. Жалкое состояние многих отечественных музеев, библиотек, театров, картинных галерей, тысячи разрушенных памятников архитектуры буквально взывают о помощи. Жить нам так дальше нельзя. Сейчас народы потянулись к забытому прошлому, к своей истории. Важно поддержать это движение на государственном уровне. Речь идет о разработке и незамедлительном воплощении в жизнь широкой программы духовного оздоровления общества, принятия закона о культуре.

В решении всех проблем нашей жизни огромная роль принадлежит интеллигенции. Она всегда была на острие общественного развития. Сегодня ее роль возрастает как никогда. Поэтому в случае избрания меня Председателем Верховного Совета РСФСР в своей работе считаю необходимым постоянно опираться на инженерно-техническую, творческую интеллигенцию России.

Российская Федерация располагает богатейшей многонациональной культурой, искусством, неповторимой самобытностью жизни ее народов. Обновление культурной политики — это бережное отношение ко всему наследию: языкам, фольклору, обычаям, произведениям архитектуры и искусства, к чувствам верующих. Нам крайне необходим закон о свободе совести. Нас не удовлетворя-

ет жалкая подачка Гостелерадио СССР в виде нескольких часов второго телеканала для россиян. Одним из первых шагов к духовному возрождению россиян считаю создание полноценного российского телевидения и радиовещания. Суверенное право РСФСР иметь также свое мощное книгоиздательство в центре и на местах, свои журналы с достаточными тиражами и для всех слоев населения. *(Аплодисменты.)*

Депутатами уже поднимались вопросы развития международных отношений Российской республики. Согласен с теми, кто считает, что Министерство иностранных дел должно быть более самостоятельным, а возможности торговых отношений России с любыми странами не ограничены. Их надо отрабатывать заново, с листа, как говорится.

В случае моего избрания на пост Председателя Верховного Совета РСФСР я рассчитываю реализовывать свою программу, опираясь на коллективный разум всего депутатского корпуса, Верховного Совета, его комитетов и комиссий, на широкую информацию россиян об общественно-политическом положении России, деятельности ее Верховного Совета. Это позволит поднять активность всех нас и поставить под контроль народа всю нашу работу. Поэтому главным в деятельности Председателя Верховного Совета РСФСР вижу организацию дружной, плодотворной работы высшего органа власти России. Уверен, что это очень сложный участок работы. Он потребует твердости, воли, характера и полной самоотдачи делу. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, в зале идут разговоры. Мы с товарищем Рассохиным понаблюдали: кемеровская депутация все время беседует, и депутаты Московской области. Он сейчас будет фиксировать по всем секторам. У нас есть полностью ваша дислокация, мы такие депутации будем объявлять. Сознательно это делается или нет, я не знаю. Просьба к депутатам: внимательно слушать выступающих. Поступила еще одна записка. Я буду вынужден после каждого оратора объявлять, кто имеет рекорд по разговорам. Мы все будем фиксировать. *(Шум в зале.)*

Итак, у Вас, товарищ Полозков, 30 минут для ответа на вопросы.

Полозков И.К. "Уважаемый Иван Кузьмич! Когда правительство стало бороться с кооперативами, Вы лично в нарушение закона СССР закрыли 300 кооперативов

в один день. Сегодня правительство выступает за рынок, не собираетесь ли Вы закрыть 300 государственных предприятий Краснодара?" Подпись неразборчива.

По поводу моего отношения к кооперативам. У многих депутатов, видимо, очень искаженное представление. Кооперативное движение на Кубани развивается не хуже, а может быть, и несколько лучше, чем во многих регионах страны и России. Могу привести цифры. За два последних года количество кооперативов в крае увеличилось в восемь раз, сейчас их около 8 тысяч. В них заняты 104 тысячи человек. Они в прошлом году дали продукции на 745 миллионов рублей. Только в прошлом году зарегистрировано 2760 кооперативов. Да, было закрыто 324 кооператива. Но, товарищи, кооперативы не только возникают каждый день, они и закрываются каждый день, по разным причинам. Одни — потому, что берутся не за свое дело. Другие закрываются потому, что, столкнувшись с трудностями, пасуют. Третьим кто-то мешает. А четвертые просто проворовываются. Поэтому, когда говорят о борьбе с кооперативами в Краснодарском крае, то подменяют одно другим. В крае боролись не с трудовыми кооперативами, а с жуликами в кооперативах. *(Аплодисменты.)*

"Уважаемый Иван Кузьмич! Как Вы относитесь к факту повышения заработной платы Горбачева до 4 тысяч рублей в месяц? Тарасов".

Мне неизвестно, что у него такая зарплата. Поэтому и отношение к ней еще не сложилось. *(Оживление в зале, шум.)*

"Уважаемый Иван Кузьмич! Насколько осложнило Вашу жизнь и работу Ваше резкое и принципиальное выступление по кооперативу АНТ? Не изменились ли Ваши позиции теперь? Рыбкин".

Моя жизнь осложнилась не этим выступлением, а тенденциозным освещением нашей позиции. Сейчас начинают появляться публикации, что завод, выпускающий эти злосчастные танки, известный стране огромный трудовой, заслуженный коллектив, чуть ли не подсунул АНТу эту авантюру.

Я отношусь к этому вопросу спокойно. Думаю, что в нем все-таки разберутся наши правоохранительные органы. Но я глубоко убежден (и свою позицию высказывал на третьем Съезде народных депутатов СССР), что действия АНТа по продаже танков, алмазов, золота, порошкообразного вольфрама, молибдена, латуни, других строго

дефицитных товаров ничего общего не имеют с уставом АНТа, это просто-напросто жульнические операции. *(Аплодисменты.)*

"Что для Вас важнее — закон СССР или мнение народа? Тарасов".

К законам всегда относился и буду относиться уважительно. Очень внимательно надо прислушиваться и к мнению народа и делать все, чтобы законы отражали чаяния народа. *(Аплодисменты.)*

"Как Вы относитесь к Егору Кузьмичу Лигачеву? Тарасов". *(Шум в зале.)*

Егор Кузьмич Лигачев прошел большой славный путь. *(Шум в зале.)* Путь этот связан с большими противоречиями, зигзагами в биографии нашей страны. Могло это наложить на него отпечаток? Наверное, могло. Но я к нему отношусь как к человеку с твердой позицией, как к человеку с твердыми убеждениями, не подстраивающемуся ни под какую конъюнктуру. Вот это вызывает у меня уважение к Лигачеву. *(Аплодисменты.)*

"Из доклада Правительства России вытекает, что экономика России больна и подвижек в сторону улучшения пока нет. Ваше отношение к существующему Правительству Российской Федерации".

К существующему Правительству Российской Федерации мы несколько дней назад высказывали свое отношение. И, думаю, сделали это довольно-таки обстоятельно и объективно. Нынешнее Российское правительство работало в определенной системе, в определенных рамках, в определенных условиях. Наверное, не все оно сделало. Но если мы с вами создадим новые условия для нового, создаваемого нами правительства, тогда предъявим ему иной счет.

"Ваше отношение к возможному особому экономическому статусу Дальнего Востока с учетом возможностей его географического положения, создания открытой экономической зоны развития прибрежной торговли, туризма". Подпись неразборчива.

Я в своей программе сказал о суверенитете России. Думаю, что нам надо давать как можно больше самостоятельности и административно-территориальным единицам России, иначе мы будем порождать иждивенчество и лучше жить у нас будет не тот, кто лучше работает, а кто больше кричит или больше выпрашивает. *(Аплодисменты.)* Поэтому я за творчество регионов, за инициативу, за самостоятельность, за предприимчивость. Но

давайте это все-таки решать в общем плане Российской Федерации, соизмерять с судьбой республики. Тогда будет правильно.

"Готов ли российский народ к переходу на рыночную экономику? Считаете ли Вы, что это единственный выход из кризиса для нашей республики? Кого Вы видите главой Российского правительства? Овчинников".

Я думаю, что российский народ к переходу на рыночную экономику не готов. Недиалектично утверждать, что выход этот — единственный. Я думаю, что депутаты поищут и какие-то другие подходы к решению поставленной проблемы. Что касается главы Российского правительства, если я буду избран, мне надо будет советоваться с депутатами. Считаю обязательной альтернативность кандидатур и демократичное их обсуждение. В случае моего избрания я постараюсь все вопросы решать, опираясь на наш богатый депутатский опыт. *(Аплодисменты.)*

"Вы, Иван Кузьмич, самый известный в стране гонитель кооперативов. Собираетесь ли Вы уничтожить их во всей России и, естественно, те, которые работают только на себя, а не на общество". Подпись неразборчива.

Товарищи, еще раз подчеркиваю: кооперативное движение — это нынешняя современная структура нашей экономики, перестроечная структура. Это наше направление, если хотите, наш выбор. Я за кооперативы, которые добавляют людям товаров, продуктов. Я за кооперативы, которые повышают людям настроение, облегчают жизнь. Поверьте, ни один такой кооператив в крае гонению не подвергался. Ну а что из меня создали образ врага кооперативов, видимо, это кому-то выгодно. *(Аплодисменты.)*

"Каким, на Ваш взгляд, может быть механизм делегирования полномочий вышестоящим Советам снизу?"

Я думаю, самый демократичный. Действительно, все должно начинаться снизу. Делегирование полномочий сельского Совета или районного необходимо для экономического, социального и духовного развития сообщества. Бюджет должен формироваться сначала в сельском Совете, затем в районе, в области, в крае и в России. Если мы этого не сделаем и нам опять будут давать указания сверху, то никакой не только сельский Совет, но и даже районный не может выделить дополнительную ставку нянечки или медсестры в больницу. Вот это нам надо перевернуть, и делегирование должно идти снизу. *(Аплодисменты.)*

"По данным экономистов, ожидается большое количество безработных, до 40 процентов составит молодежь. Что Вы конкретно можете обещать молодежи в этом вопросе?"

Я высказался об этом в своей платформе. Я против безработицы, тем более, товарищи, при наших огромных и материальных, и территориальных, и интеллектуальных ресурсах, производственных площадях, при огромной запущенности целых сфер: сервиса, туризма и прочих, где мы еще находимся в стадии становления. Здесь для молодежи поле деятельности очень большое. Вопрос о безработице молодежи должен стоять на первом месте. И думаю, правительство, которое мы изберем, обязано постоянно заниматься этим вопросом. *(Аплодисменты.)*

"Всеми ли кандидатами на пост Председателя Верховного Совета оправдано экономическим или иным эффектом введение так называемого летнего времени? Готовы ли Вы в случае избрания выполнить волю многих избирателей по его отмене?"

Если стоит этот вопрос, то надо хорошо изучить его еще раз. Нам никто не мешает вернуться к нему и посмотреть. Если выгодно — перейти на летнее время, если не очень выгодно, тогда не вносить сумятицу.

"В Ваших интервью, в выступлениях на пленумах ЦК КПСС Вы неоднократно высказывали несогласие с мерами по решению Продовольственной программы. Хотелось бы уточнить Вашу позицию, не изменилась ли она в настоящее время?"

Нет, не изменилась. Дело в том, что в истории всякой страны, которая сегодня хорошо кормит себя и имеет развитую сельскохозяйственную инфраструктуру, обязательно были пульсообразные вливания крупными государственными капиталовложениями. Насколько они были крупны, настолько велик был подъем. Между прочим, это прослеживается и в нашей стране, начиная, скажем, с сентябрьского (1953 года) Пленума ЦК КПСС. Поэтому я думаю, что самому сельскому хозяйству в одиночку из того состояния, в котором оно сегодня оказалось, не выбраться.

И второе. Нашего крестьянина сегодня ругают: раскрестьянился, разленился и так далее. Но вы посмотрите на его техническую оснащенность. Если фермер Соединенных Штатов Америки имеет энерговооруженность в 150 лошадиных сил, то наш кубанский крестьянин имеет 38 или 36 лошадиных сил. Но и эти лошадиные

силы несравнимы по своему качеству. Вот на решение каких проблем должны быть направлены усилия страны, а какая форма собственности лучше, жизнь покажет.

"Ваше отношение к привилегиям и повышению пенсий в высшем эшелоне власти и, наоборот, минимальным пенсиям, в первую очередь колхозникам военного и послевоенного времени. Чикунов".

Я противник привилегий. Депутаты Краснодарского края, их здесь 35 человек, могут, наверное, в абсолютном большинстве сказать вам, что я лично не имею никаких привилегий, кроме машины и работы по 12—16 часов в сутки. *(Аплодисменты.)* Колхозникам военного времени, думаю, надо повышать пенсию безотлагательно. Надо учесть и то, что в то время они работали бесплатно, принудительно, и надо их относить все равно к жертвам сталинизма. *(Аплодисменты.)*

"Уважаемый Иван Кузьмич! Каково Ваше отношение к насущной проблеме малочисленных народностей Крайнего Севера, находящихся в бедственном положении? Проблема поднята и поставлена давно, но она не решается".

Много поднято у нас проблем — и многие не решаются. Я вчера вечером сидел, отрабатывал окончательный вариант программы: какие вопросы в нее включить и что не упустить. И пришел к такому выводу: если мы с вами возьмемся за решение всех проблем сразу, ничего у нас не выйдет. Давайте выберем приоритеты, демократично поспорим, но определимся. Сделаем то-то и то-то. Веру вселим в людей, в нас поверят, в перестройку, и продвижение вперед будет. Что касается конкретного вопроса, то, конечно, он заслуживает самого пристального внимания. Я думаю, надо помочь их экономическому развитию, помочь им сохранить самобытность, культуру, помочь безотлагательно.

"Как Вы рассчитываете руководить огромной Россией, не имея достаточно серьезного образования? Амбарцумов".

Если Вы так считаете, Вы сможете использовать свое право при выборе.

"Чем объяснить, что в колхозе после армии Вы проработали всего несколько месяцев и сразу ушли в аппарат?"

Наверное, меня приметили и поэтому взяли в аппарат. *(Аплодисменты.)*

"Уважаемый Иван Кузьмич! Ваше отношение к "помидорной войне", "виноградной" и другим кампаниям,

потрясшим нашу страну? Затронули ли они Краснодарский край? Луговой".

В связи с антиалкогольной кампанией мы критиковались в печати. В Краснодарском крае во время этой "эпопеи" не только не уничтожено, не уменьшено виноградных плантаций, а увеличено на 4 тысячи гектаров. Также не разрушено ни одного пивзавода. *(Аплодисменты.)*

"Как Вы оцениваете роль женщин в Российском государстве, каково, на Ваш взгляд, место женщин в обществе?"

Я за то, чтобы и среди нас, депутатов (думаю, мужская половина на меня не обидится), было столько же женщин, сколько в трудовых коллективах, в руководящих органах, других наших общественных и политических организациях.

"В настоящее время в КПСС существуют три платформы: ЦК КПСС, демократическая, марксистская. Какую платформу поддерживаете Вы? Прошу Вас ответ дать ясно и четко".

Платформу ЦК КПСС, которая сейчас дорабатывается и будет еще обсуждаться.

"Иван Кузьмич, в Тюменской области ежегодно сгорают в факелах десятки миллионов кубометров газа. Ваше отношение к этим безобразиям. Сандыков".

Такие же факелы горят на территории Краснодарского края. Нам доказывают, что это неизбежный процесс и с ним нельзя бороться. Я в это не верю. Надо, видимо, более серьезно подключать науку и искать выход, чтобы действительно не выбрасывать эти деньги на ветер.

"Почему из Краснодарского края в Тюменскую область не поставляют мясо и мясопродукты? Какие Вы принимаете меры как председатель краевого Совета?"

За прошлые четыре года Краснодарский край не задолжал ни одному своему потребителю ни килограмма мяса. Дело в том, что мы дали за четыре года прирост почти на 30 процентов мяса, или почти на 200 тысяч тонн. Мы шли с перевыполиением производственных заданий. Что же случилось в конце прошлого года? Опять сейчас кооператоры на меня обидятся, но не обижайтесь, товарищи. Кооперативы, колхозы и совхозы в обмен на металл, алюминий, стекло, шифер, лес начали свободный обмен мяса, и они в районы Сибири вывезли 30 тысяч тонн мяса из края, а мы недопоставили в союзно-республиканские фонды всего-навсего 8 тысяч тонн. Кроме того, Минторг России очень часто меняет нам потребителей. Наши просьбы: дайте нам постоянных потреби-

телей, мы с ними выйдем на постоянные связи, будем с ними договариваться, лучше решать свои вопросы — успеха не имеют. В будущем нам все-таки надо выходить на более постоянные связи, на взаимовыгодный обмен. Сейчас, например, нам говорят челябинцы, что за каждую тонну труб для газификации села — тонну мяса. Иначе не ведут наши поставщики промышленных товаров разговора.

"При переходе к рыночной экономике необходимо приведение цен к мировым. Каким Вы видите механизм перехода к новым ценам в ближайшее время?"

Не хотел бы темнить, ответа на этот вопрос я сейчас не имею. Надо думать над этим механизмом. Не знаю, есть ли он у правительства союзного, у российского, есть ли он у ученых, но нас жизнь подводит к тому, что надо вырабатывать этот механизм.

"Вы ни одного дня не жили жизнью народа, все время на номенклатурных должностях, в то же время Вы против рынка. Как же Вы сделаете нас богатыми?"

Ну, "не повезло" мне в жизни, взяли меня в аппарат и все время продвигают. Но, поверьте, там, где я работаю, я бываю в коллективах, бываю с людьми, внимательно присматриваюсь к процессам, происходящим в различных трудовых коллективах и в настроениях народа. Поэтому я считаю, что в нужном мне объеме я владею настроениями людей там, где работаю.

"Я приветствую Вашу борьбу с АНТом, но что дальше? Означает ли это, что Вы против экспорта оружия?"

Нет, это не означает, что я против экспорта оружия. Если бы эти танки были оформлены как боевые машины, как военные танки с пушками, с пулеметами и зенитками, у нас бы и мысли не возникло лезть в это дело. Танки мы продавали и раньше. Это было известно, и не только мне. Но ведь дело в том, что эти танки были оформлены как тягачи, а пушки, пулеметы и зенитки оформлены как вагонные "буржуйки", то есть как металлолом, цена которому на мировом рынке всего-навсего 82 доллара за тонну. Вот что привлекло наше внимание. И потом, дело, товарищи, не в АНТе, а в попытках сбиться на махинации, нажить незаработанные миллионы отдельными представителями кооперативов. Вот что должно нас настораживать. Давайте будем бдительны! *(Аплодисменты.)*

"Ваше отношение к существованию двух агропромов в республике и целесообразности образования Министерства сельского хозяйства РСФСР".

В народе есть пословица: "Пусть хоть горшком назовут, лишь бы в печь не ставили". Дело не в том, сколько нам иметь агропромов в России. Может, нам надо их девять иметь? Вы знаете, что в Соединенных Штатах Америки в министерстве сельского хозяйства работают, по-моему, 7,5 тысячи единиц. (*Реплика из президиума: больше даже, десять!*) Больше даже, десять. А когда мы расформировывали наш союзный Агропром, там работало, по-моему, всего 1700 человек. Разве дело в том, сколько будет работать человек в той или иной структуре? Какой там будет аппарат? Важно то, насколько нуждается производитель в этих структурах, в их функциях и в конкретных работниках. А сколько их там держать, сколько им платить — это уже дело десятое! *(Аплодисменты.)*

"Ваше отношение к программе Союзного правительства, изложенной вчера Николаем Ивановичем Рыжковым".

Товарищи, честно скажу, доклад еще не успел прочитать *(в зале шум, возгласы)*, поскольку сегодня у меня была ночь для подготовки. Поэтому не хотел бы конкретно высказываться по конкретным позициям. *(Шум в зале.)*

"Уважаемый Иван Кузьмич, как Вы мыслите решить одну из острейших проблем России — продовольственную?"

Я, по-моему, ответил на этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо, Ваше время истекло. *(Аплодисменты.)*

Трехминутное сообщение от Секретариата и Редакционной комиссии у товарищей Грачева и Толстого.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института (*Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область*). На утреннем заседании Секретариата принято решение о регистрации групп народных депутатов РСФСР. В соответствии с принятым Регламентом Секретариат зарегистрировал следующие группы:

группа "Смена" в составе 51 человека,

группа "Продовольствие и здоровье" в составе 183 человек,

группа по вопросам воспитания, образования, науки и культуры в составе 71 человека.

Товарищи с задних рядов, сколько вам было различных упреков, неужели так можно себя вести?

Председательствующий. Товарищи, неужели вы не понимаете, что, пока Съезд идет, вы все должны быть на месте?! Товарищи на балконе!

Грачев В.А. Группа медицинских работников в составе 97 человек,

группа Федерации независимых профсоюзов РСФСР — 89 человек,

группа народных депутатов, созданная по профессиональному признаку, — от Вооруженных Сил, КГБ, офицеров запаса в количестве 55 депутатов,

группа "Север" в количестве 83 человек,

группа народных депутатов "Чернобыль" в количестве 69 человек,

группа народных депутатов от автономных республик в количестве 83 человек,

группа народных депутатов "Гласность" в количестве 51 человека,

группа "Рабоче-крестьянский союз" в количестве 72 человек,

группа беспартийных депутатов в количестве 61 человека,

группа правовых работников в количестве 65 человек,

группа "Коммунисты России" в количестве 355 человек,

группа работников транспорта, связи и информатики в количестве 51 человека,

группа по проблемам беженцев и защите прав российских соотечественников в количестве 51 человека,

группа "Центральная Россия" в количестве 126 депутатов,

группа депутатов — специалистов по экономике и управлению в количестве 61 человека,

группа "Дальний Восток и Забайкалье" в количестве 62 депутатов,

группа "Демократическая Россия" в количестве 66 человек,

группа "Экология" в количестве 83 человек,

московская депутатская группа в количестве 64 человек,

уральская группа народных депутатов в количестве 65 человек,

группа "За возвращение гражданства Солженицыну" в количестве 53 депутатов.

Данные о перечне групп, их количестве и персональном составе введены в ЭВМ и могут быть распечатаны.

Далее, товарищи. Секретариату Съездом поручено сформировать комиссию по беженцам. Пока что поступило две кандидатуры. Просим повторно дать свои предложения по составу комиссии.

В Секретариат часто обращаются с просьбой размножить или обратиться к Съезду с различными обращениями, петициями и так далее. Порядок такой: должно быть 20 подписей (это вы приняли в Регламенте) и, кроме того, нужно указывать тираж. Без этого распространения не будет.

Несколько объявлений, которые просят сделать немедленно.

Членов координационного совета группы депутатов от автономных образований ожидают в конце зала сразу после объявления.

Координационный совет группы "Север" собирается в 15 часов в конце Георгиевского зала.

Фильм, объявленный сегодня утром, переносится на 14 часов 10 минут.

Председательствующий. Спасибо. От Редакционной комиссии товарищ Толстой, пожалуйста.

Толстой М.Н., начальник лаборатории филиала № 1 Государственного оптического института им. С. И. Вавилова, г. Ленинград *(Обуховский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Товарищи, многие обращаются в Редакционную комиссию с вопросом, каково состояние дел по разработке Декларации о суверенитете?

Подкомиссия, возглавляемая депутатом Тиуновым, сообщает, что состояние подготовки проекта удовлетворительное. В этот перерыв согласуем проект, который будет предложен вам за основу. Он будет размножен для всех депутатов. И мы постараемся, чтобы до вечернего заседания каждый мог ознакомиться с этим документом. Это — первое.

Второе. Товарищи! Я обращаю ваше внимание, поскольку поток предложений от вас растет, что Редакционная комиссия — это не сочинительная комиссия. Творчеством занимается Съезд. И мы уже допустили небольшую накладку несмотря на предупреждение. Это проявилось при подготовке проекта Декларации о суверенитете — мы не заслушали ни одной декларации, а сразу все варианты передали в подготовительную согласительную комиссию.

Товарищи, Редакционная комиссия не может за вас ничего сочинять. Она должна иметь какой-то документ в качестве основы, который вы рассмотрели и поручили нам редактировать.

Я обращаюсь также к председательствующему, чтобы он, взяв некое предложение в руки, не предлагал вам: товарищи, отдадим в Редакционную комиссию на доработку? А вы говорите: отдадим. Так можно создать

документ низкого качества. Нам нужно, чтобы основа документа была принята Съездом.

Наш порядок работы таков. После того как вы примете за основу, мы предлагаем создавать согласительные комиссии и подкомиссии вашей большой комиссии, с тем чтобы авторы проектов выделяли своих представителей для работы с подкомиссиями по доводке документа, потому что Редакционная комиссия обязана учесть все ваши предложения. И лишь после этого проект документа будет предлагаться вам для окончательного голосования. Я надеюсь на ваше активное участие в подготовке всех документов, всех проектов законов Съезда. Спасибо.

Председательствующий. Перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи, прошу рассаживаться. Товарищи депутаты, находящиеся в коридоре! Просьба зайти в зал. Сейчас будем регистрироваться.

Депутаты из Мандатной комиссии на месте? Редакционная комиссия на месте? Просьба на время регистрации всем комиссиям зайти в зал. Через минуту будем вести регистрацию. *15 человек от комиссий пока* отсутствуют, но мы их учтем.

Я прошу депутатов зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 836 народных депутатов РСФСР

Слово имеет товарищ Мальков. Следующий — товарищ Власов.

Мальков Н.И., председатель Читинского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Читинского обкома КПСС *(Читинский национально-территориальный избирательный округ, Читинская область)*. Уважаемый Съезд! Свое видение обстановки в республике я изложил вчера в выступлении на Съезде. Меры по оздоровлению обстановки в республике в основном также концептуального характера. Конечно, в том плане, как я понимаю их. Это в определенной мере моя платформа.

Выдвижение было для меня полнейшей неожиданностью. В шок это меня не повергло, в эйфорию — тоже. К своему решению шел всего одну ночь, советуясь, сомневаясь, вырабатывая свое решение.

Обстоятельно изложенной программы, понятно, за ночь не сформируешь, то есть у меня ее для доклада Съезду нет. Но у меня есть голова, и набита она, как люди, знающие меня, говорят, не мякиной. *(Аплодисменты.)*

Должен также отметить: наобещать в платформах и программах — это, конечно, далеко еще не сделать.

Как я оцениваю свои шансы быть избранным на столь высокую должность в нашей республике? Такой вопрос мне, кстати, был задан вчера и корреспондентом молодежной ленинградской газеты. Он же, по завершении нашей беседы, немного, видимо, узнав меня, заявил: "Я до встречи с вами, Николай Иванович, поддерживал Бориса Николаевича Ельцина. Сейчас же — Вас, если изберут... *(Аплодисменты.)* Вы только поверьте, что я не конъюнктурщик и не сочиняю. Сейчас же, если Вас изберут, я буду удовлетворен больше".

К оценке моих шансов. Я их, уважаемые народные депутаты, оцениваю трезво и после ознакомления с доложенными программами и товарища Бориса Николаевича Ельцина, и товарища Ивана Кузьмича Полозкова свою кандидатуру с дальнейшего рассмотрения снимаю. *(Аплодисменты.)*

В заключение я хотел бы высказать мою искреннюю признательность народным депутатам, выдвинувшим меня кандидатом на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и поддержавшим это предложение. Это для меня самая высокая оценка из всех, которую когда-либо давали мне люди. Извините меня. Спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется товарищу Власову.

Власов А.В., Председатель Совета Министров РСФСР *(Центральный Якутский национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Я выражаю признательность за выдвижение моей кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета республики. Я хотел бы выразить слова благодарности народным депутатам, которые оказывали мне поддержку, а также многочисленным гражданам, приславшим мне телеграммы.

Я понимаю всю ответственность и сложность предстоящей деятельности. Я никогда не уходил от трудностей. Я всегда был бойцом и остаюсь им. Но обстановка диктует сделать выбор. Выбор мой такой — я снимаю свою кандидатуру с обсуждения. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Соколов.

Соколов В.С., второй секретарь Красноярского крайкома КПСС *(Лесосибирский территориальный избирательный округ, Красноярский край).* Уважаемые товарищи, позвольте мне коротко представиться. Мне 54 года. Доктор физико-математических наук, профессор. Окончил Московский физико-технический институт. С 1975 года работал ректором Красноярского государственного университета. С декабря 1988 года нахожусь на партийной работе — второй секретарь краевого комитета партии. Так что никак не могу себя отнести, как здесь один товарищ сказал, к тем, кто бежит с накренившегося корабля.

Почему я вчера, сразу после выдвижения, не взял самоотвод, прекрасно сознавая, какими в общем-то небольшими шансами я располагаю для успеха? Потому, что, как мне кажется, я вижу многое из того, что мешает перейти нам в стране к серьезной политике, делающей жизнь людей лучше и краше.

Драматизм ситуации в стране состоит в том, что объективная необходимость перемен во всем укладе жизни никак не выльется в созидательную, конструктивную и повседневную политику и работу. Даже на нашем Съезде в большинстве выступлений звучат нотки просительные, обвинительные, даже разрушительные и очень мало созидательно-конструктивных. Мы все хотим перераспределить тот небольшой пирог, который мы все вместе печем.

Слов нет, плохо, несправедливо он распределяется. Но главное в том, что пирог этот мал. Ведь по сравнению с американцами мы производим на одного работающего в четыре раза меньше продукции. И этот разрыв продолжает увеличиваться.

С моей точки зрения, это обусловлено несколькими коренными причинами. Остановлюсь на одной из них. Уже в ходе перестройки мы сделали и продолжаем делать серьезную стратегическую ошибку. Увлекшись одной стороной проблемы — децентрализацией, реконструкцией сложившейся системы организации управления, не имея в общем-то и здесь серьезных успехов, мы совершенно не занимаемся, по-моему, более важной задачей — повышением компетенции, профессионального и культурного уровня и работников, и всего населения. Все, что сделано в этой области за последние пять лет, все равно что мертвому припарки.

Я давно и всерьез занимаюсь этой проблемой, располагаю просто удручающими аналитическими материалами, часть из которых опубликована недавно, 4 апреля этого года в "Правде", в моей статье, которая носит название "Кризис компетенции".

Горькая истина состоит в том, что пока мы в обществе не осознали, что, если решению проблемы образования, компетентности, культуры не будет придан высший государственный приоритет, как это сделано во всех развитых странах мира, кстати сказать, благодаря нашему примеру, благодаря нашей политике где-то в 40—50-е годы, мы не решим ни одной так называемой приоритетной задачи. Достаточно вспомнить, что проблему села мы решаем 35 лет, жилищную — 30 и так далее.

Несколько слов о суверенитете нашей республики. Мне кажется, что мы заблудились в трех соснах. Есть блестящая формула Маркса: "Свободное развитие каждого является условием свободного развития всех". Наша мудрость как политиков и государственных мужей должна состоять в том, как из этой диалектической формулы применительно к нашей сложной, драматической ситуации выработать политику на долгую перспективу.

Не буду развивать эту тему, ограничусь тем, что уже сказал. Дело в том, что мы подошли на Съезде к такому рубежу, когда все эти предложения и рассуждения, с моей точки зрения, могут даже в ближайшие часы и дни оказаться несущественными и ненужными. О каком суверенитете может идти речь, если нам предлагают отдельное республиканское гражданство, собственный банк, эмиссию собственных денег? В то время, когда Западная Европа подошла к созданию единой денежной системы, мы пытаемся идти вспять! *(Аплодисменты.)*

Есть и другие настораживающие моменты. Вчера здесь, в этом зале, нам прочитали вкрадчивым голосом тщательно отработанный документ, в котором милостливо обещали не привлекать к суду рядовых коммунистов. А кто и по каким критериям будет вершить этот суд?

Одним словом, трезво оценивая ситуацию, я уже здесь, идя на эту трибуну, принял для себя решение. Я не буду говорить, что я не готов, что неспособен, что недостоин. Я готов для дальнейшей борьбы и к серьезной работе. Но в сложившейся ситуации я считаю, что мы должны объединить усилия на пути разрушительных

и необратимых тенденций и решений. Мы должны сохранить единство и страны, и России как консолидирующего и цементирующего ядра. И поэтому я снимаю свою кандидатуру ради этого единства. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Морокин. Подготовиться депутату Жильцову.

Морокин В.И., старший преподаватель Казанского авиационного института *(Кировский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Поскольку за время работы Съезда я впервые на этой трибуне (меня трижды отсекли от выступления), поэтому попрошу сверх 20 минут еще одну-две минуты. А теперь по существу.

Уважаемые народные депутаты! Уважаемые гости! Уважаемые избиратели! Наконец после 72 лет блужданий по вариантам утопического рая мы подошли к рубежу оформления российской государственности и определению ее суверенитета. *(Аплодисменты.)*

Свои предложения изложу концептуально, как беспартийный претендент, причем через призму национальных республик, так как я представляю Татарскую АССР.

Суверенитет — это верховенство, совокупность верховных прав. Для возрождающейся России актуальна концепция народного суверенитета. Всеобщая воля народа есть акт суверенитета, который должен быть воплощен в законе. Практическое осуществление народного суверенитета прямо и непосредственно весьма затруднено. Поэтому народ через своих представителей, народных депутатов, посредством общественного договора конституирует государство. Этот акт, взятый в его правовой форме, и есть Основной Закон жизни России — ее Конституция.

Но суверенные права народа не отчуждаемы. Поэтому высший законодательный орган представляет их не вполне адекватно. Для нас истинный законодатель — народ. Решения, которые народ не мог бы принять относительно самого себя, не могут быть приняты законодателем.

В нашей возрождающейся государственности народ должен быть источником и субъектом власти, а государство — лишь служитель суверенитета. Мы должны здесь, на первом Съезде, заявить, что развитие политического процесса в России пойдет через суверенитет народа, а государство будет у него на службе и в зависимости от воли народа!

Республиканский суверенитет — это реализация народом своего неотъемлемого права на верховную власть посредством республиканской формы правления. Республика — это форма народовластия, в которой осуществлен принцип разделения властей: на законодательную, исполнительную, судебную и партийную — применительно к нашей однопартийной системе, где органы власти формируются и функционируют посредством демократических процедур. Из этого следует, что автономные республики в составе Российской Федерации — это образования, которые лишь условно можно считать республиками, поскольку в них не реализованы пока принципы республиканизма.

Более того, РСФСР не является федерацией в строгом смысле слова, и все вопросы здесь решаются простым голосованием. Федерация же — это договор равноправных, независимых государств, представленных в федеративном органе равным числом голосов. Существующие же автономные республики, во-первых, не обладают суверенитетом, а следовательно, не могут выступать в качестве субъектов федерации. Во-вторых, нет субъекта и русской нации — важнейшего партнера федерации. Федерация строится не путем голосования, внесения поправок в Конституцию, а путем Договора. Только равноправие может обеспечить добровольное объединение.

Автономия — мера экономической и политической самостоятельности. Но в нашей стране эту меру пока определяет не народ, а центр. Это узурпация центром прав народов и республик. Автономная республика, как и всякое национально-территориальное образование, выступает, с одной стороны, как форма гражданского общества, а с другой — как субъект национальных интересов.

В возрождающейся России национальный фактор должен стать ключевым при определении субъекта собственности на основные средства существования. В международных актах записано: ни один народ ни в коем случае не может быть лишен принадлежащих ему средств существования, что предполагает право свободно распоряжаться природными богатствами и ресурсами. Следовательно, взаимоотношения между автономными республиками и российскими органами — не только административные или экономические отношения, но и межнациональные отношения. Национальный фактор стал существенным элементом политической жизни. Народы России ищут гарантии своей будущности в праве собствен-

ности на землю и другие средства существования, в экономической самостоятельности, в равноправных партнерских экономических отношениях как с центром, так и с другими республиками. Вот почему при определении суверенитета РСФСР мы не можем отвлечься от национального фактора и взять за образец некий абстрактный идеал, например США. Это совершенно неприемлемая аналогия во всех отношениях.

Сверхзадача политического развития как отдельных республик, так и РСФСР в целом заключается в переходе от республик к республиканскому суверенитету, понимаемому как полновластие народа. Но народ может стать источником и суверенным субъектом власти, если право народа станет правом его отдельного представителя.

Народный суверенитет, правовое государство органично, закономерно вырастают из признания, уважения и защиты прав отдельной личности, гражданина. Эти права — суть свободы: свободы личности, гражданские свободы, свобода собственности. Все они тесно увязаны между собой, и каждое из них в отдельности является гарантией остальных.

Политико-правовым гарантом всей системы прав человека является право свободы личной, частной собственности. Общество, основанное на таких принципах свободы личной собственности и личных свободах, и будет нашим гражданским обществом.

Правовое государство гарантирует своей верховной властью права отдельных граждан. Оно по необходимости ограничивает и вводит в определенные рамки частные интересы и эгоистические устремления отдельных граждан, примиряет противоречия, стремится к выявлению и выражению всеобщего интереса...

Проблема осуществления суверенитета республики — это не просто вывеска на том или ином государственном образовании. Это проблема наращивания живой ткани гражданского общества. Народный суверенитет, последовательный республиканизм реальны только в условиях гражданского общества. Формирование гражданского общества — основная внутренняя предпосылка республиканского суверенитета. Разрабатывая Декларацию о суверенитете РСФСР, мы должны учесть, что несовершенство государственного устройства России приведет не к интеграции республик, а к усилению центробежных тенденций.

Сегодня в одной федерации — СССР находится другая федерация — РСФСР, в одном государстве — другое

государство, в крае — автономная область, в области — автономный округ, то есть СССР построен в виде "матрешек".

Противоречия между развивающимися потребностями и существующей государственной структурой можно разрешить через переход федеративных связей внутри РСФСР с вертикальных отношений на горизонтальные. Это может стать реальностью, если РСФСР будет правовым, федеративным государством, состоящим из суверенных национальных республик, объединившихся в РСФСР на основе Федеративного договора об образовании РСФСР.

В целях координации усилий в области укрепления обороноспособности, реализации программ космических исследований и внешнеполитической деятельности РСФСР организует взаимодействия с другими государствами в рамках новых государственно-правовых форм республик Европы и Азии. Суверенные национальные республики самостоятельно определяют круг полномочий, делегируемых высшим органам государственной власти и управления РСФСР.

Каждая республика самостоятельно разрабатывает и утверждает с РСФСР договор о разграничении полномочий суверенной национальной республики и РСФСР. Суверенная национальная республика — субъект РСФСР и вне пределов прав РСФСР, определенных договором о разграничении полномочий между республиками и РСФСР, самостоятельно решает вопросы, относящиеся к ее ведению. Законодательство РСФСР действует на территории суверенной республики в пределах, определенных договором о разграничении полномочий.

Суверенная национальная республика самостоятельно решает все вопросы организации хозяйственной деятельности на своей территории. Территория республики не может быть изменена без ее согласия. Она имеет право выхода из РСФСР на основе решения Верховного Совета. Народам автономных округов гарантируется свободное развитие национальной культуры, языка, сохранение среды обитания, традиционных промыслов, необходимых для национального воспроизводства.

Гарантией же демократизации общества должна стать новая Конституция РСФСР, основывающаяся на Всеобщей декларации прав человека. Суверенная РСФСР проводит самостоятельную внешнеполитическую и внешнеэкономическую политику в соответствии с международным правом.

Основой функционирования политической власти и сильной социальной политики будет экономическая власть. Необходимо передать Советам сырьевые ресурсы, воду, землю и земельную ренту как форму ее реализации. Возродить крестьянство России, его традиции! Непосредственному землевладельцу — непосредственное хозяйствование на земле, права собственности на производимые продукты и доходы.

Эффективность работы промышленных предприятий можно повысить путем превращения их в акционерные и народные. Эти реформы должны быть законодательно обеспечены, антимонопольны, социальны, с экологической ответственностью предприятий. Только тогда и появятся средства для решения экологических и социальных проблем.

Система основных законов, обеспечивающая функционирование и регулирование экономической власти, должна разрабатываться в следующей последовательности: законы о человеке, собственности, земле, налогообложении, местном самоуправлении, аренде, социальной и экологической ответственности предприятий, свободе совести, культуре, образовании, здравоохранении, кооперативах, государственных предприятиях, милиции и другие. Такой подход в экономике предотвратит коллизии при переходе к регулируемому рынку.

Таким образом, человек оказывается в центре внимания, он хозяин и распорядитель всего! Считаю, что только закон о человеке может гарантировать каждому гражданину жизнь, достойную цивилизованного общества. Он защитит права материнства и детства, введет минимум гарантированного дохода для матери и ребенка до семи лет, для каждой малообеспеченной семьи, многодетных молодых семей, семей пенсионеров и инвалидов, ветеранов войны и труда.

Необходимо обеспечить гражданину реальное право на квартиру, а не "квадратные метры", на качественное медицинское обслуживание. Надо освободить наших женщин от работы во вторую смену, в тяжелых и вредных условиях труда. Обеспечить правовые гарантии в молодежной политике. Но прежде всего надо лишить всех привилегий государственных, партийных и хозяйственных руководителей.

Национальная напряженность в обществе нарастает. Появились тысячи беженцев, есть и безработные. Необходимо принять закон о статусе беженцев и безработных.

В РСФСР пустуют земли, не хватает рабочих на заводах, поэтому необходимо разработать программу по добровольному возвращению наших соотечественников — граждан РСФСР, которые проживают сейчас вне республики.

Товарищи! Россия имеет достаточно протяженные водные, сухопутные и воздушные границы. Поэтому в нашей жизни, в защите наших национальных богатств основную роль играет армия. Считаю, что законом об армии нужно социально защитить военнослужащих и членов их семей.

Основополагающую роль в возрождении Отечества должны играть культура, религия, образование. Но в культуре, образовании, нравственных ценностях прежде всего необходимо утверждать приоритет общечеловеческого над классово-сословным.

Классическое воспитание, разумная деидеологизация и гуманитаризация образования — основа будущего нашего народа. Религия народов республики — тысячелетнее явление культуры, наш нравственный и духовный опыт. Религиозные организации должны обладать правом юридического лица. Верующим необходимо, наконец, вернуть церкви, мечети, гарантировать свободу вероисповедания каждому гражданину.

Социальная несправедливость в обществе — это и есть основная база преступности. Сбить существующую волну преступности, осуществлять ее профилактику — дело профессионалов. Необходимо на законодательной основе через закон о милиции создать правоохранительным органам все условия для борьбы с мафией, теневой экономикой, уголовными, должностными, экономическими и экологическими преступлениями. Борьба с преступностью — это не трудовой субботник, поэтому нужно готовить для этого дела профессионалов. Необходима в разумной мере деатомизация энергетики республики и переход к альтернативным источникам энергии.

Уважаемые товарищи, в заключение я хочу воспользоваться замечательными словами наших соотечественников — Достоевского, Леонова, Проханова. Соотечественники, самые горькие и тревожные мысли приходят в голову на нынешней трагической развилке нашей истории. Второй раз за столетие мы должны сделать выбор, как спасти себя, свою страну, свой род и всю жизнь земную. И сделать это можно только через правду, объ-

единяющую все человечество, ибо нет ничего заразительнее открытой правды, чести и неприкрашенной красоты.

В свое время Федор Достоевский говорил, что правда выше Некрасова, выше Пушкина, выше народа, выше России, выше всего. И поэтому нужно желать одной правды и искать ее, несмотря на все выгоды, которые мы можем потерять из-за нее, и даже несмотря на все те преследования и гонения, которые мы можем получить из-за нее.

Надо сознательно перестать торопиться, надо перестать мыслить пятилетками, кампаниями от съезда к съезду, от лидера к лидеру и вновь научиться мыслить столетиями. Каждому из нас надо обрести черты садовника, лесника, пастыря — взращивать, лелеять, поливать каждый усыхающий стебель, подбирать ломающийся.

Мы живем с топором в спине уже 72 года, шагая, чувствуем его лезвие под сердцем. Надо вырвать топор из спины, не дать вновь разразиться гражданской бойне. Делайте осмысленный и правильный выбор, не доверяйте безответственным доктринерам, доверьте свои ожидания тем вашим представителям, кто будет отдавать Отечеству все, а получать лишь столько, сколько нужно будет, чтобы отдать все. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, ответы на вопросы.

Морокин В.И. "Считаете ли Вы, что правительственная программа перехода к рынку перекладывает все трудности на плечи трудящихся, как утверждает товарищ Ельцин? Не спекуляция ли это с его стороны, своего рода способ, используя трудности, показать, что только под его руководством можно осуществить движение республики, страны вперед? Каранец".

В столь сложном процессе каждый в силу той информации, которой он располагает, своего человеческого, жизненного и профессионального опыта может высказывать те или иные суждения. Только вчера я говорил о том, что все наши рассуждения пока могут носить концептуальный характер, представлять собой лишь теоретические модели. А каков будет результат, покажет время. У каждого есть свое мнение по этим вопросам.

"Ваши действия по выходу из конфликта с Президентом СССР после принятия законов РСФСР, вступающих в противоречие с союзной Конституцией?"

Любое непонимание, по-моему, должно решаться путем договоров, путем тех соглашений, которые принима-

лись по тому или иному вопросу. Как Президент СССР, так и руководитель России — они думают об одном: о том, чтобы каждому человеку жилось хорошо. Поэтому я убежден, что неразрешимых противоречий не может быть. Их всегда можно решить. *(Аплодисменты.)*

"Все эти годы воспроизводство общества распределения поддерживает политический институт, мягко называемый "министерством правды": парткомы, политорганы, идеологические кафедры, партийная печать. Что Вы предпримете, чтобы прекратить финансирование этого "министерства правды" из бюджета РСФСР?"

Первое. Как бы мы ни хотели, власть идеи будет в каждом из нас. Вопрос в том, насколько эта идея плодотворна, перспективна, насколько она отвечает запросу времени и каждого человека? Эти вопросы я бы решал вот таким образом.

Замечу, что, например, в Казанском авиационном институте из 4 тысяч аудиторных часов практически тысяча часов уходит на общественные науки. Естественно, в современных условиях это необходимо пересмотреть. Конечно, например, философию, которая позволяет переходить из пространства одной науки в другую, от языка одной науки к языку другой, следует преподавать. Как и другие, которые, с одной стороны, воспитывают творчество, а с другой — вырабатывают гражданскую позицию. Вопрос в том, какие это науки? Как их преподавать? Но и со студентами, с учащимися надо тоже советоваться.

"Будете ли Вы настаивать на экономическом принуждении какой-либо автономии, если политическое решение этой автономии будет противоречить политике Правительства СССР?"

Товарищи, любой договор — это юридический нонсенс, если будут возникать такие вот противоречия. Прежде чем прийти к согласию, нужно продумать все последствия этого согласия. Тогда не будет возникать подобная ситуация.

"Просьба дать оценку своих предложений по предложениям Правительства СССР о концепции перехода к рыночным отношениям".

Я уже сказал, что вчера послушал доклад Николая Ивановича отрывочно, сколько успел после заседания. Эту проблему очень внимательно следует изучать. Причем прежде всего нужна информация от конкретного человека. Человек, район, город, область, республика

и так далее. Сразу крупных решений никто не сможет дать. Даже сам Бог.

"Мы на Съезде утверждаем, что Россия — самая отсталая среди союзных республик. В то же время уже два года продолжаем заниматься восстановительными работами в Армении. При этом отвлекаем мощности строительных организаций, материальные ресурсы, все за счет и в ущерб России. Ваше отношение к этому вопросу".

По существу я уже ответил на это в предыдущем вопросе. Ведь кроме договора существует и милосердие. Совсем недавно об этом шел разговор в отношении Башкирии. Так что вновь подчеркну: когда заключается договор, когда вырабатывается согласие, нужно учитывать все аспекты. Мы живем рядом тысячелетие, поэтому не просто соседи, это нужно учитывать.

"Если не затруднит, расскажите, куда уходят корни Вашей фамилии".

Интересный вопрос. Что ж, обязан ответить. Мои предки по фамилии Морока. Отец — выходец с Северного Кавказа, а мама — с Киевщины, с Украины. Их предки в середине прошлого столетия во время, так сказать, освоения, или присоединения, или колонизации Средней Азии, были перемещены в Среднюю Азию. Мама там проживает и сейчас, на Иссык-Куле. Отца нет. Но впоследствии в сельсовете записали Морокин, и стал я Морокин. По национальности являюсь украинцем, но, поскольку с 1964 года живу на Волге, украинский говор мой почти выправился.

"Правительственный вестник" информировал население страны о том, что при оценке внутрисоюзного товарооборота по международным ценам Россия ежегодно выплачивает союзным республикам 40 миллиардов рублей. Сможете ли Вы освободить Россию от этого налога?"

Товарищи, в отличие от других кандидатов я уже вчера говорил, что не занимал высоких должностей, у меня нет такой исчерпывающей информации. Но в первой части своей программы я четко обозначил свои приоритеты и согласен, что все должно идти от человека. Снизу вверх. Об этом, кстати, уже говорили предыдущие выступающие, я к ним присоединяюсь. А если изберете, будем вместе выяснять, правильно это или нет. *(Аплодисменты.)* Я думаю, все посчитаем, чтобы обиды были изжиты. *(Аплодисменты.)*

"Вы не пытались стать Председателем Верховного Совета Татарской АССР?" *(Шум в зале.)*

Видите ли, товарищи, поскольку я не татарин, чтобы претендовать на столь высокую должность такой крупной республики, я должен был тогда получить блестящее национальное образование, владеть всеми тюркскими языками, досконально знать культуру, религию. К сожалению, этим я не располагаю. Поэтому над этим вопросом не задумывался. *(Аплодисменты.)*

"Владимир Иванович, почему Вам не пришлось служить в Вооруженных Силах?"

Я посмотрел мою самую короткую биографию. В то время, когда я поступал в институт, там имелась военная кафедра, поэтому я и не служил. И тогда не шла война в Афганистане. У меня звание младший сержант ВВС. *(Шум в зале.)*

"Можно ли иметь в РСФСР суверенные районы?"

Товарищи, может быть, это выглядит несколько амбициозно, но в тех набросках, в том видении, которое мы готовили совместно с ученым отдела экономики Казанского научного центра Академии наук СССР, попытались просмотреть все вопросы, в том числе и для малочисленных народов. Естественно, я мог бы больше говорить, но ведь отводится 20 минут. Но я надеюсь, что в моем сообщении акценты прозвучали совершенно конкретно. Такие суверенные районы могут быть.

"Чем Вас не устраивает работа преподавателя Казанского авиационного института?" *(Шум в зале.)*

Хороший вопрос. Я недавно на преподавательской работе, у нас очень хорошая кафедра. Вместе с ребятами мы не просто учимся, а учимся творить. Но таково было желание коллег на кафедре, коллектива института, а в институте выборы шли три месяца, с 20 сентября по 20 декабря. Были очень серьезные соперники, хорошо подготовленные, но коллектив отдал предпочтение мне, поскольку как в каждом коллективе, так и у нас в институте имеются свои проблемы; такие же проблемы есть в районе, городе, республике, в России. Потом меня из 8 кандидатов уже выбрали жители, кстати, рабочих, трудных районов и отдали предпочтение мне, хотя там баллотировались академик, первый секретарь горкома партии, крупные промышленники, адвокат, другие достойные люди. Вот так я и стал депутатом. Причем на всех встречах я выступал с одним и те же подходом, и избиратели сказали: "Владимир Иванович, нужно осуществить

претензии на самый высокий пост. Готовьтесь. Если не получится, работайте рядом с нами". Что я и делаю. *(Аплодисменты.)*

"Что Вы можете предложить в части разработки механизма передачи земли от колхозов, совхозов Советам, фермерам?"

Товарищи, везде должен быть примат права, согласно ему мы будем вырабатывать законы. Понимание суверенитета — может, вам это показалось несколько академично,— я как раз и хотел показать в докладе, именно по такому пути нужно идти. И тогда можно будет передать в собственность нашим трудящимся, крестьянам, фермерам землю.

"Как Вы представляете перспективы развития народного образования в республике?"

Уважаемые депутаты! Я считаю, что нужно возродить классическое российское образование, традиции российской интеллигенции, совершенно замечательные и присущие только России. У нас есть свой богатый опыт в этом. С другой стороны, другие страны в некоторых направлениях ушли вперед. В министерстве мы беседовали с товарищем Рыжовым о том, что можно взять хорошие традиции Массачусетсского технологического института, например, что касается авиационных вузов. Но здесь главное — нужно использовать нравственный, духовный потенциал, все, что было создано религией, нашими предками. Образование — это не обучение, учеба, а творчество. Мы должны так подойти к человеку, чтобы он стал творцом. Кстати, у меня есть конкретные разработки по модели инженерного образования. *(Аплодисменты.)*

"Какими Вам представляются полномочия Верховного Совета РСФСР по вопросам обороны страны и т.д.?"

Я об этом сказал в своем докладе. В следующей записке ставится вопрос военного строительства, когда бы армия снова стала рабоче-крестьянской. Да, я согласен, что для всех в нашем обществе должны быть равные социальные стартовые условия. Об этом неоднократно высказывались академики Авдуевский, Раушенбах. Поэтому в этой области сгоряча рубить нельзя. Надо разобраться. Документы об армии, о статусе военнослужащих, о всех армейских вопросах, о которых я прочитал недавно в газете "Красная звезда", разрабатываются, в том числе научными институтами Министерства обороны совместно с комитетами Верховного Совета. Думаю, порядок там надо наводить.

"Перед Вами выбор: допустим, стать председателем колхоза или фермером. Ваши действия?"

Вы знаете, я вырос на земле, предки мои крестьяне, правда, отец — шофер. Наверное, этот вопрос решается так. Что касается фермера, все будет зависеть от того, насколько ты профессионально подготовлен. Что касается председателя, здесь вопрос сложнее. Колхозники, крестьяне должны сказать мне: люб я им и достаточно ли профессионален, чтобы оправдать их ожидания. Тогда и решится вопрос о председателе колхоза. *(Аплодисменты.)*

"Искренне скажите, что Вами двигало: тщеславие, самореклама? Это же несерьезно — на таком серьезном форуме, каким является Съезд, выдвигать свою кандидатуру".

Это уже вам решать, вас здесь больше тысячи полноправных представителей народа. И вас такими, как вы есть, избрали, доверили власть ваши избиратели. Я представляю округ, как уже сказал, тяжелый — 140 тысяч человек, было восемь претендентов. И именно они предлагали, чтобы я осуществил свои претензии. Я думаю, можно поверить этим людям, остальное — ваша добрая воля, сами решите.

"По Марксу, социализм — это ассоциация свободных производителей. Мы же построили подобие раннефеодального государства. Не кажется ли Вам, что в связи с этим отступником является не Ельцин, а те, кто его обвиняет в антисоциализме?"

Здесь вопрос нужно ставить строже. Ведь по существу нельзя было ту теорию, модель, научное наследие, которое разработано в начале века, растянуть на столь продолжительный период. А у нас произошло именно так. Поэтому с течением времени адекватность тех моделей, практическая их реализация показывала, что они не срабатывают. Потребовалось довольно большое мужество нашим высшим руководителям — партийным, советским, хозяйственным, чтобы сказать, что кроме нашего учения нужно посмотреть, что сделано другими людьми, в других государствах. Чтобы сравнить, сопоставить позиции, посмотреть, насколько конкурентны те или иные идеи. Сейчас мы пытаемся это сделать. Но каким образом мы это сделаем, опять же покажет время.

"Не кажется ли Вам, что программа Правительства СССР приведет к взрыву народного возмущения?"

Товарищи, почти все комментарии, выступления в прениях я прослушал. Они были разные. Были чисто эмоциональные, были конструктивные. Но я доверяю

товарищу Янаеву. По-моему, наши профсоюзы начинают наконец защищать трудящихся, менее защищенные социальные слои. Он внес очень много конструктивного в это обсуждение. То же самое прослеживалось в других докладах. То есть нам нужно обсуждать этот вопрос, в том числе нашему парламенту, который мы с вами изберем. Взрыв, конечно, нужно предотвратить. Все будет зависеть от нашей мудрости, рациональности нашего мышления и приземленности.

"Кто, по-Вашему, ближе к идее реализации народовластия в РСФСР — Ельцин или Полозков?"

Я думаю, каждый из вас сделает выбор сам. Голосование будет тайным. Но я неоднократно говорил это и сейчас, и по "Маяку": мои симпатии на стороне Бориса Николаевича Ельцина. Я буду голосовать за него, это не скрываю. *(Аплодисменты.)*

"Как Вы видите создание механизма социальной защиты населения с низким жизненным уровнем при переходе на рыночные отношения?"

Скажу коротко. Профессор Орлов сказал, что нужно наименее защищенным слоям населения компенсировать не этими 40—50 рублями, а вещественно, как это делается в странах Северной Европы. По-моему, это одно из конструктивных, реальных предложений.

"Сколько, по Вашему мнению, процентов депутатов проголосует за Вас?"

Это покажут результаты голосования.

"Как Вы смотрите на создание подсобных хозяйств при экономически сильных предприятиях? По какой формуле остальные сельхозпредприятия могут передаваться для этих целей?"

Мне известно, что в Казани есть крупные предприятия, где такая форма сельского хозяйства функционирует, и довольно неплохо. Видимо, пока мы не поможем крестьянину встать на ноги, пока он снова не сможет себя обеспечить, этой формой хозяйствования придется пользоваться.

"Зоны свободного предпринимательства, как правило, создаются в пограничных областях. Как и какими путями создавать эти области в центре России?"

Это сложный вопрос. Например, у нас "ЕЛАЗ" строится в Елабуге. Здесь нужно взвешивать все "за" и "против".

Первое. Национальный фактор, демографическую ситуацию. Об этом я уже говорил. Второе — нагрузка на природу. И третье — что это будут за товары? Прежде

всего надо подумать о том, чтобы помочь, особенно нашим наименее имущим слоям населения.

"Наша депутатская группа видит в Вас основного претендента на пост Председателя Верховного Совета РСФСР, поэтому хотелось бы услышать от Вас, каковы будут Ваши первые шаги в оздоровлении экономики нашей республики?"

Товарищи, дело в том, что, какие бы мы ни строили модели, концепции, говорили о радикализации, пока не будет правового обеспечения тех или иных шагов, мы к рынку, к успеху в нем не придем. Мне легче говорить о том, чем я занимаюсь. Например, нет закона об интеллектуальной собственности. Как вы будете действовать на рынке, если нет такого закона, который бы работал? В своей программе только что я сказал, что прежде всего нужно идти от закона о человеке. Потом — закон о собственности — это по существу закон о власти, третье — закон о матушке-земле, которая нас кормит и которую Бог или космос создал, а мы с ней так плохо обращаемся. В цивилизованном мире известно, что рынок может функционировать, когда он обеспечен 3—5 тысячами законодательных актов. Посмотрим на работу Верховного Совета СССР. За год там наработано 45—50 таких актов. Но вот что получается: разработали положение о кооперативах — сразу конфликт, о госпредприятии — конфликт. Еще одна наша наработка — закон о социально-экологической ответственности предприятий.

И наконец, самое главное, нужно гражданское согласие. Товарищи, если бы я вам прямо какой-то короткий рецепт назвал, это было бы амбициозно и нереально.

"Как Вы смотрите на идею приостановить в ближайшее время, скажем, на один месяц, деятельность на территории России всех партий, общественно-политических организаций? После этого принять закон о партиях и приступить к регистрации всех создаваемых партий, в том числе и КПСС".

Товарищи, все мы говорим о демократии, но стараемся свое больше пропагандировать. Тут нужно подходить взвешенно. Я считаю, что нет никаких оснований приостанавливать деятельность всех партий, тем более пока еще у нас фактически существует однопартийная система. Впереди Съезд партии, он покажет, какой будет Коммунистическая партия, какие у нее будут идеи, наработки. В то же время знаю: здесь присутствуют и социал-демократы, слышал и о либеральных демократах. Создавая

Конституцию, мы как раз это четко должны обозначить. Право — закон.

"Ваше отношение к кандидатам Ельцину и Полозкову, плюсы, минусы их программ?"

Товарищи, я частично уже ответил на такой вопрос. Наверное, вам самим судить, я думаю, вы сами уже определились.

"Как Вы думаете, Ваше самовыдвижение — нормальное явление в наше время или исключение из правил?"

Товарищи, во-первых, я воспользовался конституционным правом. Второе — практически единогласно вами и мною был утвержден Регламент, где было указано самовыдвижение.

"Вы, безусловно, интеллектуал, но знаете ли сермяжную правду жизни, не растеряетесь ли, столкнувшись с ней?"

Как и все вы, я вырос в послевоенное время, причем среди депортированных народов — там были и крымские татары, балкарцы. Видел горе, жил, как все жили после войны. Рано начал работать. Но хотел учиться. У нас тогда была большая семья, мама болела, отец был единственным работником. Он хотел, чтобы я стал инженером. Больше мне нечего добавить. *(Бурные аплодисменты.)*

"Хотелось бы услышать от Вас: Вы за суверенитет России или страны?"

Мы четко обсудили, что такое суверенитет, как он строится. Без суверенитета одного человека, свободы, права собственности не будет суверенитета ни района, ни города, ни республики, ни РСФСР, ни Советского Союза. Все связано в системе. *(Аплодисменты.)*

"Какова Ваша точка зрения на программу Бориса Николаевича Ельцина, с которой он только что выступил?"

Товарищи, ваши аплодисменты — лучшая оценка любой программы. По аплодисментам можно было судить о рейтинге каждой программы, каждого претендента, которые здесь были до моего сообщения.

"Перед тем как выдвинуть свою кандидатуру на столь высокий пост, Вы, наверное, делали прогноз. Поэтому Вам вопрос: каковы Ваши шансы быть избранным на пост Председателя Верховного Совета РСФСР? Что им Вы будете избраны, мы в этом не сомневаемся". *(Смех.)*

Очень приятно прочитать такую записку мне, начинающему политику. Результаты голосования покажут, кому будет отдано предпочтение. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Большое спасибо, Владимир Иванович. *(Бурные аплодисменты.)*

Слово имеет депутат Жильцов.

Жильцов Ю.И., председатель исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул *(Алтайский национально-территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Уважаемые коллеги! Уважаемый председательствующий! Я благодарю депутата Ревякина Виктора Семеновича, народных депутатов Алтайского края, назвавших мою кандидатуру на такой высокий пост в нашей России.

О себе. Мне пятьдесят лет, я русский, родился в центре России — в Костроме, вырос на Алтае, учился в Томске, 27 лет работаю в Алтайском крае. Председателем исполкома краевого Совета избран на первой сессии, 4 апреля. Народным депутатом избирался по национально-территориальному округу № 16 из семи кандидатов, в два тура. Я инженер-электрик, кандидат экономических наук.

Уважаемые товарищи! Я прекрасно осознаю, в сколь сложном положении нахожусь сейчас перед вами. С одной стороны, вы прослушали довольно много серьезных программ претендентов и уже, видимо, предопределили свой выбор, а с другой стороны, в этом зале меня просто мало кто знает. Могу ли я рассчитывать на успех в соревновании со столь известными в России людьми? Я думаю, что это зависит прежде всего от вас. Но я не могу пренебречь доверием моих коллег и, самое главное, доверием 1800 тысяч избирателей моего округа, которые ждут реального улучшения своей жизни.

Я понимаю, что за каждым из нас огромная ответственность перед людьми за судьбу не только своего села, района, города, области, но и всей нашей России. Вот почему вчера я не снял свою кандидатуру и сегодня вышел на эту трибуну. То, о чем я собираюсь сказать, это моя позиция, сформированная и апробированная во время прошедшей предвыборной кампании, поддержанная избирателями.

Что же надо сделать, чтобы высокая вера в Россию, в ее потенциальные возможности не была потеряна нами, россиянами? Думаю, что на этот вопрос наш Съезд ответил единодушно. Это — государственный суверенитет России в составе Союза Советских Социалистических Республик, который должен прежде всего базироваться на экономической самостоятельности республики. Нам необходим новый Союзный договор, без которого реальный суверенитет обеспечить просто невозможно. Требу-

ется четко разграничить полномочия союзных республик и обеспечить приоритет республиканским органам управления, если говорить о срезе. Суверенитет нельзя ввести мгновенно или только с помощью принятия декларации. Необходимы переговоры с Союзом о разделении собственности. Нужен закон (или положение) о статусе предприятий республиканского и союзного значения. Нужны республиканские законы о собственности, о земле, о местном самоуправлении, программа ускоренного перехода России на самоуправление.

Совершенно очевидно, что Россия в качестве краеугольного камня своего политического и экономического суверенитета должна иметь принципиально новую Конституцию, причем, видимо, пора подумать о механизме, может быть, в виде референдума, который бы не разрешал скоропалительные изменения нашей Конституции.

И еще есть целый ряд моментов, которые должен внести наш первый Съезд народных депутатов в действующую Конституцию, чтобы она перестала быть, как это нередко сейчас получается, тормозом в развитии нашей Федерации.

Для меня, россиянина, одинаково близки проблемы Дальнего Востока и Нечерноземья, Сибири и Севера, всех наций и народов нашей республики, повышения реального статуса и самостоятельности автономий — это проблема, которую мы должны решать немедленно. В течение длительного времени и в годы перестройки мы только говорили о проблемах советских немцев и ингушей, чеченцев-аккинцев, других наций. И очень мало делаем.

Считаю, что необходима политическая реабилитация всех народов, подвергшихся геноциду в сталинские времена, воссоздание их государственности, реальная помощь русскоязычному населению, проживающему в других союзных республиках. Я считаю, что мы должны выступить инициаторами переговоров с другими союзными республиками и центром по этим проблемам. Думаю, что нам практически всем ясно уже, что без перехода к регулируемому рынку не выйти из того кризисного состояния, в котором находится экономика нашей страны и нашей республики. Россия задержалась на старте. Теперь придется догонять, ибо отстающего всегда били и бьют. Но что меня здесь больше всего беспокоит и в чем я вижу главную задачу — это в том, чтобы убедить людей в эффективности предлагаемых мер. Без такого доверия народа и социальной защищенности лю-

дей нам не обойтись. Конкретные же действия Правительства республики по этому поводу, на мой взгляд, робки или даже, может быть, беспомощны. Мы все ждем, что скажет центр. А нужна не оглядка на центр, а российская позиция. С другой стороны, предложения ряда депутатов по чисто рыночной экономике восторга ни у меня, ни у моих избирателей не вызывают.

Сегодня нет проблемы больнее, чем социальная. И прежде всего я имею в виду обеспечение народов республики продовольствием. В этом плане я поддерживаю активные действия депутатов-аграрников на нашем Съезде, разделяю концепцию развития агропромышленного комплекса России, пути решения вижу в создании эквивалентных отношений между городом и селом, списании долгов села, возрождении крестьянина, его изначального интереса к труду и результатам труда, развитию своей малой родины. Если мы не возродим село, то не поднимется и город. Поэтому поддерживаю настоятельную необходимость рассмотрения проблем агропромышленного комплекса на внеочередном Съезде народных депутатов России.

Последние социологические опросы, проведенные на Алтае, говорят, что на первое место среди проблем, вызывающих особую тревогу людей, выходят вопросы экологии, охраны здоровья населения, особенно детей. Думаю, что в нашем Алтае, как в капле воды, отражаются проблемы всей России.

На нашем Съезде работает группа депутатов "Чернобыль". Боль этой большой беды долгое время будет набатным колоколом отзываться в наших сердцах. Я поддерживаю требования этой группы, но меня не покидает озабоченность жителей нашего края, многие из которых живут в 100—150-километровой зоне от Семипалатинского полигона, на котором испытания ядерных устройств долгие годы проводились в атмосфере.

Есть целый букет заболеваний в крае — онкологические и другие, природа которых до конца не исследована, а неизвестность, как всегда бывает, вызывает большую тревогу и озабоченность людей. Полагаю, что союзному Правительству надо быстрее решать вопрос прекращения взрывов в Семипалатинске. Правительству России судьбы жителей Алтая тоже не могут быть безразличны. Необходимо принятие специальной программы по охране здоровья в крае. Соответствующие предложения в Совмине России имеются.

Мы, надеюсь, всерьез и надолго отдаем приоритет человеку, его запросам и нуждам. К сожалению, с реализацией этих приоритетов у нас в России туговато. Вот один простой пример.

Жители Алтая, да и других регионов, требуют прекратить эксперименты с переходом на летнее время. Я энергетик и знаю не понаслышке, что экономия от этого перехода мизерна и совершенно неизмерима с тем ущербом, который могут нанести изменения биоритма жизни людей. Никто не считал ущерба от этих изменений. Полагаю, что и союзное, и российское правительства должны принять решение об отказе от перехода на летнее время не далее как в осенний период этого года.

Я хотел зачитать текст одной из телеграмм, полученных мною на Съезде. "Уважаемый Юрий Иванович! Убедительно прошу Вас в своем выступлении очень сильно затронуть вопрос о нищенстве культуры России. Искусство России на грани катастрофы, потому что его материальная база практически на нуле. Пока все выступавшие депутаты не затрагивали данный вопрос. Никто не говорил, как, чем, когда, кто будет заниматься культурой. Без культуры народ нищий". Далее — подписи.

Я полагаю, что мои избиратели еще на момент отправки этой телеграммы не слышали выступлений народных депутатов Басилашвили и Поленова. Считаю постановку вопроса совершенно правильной, ибо в нашем бескультурье корни многих проблем России. Искусство, образование, наука постоянно требуют пересмотра в приоритетах. Этого требует будущее России, за которое в ответе мы с вами, народные депутаты. *(Аплодисменты.)*

Требуют внимания проблемы женщин и молодежи, ветеранов и воинов-интернационалистов. Четверть миллиона людей только на Алтае получают пенсии и пособия менее 70 рублей в месяц. О них мы должны помнить в первую очередь. И не только помнить, а и создать все для их достойной старости. И здесь тоже нужны соответствующие законодательные акты, которых мы пока не приняли.

Необходимо на деле обеспечить реальное полновластие Советов, особенно местных, и путь здесь вижу только один — через экономическую самостоятельность, на основе партнерских отношений между предприятиями различных форм собственности, партнерских отношений с другими регионами, с республиками и Союзом.

В заключение весьма краткого изложения своей позиции хочу сказать, что мы с вами в этом зале — люди,

естественно, разные. Многое нас пока разъединяет. Но в главном мы едины. Это главное — боль за судьбу России и желание изменить, реально изменить положение россиян к лучшему. Это должно стать побудительным мотивом нашей депутатской консолидации.

Мне два года довелось работать в прежнем составе Верховного Совета России, я был избран вместо выбывшего депутата. Я могу с уверенностью сказать, что новый депутатский корпус может и должен работать более продуктивно и результативно. Этого ждут от нас наши избиратели.

Я благодарю вас за внимание и готов отвечать на вопросы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Жильцов Ю.И. "Ваши действия по выходу из конфликта с Президентом СССР после принятия законов России, противоречащих союзной Конституции?"

Я согласен с претендентом, моим коллегой, который выступал до меня, что сами законы должны быть такими, чтобы таких конфликтов не было. Поэтому прежде всего — разработка законов, которые бы позволяли избегать таких конфликтов.

"Все эти годы общество поддерживает политический институт, ярко названный "министерством правды". Что Вы предпримете, чтобы прекратить финансирование этого "министерства" из бюджета России?"

Я думаю, жизнь все расставит на свои места, и в этом будет правда, и в этом будут объективность и реальность.

"Будете ли Вы настаивать на экономическом принуждении какой-либо автономии, если политические решения этой автономии будут противоречить политике Правительства России?"

На Алтае живут 130 тысяч советских немцев. У нас есть предложение, как эту проблему решить локально в Алтайском крае. Но я хочу сказать, что никакие решения — ни исполнительной, ни законодательной власти, на мой взгляд, не могут быть навязаны народу, в том числе и по автономизации.

"Просьба дать свою оценку предложенной Правительством СССР концепции перехода к рыночным отношениям".

Я не хочу задерживать ваше внимание. Я в своем выступлении краткую оценку этому вопросу дал.

"Ваше отношение к идее выхода автономных областей из состава краев и непосредственного вхождения их

в Российскую Федерацию, а также о преобразовании некоторых из них в автономные республики".

На мой взгляд, Федерация, созданная в России в 20-е годы, это не раз и навсегда данное. Ведь и тогда предусматривалась возможность перехода, допустим, автономных республик после созревания объективных условий из союзных автономных областей в автономные республики. Я думаю, что мы как раз к реализации этих процессов подошли. К выходу автономных областей из состава краев я отношусь спокойно, если только за это будет большинство людей, проживающих на территории этой автономии.

"Как Вы, профессиональный энергетик, относитесь к атомной энергетике? И далее. На чьей стороне Вы будете в случае Вашей победы — на стороне Минатомэнерго или же на стороне народа, который против строительства атомных электростанций? Конкретно — по Башкирской АЭС. Народный депутат Фалеев".

Уважаемые товарищи! Я энергетик. И профессиональный энергетик. Я хочу сказать, что проблемы энергетики, другие глобальные, не менее глобальные проблемы, как мне представляется, прежде всего не должны решаться на митингах.

Наша беда, что техническое исполнение оборудования атомных электростанций не обеспечило их надежную работу. Я думаю, что мы не уйдем от того, чтобы не найти в бюджете Союза, республики средств для того, чтобы сделать это оборудование абсолютно безопасным. Мы не обойдемся без энергии. Только за счет экономии мы всех проблем не решим. Поэтому нельзя митингово подходить к этим моментам.

С другой стороны, я считаю, что, если сегодняшнее оборудование той или иной электростанции не отвечает требованиям безопасности, такое оборудование не должно устанавливаться и такие агрегаты не должны вводиться. Вот моя позиция по этому вопросу.

Вопросы все. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович.

Товарищи! Я напоминаю, что мы должны обсудить кандидатуры товарищей Ельцина, Полозкова, Морокина, Жильцова. Обсуждать будем вместе. По Регламенту, который мы утвердили, каждый депутат при обсуждении кандидатуры имеет три минуты.

По самому процессу обсуждения. Здесь много предложений. В основном можно выделить три предложения. Ростовская депутация вообще предлагает прения не проводить и сразу приступить к голосованию. *(Шум в зале.)*

Товарищи! Депутат Бондарчук предлагает, поскольку кандидатов немного, дать 30 минут на все обсуждение. И есть предложение — на обсуждение выделить час. Давайте в таком порядке обсуждать. Или сразу проголосуем, поскольку вопрос ясен. Обсуждать будем?

Из зала. Нет.

Председательствующий.

Тогда ставлю на голосование предложение ростовской группы — не обсуждать вообще. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	474
Проголосовало "против"	418
Воздержалось	5
Всего проголосовало	897
Не голосовало	1

Решение не принято. Второе предложение будем голосовать? *(Голоса из зала.)* Товарищ Бондарчук настаивает на голосовании. Ставлю предложение на голосование — определить время для обсуждения 30 минут. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	358
Проголосовало "против"	513
Воздержалось	14
Всего проголосовало	885
Не голосовало	0

Решение не принято. Следующее предложение — установить регламент на обсуждение кандидатур — один час. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	562
Проголосовало "против"	309
Воздержалось	14
Всего проголосовало	885
Не голосовало	1

Решение принято.

Товарищи, я хотел вам напомнить следующее. Вчера товарищ Домнина и другие товарищи предложили, что-

бы порядок выступлений определялся списком, который составлен не по территориям, а пофамильно по времени подачи заявки. Мы в принципе договорились, но для утверждения прошу проголосовать.

Здесь, правда, записано 105, но там как пойдет... Прошу проголосовать порядок выступлений по списку, утвержденному Секретариатом пофамильно, без алфавита и территорий. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	530
Проголосовало "за"	614
Проголосовало "против"	221
Воздержалось	18
Всего проголосовало	853
Не голосовало	1

Решение принято. Товарищи, мы приняли этот принцип. Но есть уже несколько зарегистрированных групп, и я думаю, что мы их будем учитывать.

Слово для объявления имеет депутат Доев.

Доев К.М., председатель Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, г. Орджоникидзе *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Орджоникидзе)*. Уважаемые товарищи! В Секретариате продолжается работа по вопросам, связанным с делами беженцев. Вместе с тем мы хотели бы обратить внимание комитета по делам беженцев, что к нам поступают некоторые жалобы. В частности, у нас есть коллективная жалоба из города Тын, пионерлагеря "Вымпел". Мы просим принять по ней меры.

Второе. Алтайская группа депутатов сообщает, что Алтайский край готов принять 500 семей с предоставлением жилья и работы в сельской местности. *(Аплодисменты.)* В особенности они просят приехать в Алтайский край представителей медицинских специальностей.

И некоторые ваши объявления.

Группа "Смена" собирается в 15 часов в комнате 6019, депутат Головин.

Депутатов, заинтересованных в проработке вопроса о создании комиссии по чрезвычайным ситуациям, просим подойти после вечернего заседания к пятому микрофону в этом зале. Спасибо.

Председательствующий. После перерыва первым будет выступать товарищ Цой, потом товарищ Савченко.

Объявляется перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ СЕМНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
25 мая 1990 года. 16 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 844 народных депутата РСФСР

Прежде чем начать обсуждение, депутат Жильцов хочет сделать заявление.

Жильцов Ю.И., председатель исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, г. Барнаул *(Алтайский национально-территориальный избирательный округ, Алтайский край).* Уважаемые коллеги! Подняться на эту трибуну вторично меня заставляют раздумья о том, чем отличается моя позиция от позиций других претендентов.

Я внимательно выслушал все программы и ответы на вопросы. И два часа перерыва тоже даром не прошли.

Мне думается, что именно сейчас нам необходима консолидация на основе реальности, жизненности позиций всех претендентов.

Выбор я сделал. И голос свой отдаю за такую реальность.

Свою кандидатуру я отвожу. Прошу меня извинить. Благодарю вас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Цой. Подготовиться депутату Савченко.

Цой В., председатель правления государственно-кооперативного концерна "ЭКСПА", г. Хабаровск *(Краснофлотский территориальный избирательный округ, Хабаровский край)*. Уважаемые товарищи! Выступаю от себя лично, не от группы. В прошлое воскресенье мы с товарищами побывали в городе Владимире. И вот, побывав в сердце России, мы многое поняли. В Суздаль мы не добрались. Вспомнили историю: Рязань сожгли, суздальцы вышли и погибли, потом пал и Владимир. Беда была в одном — Русь была разобщена, и этим воспользовались те, кто пришел с нашествием, и на многие века Русь попала в зависимость.

Думаю, что во многом ситуация сегодня совпадает. Диалектически развиваясь, мы сегодня подошли к тому, что нет нашествия внешнего. Сегодня внутри страны находится та беда, которая может привести к неисчислимым бедствиям.

Все дело в том, что единства, которое должно быть в любом обществе, чтобы оно было стабильным, у нас сегодня нет. В этом легко убедиться. Гостиница "Россия", западный вход. Подходишь и идешь сквозь ряды, где есть сторонники и Полозкова, и Ельцина, да и Власова.

Разбивка людей на группировки ведет к тому, что наш Съезд может стать тем, за что мы ничем не сможем потом оправдаться перед людьми. Или Съезд станет консолидацией сил, которые смогут вывести страну из глубокого кризиса.

Поэтому я думаю, что единство — это не монополия одних над всеми, а единство как демократическое уважение мнений и платформ меньшинства. Но в главном мы должны быть едины. Для чего мы боремся за свою платформу? Для чего у тебя особое мнение?

Я думаю так. Политический, человеческий опыт, радикализм мышления, бойцовский характер, уважение определенной группы, наличие модели и команды у Бориса Николаевича Ельцина сегодня ясно говорят о том, что ему пора все то, что он наработал, реализовать на посту, например, Председателя Совета Министров. И на деле показать, как это серьезно.

Думаю, что сегодня мы будем откровенны. Жаль, что здесь нет Михаила Сергеевича Горбачева. Потому что я не согласен с оценкой того, что Ельцин говорил о том, что страна идет не по социалистическому выбору. И суверенитет каждого человека Ельцин не подразумевал как суверенитет района.

Я бы хотел так сказать Борису Николаевичу. Я много и везде пытался слушать его живьем, читал материалы. Много всякого было. И скажу, что подошло время, когда ему нужно взять на себя часть ноши, народ ему доверяет. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Регламент у нас — три минуты. Мы Вам даем еще одну минуту.

Цой В. Я хотел бы сказать о том, что мы сделали, конечно, большую ошибку по кандидатуре Власова, но не буду на этом останавливаться, нет времени. Я думаю, что есть беда в Чечено-Ингушетии, в Северной Осетии. И с этой трибуны начинают новую беду. И именно здесь этот человек мог бы пригодиться.

Второе. О Полозкове. Я сегодня сам представляю государственно-кооперативный концерн "ЭКСПА". Это чуть-чуть рядом с АНТом, но не АНТ. Могу так сказать. Пообщавшись с кандидатами, я понял, что тот определенный консерватизм Полозкова, в хорошем смысле слова, и радикализм Бориса Николаевича Ельцина будут тем сочетанием, которое под контролем Съезда может обеспечить развитие этих двух сил на пользу государству и Отечеству.

Спасибо вам. Я предлагаю свой вариант — единение людей, а не создание противников в нашей стране. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Савченко. Он председатель координационного совета медицинских работников.

Савченко И.С., заместитель начальника управления здравоохранения исполкома Мурманского областного Совета народных депутатов *(Первомайский территориальный избирательный округ, Мурманская область).* Более чем двадцатилетний стаж врачебной деятельности у операционного стола приучил меня к отделению второстепенного от важного и главного.

Я понимаю двойственность смысла фразы. Но сегодня главное то, что наконец мы выбираем Председателя Верховного Совета. И подойдя к этому главному, мы должны предъявить определенные требования к этому человеку, который претендует на пост Председателя, и, собственно, к посту Председателя.

Я считаю, что критерием должны служить политическое благополучие и как базисная его часть — благополучие многоукладной экономики в нашей стране, нравственное благополучие и физическое здоровье. Вот это

и есть те критерии, которые мы должны взять за основу требований к Председателю.

Вы уже слышали мое выступление и знаете отношение к двум политическим течениям, которые в основном наш Съезд и разделяют.

То, что я во время избирательной кампании говорил своим избирателям, что, по всей вероятности, не буду голосовать за Бориса Николаевича Ельцина, имеет свою совершенно определенную основу. Поэтому я не случайно упомянул такое выражение, как нравственное благополучие. Вы знаете, уважаемые коллеги, у нас, к сожалению, нет достаточно ярко выраженного лидера. Но он обязательно появится. И поэтому мы сейчас голосуем не за Председателя, а за выбор пути, по которому пойдет Россия. А путь у нас один — либо в Советском Союзе, либо вне его. Либо суверенитет понимать как развал, либо как объединение. По моим представлениям, Борис Николаевич Ельцин, к сожалению,— представитель той части *(шум в зале, аплодисменты)*, которая звучит как развал. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Безруков.

Безруков И.А., адвокат Октябрьской районной юридической консультации, г. Владимир *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Глубокоуважаемые коллеги! Товарищи депутаты! Так, совершенно неожиданно для всех, несмотря на то, что Съезд шел довольно-таки долго, наступил тот день, который можно назвать одним из самых ответственных дней работы нашего Съезда. Я далек от мысли, что среди нас сейчас есть кто-либо, кто еще не определился, за кого из претендентов на высокий ответственный пост Председателя Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики он отдаст свой голос. Это было видно и по результатам голосования, которое определяло, проводить или не проводить обсуждение выдвинутых кандидатур.

А многие из нас сделали свой выбор, правда, тогда еще предварительный, — в ходе своей предвыборной кампании. А поскольку здесь нам все-таки предстоит выбирать не просто человека, который сменит на посту нашего бессменного Виталия Ивановича, а человека, который будет руководить нашим государством, то задача эта сложная. И давайте будем политиками. Я, например, считаю, что мы не можем так просто (хотя выборы

проводить нам и решать нам) отказаться от мнения большинства российского народа и в том числе не учитывать мнения различных других групп, которые не были ни нашими избирателями, не являются гражданами России в буквальном смысле этого слова, то есть тех русских, которые живут в других республиках.

Мне представляется, что большие чаяния возлагаются все-таки на Бориса Николаевича Ельцина. И это сейчас тот человек, который как раз и нужен на посту Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Он может вдохнуть в людей веру, в тех, кто стоит за нами, — в наших избирателей. Это немаловажно для их дальнейшего отношения к жизни, работе и т.д.

Мне бы очень хотелось, чтобы Председатель Верховного Совета был не только тем человеком, который предлагает конкретный путь решения той или иной проблемы, а все мы — юристы-экономисты — при этом становимся чем-то вроде экономического и юридического отделов на заводе, где директору говоришь одно, а он делает другое. Так вот, Борис Николаевич, по-моему, способен заставить работать — в лучшем смысле этого слова — нас всех и соответственно Верховный Совет, которым, мне бы очень этого хотелось, он стал бы руководить.

И еще одно качество Бориса Николаевича, которое мне симпатично. Он шел к тем вершинам, которые занял чуть позже, с которых немного спустился благодаря именно своим деловым качествам. Ведь если вы обратите внимание на справку из его биографии, увидите, что он действительно именно по деловым качествам и прежде стал главным инженером, а затем уже вступил в партию в силу своих убеждений.

Так что я лично отдаю свой голос за Бориса Николаевича. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет Севастьянов Виталий Иванович, летчик-космонавт. Подготовиться депутату Домниной.

Севастьянов В.И., летчик-космонавт СССР, заместитель начальника отдела научно-производственного объединения "Энергия", г. Москва *(Нижнетагильский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Уважаемые народные депутаты! Дорогие товарищи и друзья! Сегодня мы будем принимать решение, которое скажется на всей нашей дальнейшей жизни. Мы выбираем лидера России и должны исключительно ответственно подойти к этому делу.

Я хотел бы напомнить вам одну притчу, которую написал на библейский сюжет очень талантливый наш писатель в начале века. Жил народ, процветал, трудился, наблюдая по праздникам борьбу своих борцов — маленького крепыша Гога и гиганта Магога. И вдруг взбунтовался народ, забыл и закон, и Бога. Смотрит Бог — не работает народ. Брат на брата поднял руку, сын на отца. "Ну-ка, Гог, пойди утихомирь народ". Возвращается Гог: "Не могу. Не слушают". — "Пойди ты, Магог". Возвращается Магог: "Не могу. В бараний рог грозился их скрутить. Не слушают".

Задумался Бог. И вдруг смотрит — народ утихает, утихает, утихает и утих. Что такое? "Гог, Магог, пойдите, посмотрите". Возвращаются они и говорят: "Ты знаешь, Бог, появился какой-то маленький человечек, который врывается в шумящую, бунтующую толпу. Говорит, говорит, говорит, говорит. К нему с вопросом, а он раз — и исчезает. И в следующую толпу. Говорит, говорит, говорит. К нему с вопросом, а он снова исчезает. И в следующую толпу. Так народ открыл рот, оглянулся по сторонам, успокоился, и каждый занялся своим делом". — "Да,— сказал Бог,— когда бунтует народ, не нужен ему ни Гог, ни Магог, а нужен один маленький демагог". *(Оживление в зале, аплодисменты.)*

Наш народ не бунтует. Нам демагог не нужен. Нам нужен лидер. С деловой, конструктивной программой. Представьте себе: мы подошли к черте, к берегу реки. На том берегу кто-то говорит... Я прошу еще минуту, я безличностно буду говорить. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Будем давать?

Из зала. Нет! *(Шум в зале, выкрики.)*

Председательствующий. Виталий Иванович, предложение давайте.

Севастьянов В.И. И вот кто-то из лидеров, которых мы сегодня обсуждаем, предлагает сразу броситься в реку. *(Шум в зале.)* А другой говорит: надо остановиться и подумать.

Вы знаете, можно взять вариант польский. *(Захлопывание.)* Можно взять вариант китайский. Но лучше взять все варианты. *(Захлопывание.)*

Председательствующий. Виталий Иванович, заканчивайте.

Севастьянов В.И. Хорошо. Я закончу еще одним напоминанием. Суд русских мужиков. На деревне жил кузнец, который украл... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Виталий Иванович, неужели Вы не чувствуете аудиторию? Заканчивайте, Ваше время дважды истекло.

Севастьянов В.И. Я хочу, чтобы ваш суд был исключительно ответственным.

Председательствующий. Слово имеет депутат Домнина. Следующий — депутат Попцов, Москва.

Домнина В.А., юрист научно-исследовательского института "Марс", г. Ульяновск *(Заволжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Уважаемые народные депутаты! Судьба нашей многострадальной России, ее народа, каждого отдельного человека решается в этом зале, и каждый из нас берет на себя всю полноту ответственности перед своими избирателями за принятие решений на Съезде, ответственность перед избирателями, перед будущим России. Именно поэтому я поддерживаю кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина на пост Председателя Верховного Совета России. Прежде всего я выполняю волю своих избирателей. Избиратель прекрасно понимает, какова истинная причина политического, экономического и духовного кризиса. Это — монополия партии, ее верхушки на власть, на средства массовой информации, на гласность. Итог монополии: на одной шестой части земного шара разлагается административно-командная система, а в богатейшей республике живет нищий и бесправный народ. Больше с этим мириться нельзя.

Программа Бориса Николаевича Ельцина — это программа политического, экономического и, самое главное, духовного возрождения России, ее суверенитета. И уж никак ее не назовешь ни демагогической, ни популистской. Программа не просто убедительно, хорошо аргументирована. В ней есть главное человек и забота о нем. Не человек для государства, а государство для человека.

В программе Бориса Николаевича четко сказано не только, что надо сделать, но и как сделать. Очень хорошо показан механизм реализации этой программы в жизнь в области политики, экономики и, опять подчеркиваю, самое главное — в области духовно-нравственной. Она дает уверенность, что наступит конец рабского, бесправного существования человека в России. Борис Николаевич Ельцин, имея эту программу истинного возрождения России, способен сформировать с нашей помощью правительство, которому будет доверять народ, правительство, для которого человек станет национальным до-

стоянием и гордостью России, а не рабсилой, как было до этого. Суверенитет России — мы должны понять — мало провозгласить. В нынешней социально-политической ситуации его нужно будет отстоять и защитить парламентскими и правовыми методами. И как это сделать, в программе Бориса Николаевича Ельцина изложено прекрасно.

И для этого Председатель должен быть, прежде всего, независим от Политбюро, ЦК КПСС, министерств и ведомств, иметь гражданское мужество для этой независимости и быть ответственным перед народом, перед своим народом. Борис Николаевич Ельцин — именно тот человек, который обладает этими качествами, и плюс ко всему — это профессиональный политик. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Валентина Александровна, заканчивайте.

Домнина В.А. Я только мысль закончу. Мы с вами, прежде чем сделать свой выбор, должны учесть и такой критерий *(шум в зале)* — это кризис веры народа, кризис доверия нынешнему правительству и руководству. Народ в лице моих конкретных избирателей Ельцину доверяет, и, прежде чем мы сделаем свой выбор, я вас призываю к разуму, а не к детской логике, которая основывается на соображении: избрать кого угодно, лишь бы не Ельцина. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Депутатская группа от Москвы и Московской области выдвинула на выступление товарища Попцова Олега Максимовича, округ 22.

Попцов О.М., первый заместитель главного редактора газеты "Московские новости" *(Краснопресненский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Трудно делать выбор, и не личные сомнения тому виной, а тяжесть ответственности, которую каждый должен принять на свои плечи, ибо в лице лидера материализуется вера в парламент, надежда на перемены и, наконец, достоинство нации и республики. Страшно и опасно, когда превалирующим чувством нации становится чувство отчаяния и слова "гражданская война", "голод" применительно к нашим дням уже не кажутся вымыслом сумасшедшего. Такова социальная и политическая среда, в окружении которой мы делаем свой выбор. У нас будут свои 100 дней, как они есть у Президента, но у нас будут и свои пять лет. Они начинаются сейчас, здесь.

Избрание Председателя Верховного Совета — наше первое и главное откровение перед народом, когда мы отвечаем на вопрос — кто мы? Одно очевидно: в современных кризисных условиях только популярный в народе лидер может позволить себе проведение в жизнь жестких, непопулярных, но необходимых реформ. Нельзя собственными руками утраивать сопротивление народа: к непопулярности практических шагов прибавлять непопулярность лидера и правительства. Нельзя разделить популярность: одна для депутатского зала, другая для улицы, для толпы. Завтра мы все вернемся туда, за эти высокие стены, и будем жить по законам тех симпатий и антипатий.

В связи с этим два слова о товарище Полозкове. В народе говорят: скажи мне, кто твой друг, и я скажу, кто ты. По наивности я полагал, что грязь, клевета, бредовые измышления — приметы предвыборной кампании, дань демократическому невежеству и мракобесию, замешанному на ненависти. Но когда я эту же самую листовку прочел среди прочих агитационных материалов, розданных депутатам, материалов, призывающих голосовать за Ивана Кузьмича Полозкова, и это не вызвало с его стороны публичного осуждения, я с грустью подумал: под такими знаменами Россия счастья и согласия не обретет.

Идеален ли Ельцин? Разумеется, нет. Более того, он — продукт системы, он из ее нутра. А кто не оттуда? Кого принес целомудренный аист? Горбачева, Абалкина, Рыжкова, Попова или того же Полозкова? Все мы из прошлых дней, в большей или меньшей мере — в зависимости от возраста — все. Да, Ельцин от имени и по поручению системы пришел в Свердловск, а затем в Москву. Да, он не был избыточным демократом в те времена. Его протест вызрел внутри системы. И в тот момент, когда это случилось, система бросила его под свои колеса, пропустила через жернова — и не смогла смять и раздавить, не смогла. Он вошел в жизнь от имени протеста, протест — его капитал. Много это или мало? Много. Когда общество вызрело на послушании и под тяжестью этого послушания было поставлено на колени, протест есть деяние разума, воли, мужества, ибо он жертвенен. *(Шум в зале.)* И еще один мотив. Стало модным говорить о неких силах, рвущихся к власти. Я не устаю повторять, что зрительный образ рвущихся к власти, оскаленных в ярости фанатиков мало привлекателен, но

столь же непривлекателен образ вцепившихся в эту власть зубами и не желающих ее отдать. *(Шум в зале.)* Горбачев настаивает на рынке (я заканчиваю). У Ельцина рынок — опорная плита его экономической программы. У нас есть шанс объединить усилия здравомыслящих лидеров. Давайте это сделаем. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Казаров. Подготовиться депутату Каранцу.

Казаров О.В., председатель исполкома Ульяновского областного Совета народных депутатов *(Чердаклинский территориальный избирательный округ, Ульяновская область).* Товарищи депутаты! Двух из оставшихся кандидатов знает вся страна. По-разному, но знает. Оба они — фигуры яркие. Оба достойны высоких должностей в Российском государстве. Оба коммунисты и члены Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза. Оба, как мне ранее казалось, верны социалистическому выбору нашего народа, за который подавляющее большинство населения России.

Кто же должен стать главой государства? Думаю, что сегодня это должен быть человек, глубоко осознающий свою величайшую ответственность перед народами России. И, самое главное, умеющий не только предложить программу действий, но главное — реализовать ее конкретно и созидательно. Это должен быть человек, словам и делам которого верила бы Россия, который мог бы ее достойно представлять за рубежом, а не потешать другие страны и континенты. *(Аплодисменты.)* Как лидеру, ему потребуется команда, члены которой не могут сегодня быть в одной партии, а завтра, из конъюнктурных соображений, получив все регалии и звания, уйти в другую. Команда должна возвышать, а не компрометировать своего лидера. Из выступлений претендентов мы видим, что их программы во многом совпадают. В то же время некоторые моменты в заявлении одного из претендентов не просто не удовлетворяют, но даже и пугают.

Я буду строго придерживаться имеющегося у меня официального текста ТАСС (серия — АД от 17 января 1990 года, Токио). О нашей стране он здесь говорит: "Хотя и крупная держава с 280-миллионным населением, с большой территорией, но недостаточным интеллектом". Я думаю, что по отношению к нашей стране это некорректно и несправедливо. Цитирую дальше: "Я за частную собственность. Горбачев против, потому что Ленин не велел".

Я, как экономист, всегда был "товарником", даже тогда, когда многие видные экономисты читали нам лекции и писали книги совсем не товарного направления. Это теперь они повернулись на 180 градусов. Но вряд ли такие вопросы можно решать до референдума в России. Такие заявления о частной собственности должны сопровождаться объяснениями, кто конкретно, какая партия, какая группа, какая личность берет на себя ответственность за введение частной собственности, что будет служить в качестве первоначального накопления капитала, кто будет платить за этот переход.

Но самый болезненный для России вопрос — о территориях. Хочется спросить у некоторых депутатов СССР и РСФСР, кто уполномочил их вести речь о российских землях *(шум в зале)* хотя бы через 20 лет? *(Шум в зале.)* И вообще, что это за позиция — раздаривать земли? Один лидер пришел к власти в стране и подарил Поркала-Уду в Европе. Другой пришел и отдал Порт-Артур и порт Дальний в Азии. Третьи еще не пришли, а уже раздают Курилы и Южный Сахалин. Это похуже, чем волюнтаризм! *(Шум в зале.)*

Дайте десять секунд, чтобы закончить.

В своих выступлениях и речах уважаемый мною Борис Николаевич не раз ставил вопрос об импичменте первого лица государства. Вот здесь я целиком и полностью согласен с претендентом на пост Председателя Верховного Совета РСФСР, тем более что дословный перевод с английского "импичмент" означает "шаловливый мужчина". Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Каранец Юрий Корнеевич. Следующий, от группы, — товарищ Ясенков.

Каранец Ю.К., директор Лавельского комплексного леспромхоза, Пинежский район, п. Ново-Лавела *(Приморский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Уважаемые народные депутаты! Я, честно говоря, еще до поездки на Съезд решил, за кого примерно буду голосовать. После выступления претендентов мне стало совершенно ясно, что реально претендовать на пост Председателя Верховного Совета России способны лишь Иван Кузьмич Полозков и Борис Николаевич Ельцин. Выбирая между ними, руководствовался рядом выводов, которые сделал, слушая претендентов.

Во-первых, позиции обоих претендентов по наиболее важным моментам мне показались во многом схожими,

но понравилось то, что Полозков не спекулировал на тяжелом положении республики и страны, не старался набрать очки на критике недостатков, а спокойно, конструктивно доложил о своем видении путей вывода республики из кризиса. Правда, я не разделяю романтизма Ивана Кузьмича, что при переходе к рыночным отношениям якобы можно обойтись без безработицы. На мой взгляд хозяйственного работника, это нас никак не минует. Важно найти способ смягчить это.

Борис Николаевич Ельцин, как мне кажется, не удержался от соблазна, используя свою внушительную внешность, импозантность и один из известных принципов Черчилля: на острой критике вчерашнего доклада Рыжкова заполучить благорасположение народа и депутатов. Его выступления и ответы на вопросы при всей своей звучности несколько, на мой взгляд, казенны и конъюнктурны в отличие от искреннего и честного выступления Полозкова.

Есть у меня и еще некоторые сомнения. Сегодня, да и не только сегодня, когда проходишь мимо стоящих возле гостиницы людей, когда читаешь некоторые телеграммы, создается впечатление, что часть людей требует вождя, пророка, мессию и видит в этой роли Бориса Николаевича Ельцина, а я очень боюсь этого. Вожди у нас были. Я сам до десятилетнего возраста был человеком второго сорта, так как мои родители были в свое время сосланы, а я родился на Севере, и у меня в душе сидит страх перед вождями, перед различными пророками.

Я считаю, что сегодня нам нужно выбрать спокойного человека, который не будет указывать нам, как жить, не будет учить нас, а даст свободу всем нам, даст свободно самим творить. У меня все. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. От группы "Север" выступает депутат Ясенков.

Ясенков Л.Е., машинист электровоза локомотивного депо Восточно-Сибирской железной дороги, г. Иркутск *(Ленинский территориальный избирательный округ, Иркутская область).* Уважаемые товарищи депутаты и председательствующий! Я машинист электровоза, впервые на столь высокой трибуне и должен быть особо ответственным. С этим чувством, осознавая, что я представляю своих многочисленных избирателей-сибиряков, хочу сказать, что мне понравилась программа Ивана Кузьмича Полозкова своей ясностью, четкостью, болью

за Россию, она созвучна тем наказам, с которыми меня послали на Съезд мои избиратели. В моей профессиональной жизни бывает такое, что, проработав длительное время с человеком в одной кабине, не можешь дать ему полную характеристику, и только экстремальный случай позволяет сделать это. Нынешнее положение России и есть тот экстремальный случай, отношение к которому характеризует человека. И достаточно было встречи, чтобы понять, что дело имеешь с человеком надежным, мыслящим по-государственному. В тяжелые времена Россию спасали не те люди, которые домогались власти, а те, кого призывал народ. И в том, что появился Иван Полозков, есть веление времени. Страну может спасти лишь тот, кто пришел из глубин народа, человек от земли российской. Я призываю голосовать за Ивана Кузьмича Полозкова.

Председательствующий. Слово имеет депутат Сивова из группы "Север".

Сивова Н.А., заведующая отделением центральной районной больницы, г. Няндома *(Няндомский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Уважаемые народные депутаты! Я не принадлежу ни к какому блоку и руководствуюсь здравым смыслом. Я — за Бориса Николаевича Ельцина. Вот почему. 272-й избирательный округ включает четыре района Архангельской области, от Вологды до Белого моря. Как можно забыть четырех-пятичасовые встречи с избирателями, где выплеснулось все — и боль, и тревога за судьбу России... Как забыть женщин из бараков, построенных заключенными еще в 1939 году, которые, рыдая, просили вдоволь только хлеба и сахара? Как забыть женщин с руками, протянутыми к решетке вагона-ресторана? Я и не предполагала, что есть еще такие предприятия, как номерной завод пороховой целлюлозы, спешно построенный перед войной, без всяких очистных сооружений, работа на нем — преступление против человека! Варварски истребленные леса, заброшенные деревни, бездорожье, ветхие школы, ужаснейшее состояние некоторых больниц, когда крыша протекает прямо над операционным столом, а подвал затоплен нечистотами... Вот отдельные картины из жизни Архангельской области: голые берега, торчащие из воды топляки и вода в реке — ни попить, ни умыться. Вот они — красоты русского Севера! Терпение жителей маленьких городов не беспредельно, и может быть взрыв, который приведет к непредсказуемым ре-

зультатам. Во время избирательной кампании избиратели спрашивали: за кого я буду голосовать. Я тогда, как и сейчас, открыто заявляю об этом. Говорю — за Ельцина. Я — беспартийная, и подотчетна только своим избирателям. Народ верит Борису Николаевичу Ельцину, и эта вера объединит нас и поможет выйти из критической ситуации.

И еще. Коллектив нашего хирургического отделения все свои силы отдает на благо народа. Показатели нашей работы намного лучше областных и республиканских, в особенности в области желудочной хирургии. Но не радует нас это. Язв желудка, как и язв общества,— все больше, и они все запущеннее. Наш коллектив — это хирурги школы, созданной талантливым хирургом, русским интеллигентом Юрием Сергеевичем Фадеевым, безвременно ушедшим из жизни четыре года назад. Именем его названа улица. Этот человек еще в 70-е годы по-должному относился к Сахарову и Солженицыну *(аплодисменты)*, он жил со словами: "Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой". В память о моем учителе я голосую за Бориса Николаевича Ельцина. Я, как врач, остро ощущаю тяжесть сегодняшней жизни и считаю, что наиболее подходящей кандидатурой является Борис Николаевич Ельцин. Его жизненный опыт, целеустремленность, личные качества — честность, огромная сила воли — нужны именно сейчас. Насколько сильна эта личность, можно судить по предсъездовским публикациям против этого человека. Да и на Съезде не выбирают выражений...

Уважаемые депутаты! Поверьте интуиции практического врача-хирурга с двадцатилетним стажем работы!

Дай Вам Бог, Борис Николаевич, сил и здоровья! Спасибо за внимание. *(Бурные аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Малей. Следующий — товарищ Рябухин. За Регламентом мы, товарищи, следим, как вы видите.

Малей М.Д., директор Всесоюзного научно-исследовательского института "Информэлектро", г. Москва *(Первомайский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я начинал свою кампанию как независимый кандидат. В ходе кампании я стал поддерживать большинство положений платформы блока "Демократическая Россия", с отдельными отклонениями в отношении денежной реформы, конверсии, в отношении армии, милиции и КГБ. Как

ученый, я привык в получаемых результатах отбрасывать крайние значения, крайние точки зрения. Поэтому в настоящее время я отношу себя к политикам, занимающим умеренное "правое" крыло блока "Демократическая Россия". Наши руки чистые, совесть не отягощена, для России за свою жизнь мы сделали достаточно большое количество полезных реальных дел, которые может проверить каждый. С этих позиций я и хочу сделать анализ возможных подходов к избранию Председателя Верховного Совета России.

Огромна роль Председателя Верховного Совета в России, где нет достаточного количества законов, где законы лаконичны, а подзаконные и незаконные акты ведомств многословны. Огромна роль Президента в стране, где люди десятилетиями теряли веру в законность, видели двойную мораль и двойное право. Что может сделать гораздо меньший, если так можно выразиться, председатель, чем Председатель Верховного Совета, показал нам здесь Василий Иванович Казаков — несомненный профессионал высокого класса по укрощению законодателей.

Огромна роль Председателя в условиях рождающейся многопартийности и враждебной непримиримости носителей различных политических взглядов. Непримиримый Председатель, не склонный к компромиссам, к глубокому анализу пользы той или иной позиции для России, не удержится у штурвала республики, не удержится под напором народной воли.

Тяжела и важна роль Председателя в условиях усугубляющегося кризиса экономики. Любой человек, став Председателем, не сможет мгновенно организовать процветание всех и вся, поэтому ныне избираемый Председатель, по-видимому, будет, так сказать, промежуточной, жертвенной фигурой, и кандидаты на этот пост должны осознавать вероятный итог своего правления.

Множественность политических оттенков на Съезде и, видимо, в будущем Верховном Совете РСФСР позволяет предположить, что Председатель может оказаться в меньшинстве в Верховном Совете.

В этом смысле нам надо, чтобы Председатель был лучшим: лучшим организатором, лучшим политиком, человеком, которому будет доверять большинство простых людей в стране. И поэтому я решительно осуждаю развернутую на Съезде агитацию против возможных кандидатов на пост Председателя Верховного Совета

РСФСР. Нам надо агитировать "за"! Показать себе и народу лучшие черты кандидатов, которые вселили бы надежду у российских людей. Обливание же грязью претендентов на руководящие посты страны увеличит недоверие народа и ослабит любой Совет, любое правительство.

Хотел бы дать личную оценку уже известным кандидатам на пост Председателя Верховного Совета РСФСР. Основные претенденты, а их два, являются членами КПСС с большим стажем, представителями высших эшелонов руководства КПСС и, следовательно, будучи на платформе интернациональной политической партии, могут продолжить политику ущемления интересов великого русского народа за счет союзных интересов, интересов союзных республик.

По ряду соображений я хотел бы остановиться, раз кончился Регламент, еще на одном. Я буду голосовать за того кандидата на пост Председателя Верховного Совета РСФСР, который не забудет об интересах русского народа. Закончится наш Съезд. Мы дадим суверенное право автономиям. Но русский народ как был, так и останется без ничего. Так вот, я буду голосовать за того человека, который не забывает об этом. Я буду голосовать за того кандидата, который выразил поддержку Президенту, за того кандидата, который готов сотрудничать с оппозиционными партиями. Я сделал свой выбор в пользу Ельцина. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Рябухин. Следующий — депутат Зайцев из Чувашии.

Рябухин П.П., заведующий отделением Бокситогорской центральной районной больницы *(Тихвинский территориальный избирательный округ, Ленинградская область)*. Уважаемый председательствующий! Товарищи депутаты! Я не ошибусь, если скажу, что всех нас в этот зал привело чувство ответственности за судьбу России. Оно и должно нас объединить. Отчаяние, беспокойство, неравнодушие наших избирателей передается и нам. Впечатление сегодня такое, что россияне, живущие в РСФСР и за ее пределами, оставлены один на один со своими бедами. В других республиках в этой ситуации еще могут сослаться на центр. На кого же ссылаться России? Вот почему я обращаюсь к будущему Председателю Верховного Совета РСФСР, человеку пока неизвестному, с главной просьбой и наказом: только активная, самостоятельная политика суверенной республики России должна быть вашей целью и гражданским долгом. Дети России

— ее народы только тогда признают ее матерью. Пусть и ей не будет стыдно признаться в материнских чувствах.

Я хочу также спросить у будущего Председателя, а круг претендентов на этот пост уже достаточно хорошо известен не только депутатам, почему на трех Съездах народных депутатов СССР ни разу не прозвучал их голос в постановке и решении проблем России? После второго Съезда весь мир узнал о политической оценке пакта Молотова — Риббентропа, о тбилисском кровопролитии, о войне в Афганистане. Однако мир может только догадываться, какой могла бы быть политическая оценка варварской акции переселения немцев, ингушей, чеченцев, корейцев и других народов нашей республики. Весь мир ахнул бы, узнав подробности о гибели богатейших черноземов, тотальном разрушении храмов, о расстреле мирной демонстрации в Новочеркасске и так далее. Мир, увы, думает, что проблемы СССР не касаются полутора сотен миллионов жителей крупнейшей республики. Вот так в очередной раз интересы россиян оказались ничьими. Примеров для подражания, в хорошем смысле слова, достаточно. Мы все видели, как депутаты из других республик на союзных Съездах достойно представляли интересы на уровне Федерации. Не поэтому ли фамилию Президента Литвы мои избиратели вспоминают быстрее, чем фамилию нынешнего Председателя Верховного Совета РСФСР?

Я не ставлю сегодня извечный вопрос: кто виноват? А вот ответ на вопрос: что делать? — хочу представить вам, будущий уважаемый Председатель Верховного Совета РСФСР, в виде основных положений, верность которым и определит мой выбор при голосовании. Во-первых. Не поддайтесь митинговым настроениям, которые заставят формировать программу деятельности из лоскутов массовых ожиданий и надежд. Во-вторых. Не разбрасывайтесь, распиная себя на "союзном кресте", а сосредоточьтесь на плацдарме под названием "Республика". В-третьих. Помните, что в союз к нищему и слабому не пойдут, пойдут в союз к сильному и богатому. В-четвертых. Не вязните в спорах об "измах", а высшим приоритетом определите себе благополучие и благоденствие народов России. В-пятых. Руководствуйтесь принципом: кто не против нас, тот с нами. Я веду речь и о церкви, и о русском зарубежье. В-шестых. Максимум внимания уделите программе национального согласия, которая позволит соединить усилия русских и татар, аварцев и евреев.

Помни, будущий Председатель: народам России требуется Конституция, которая исключит появление у нас граждан второго сорта. При этом помни также, что и мы все, граждане России, не второсортны по отношению к гражданам других республик. Мы не лучше, но и не хуже. Знай, что верный критерий здоровья Отечества — соблюдение прав любого человека: и того, кто желает покинуть страну, и того, кто желает в ней остаться.

Я призываю депутатов при голосовании руководствоваться вот этим кратким кодексом. По-моему, он ясен. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Зайцев. Следующим выступает товарищ Егоров из Тюмени.

Зайцев Н.А., Председатель Совета Министров Чувашской АССР, г. Чебоксары *(Канашский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Каждый из нас сейчас находится в трудном и ответственном положении. У многих двойственное чувство — кому из кандидатов отдать предпочтение. Программы у них достойные, составлены с учетом сложившейся обстановки. Но в части решения накопившихся экономических, социальных да и духовных проблем мне наиболее близки программы кандидатов товарища Ельцина Бориса Николаевича и товарища Полозкова Ивана Кузьмича. *(Шум в зале.)*

В этих программах, хотя в них имеется и некоторое противоречие, чувствуется видение будущего, желание и готовность брать ответственность на себя не только за вывод России из кризиса, но и за конкретные результаты реализации своих программ. А это сегодня очень важно, так как, на мой взгляд, одна из причин пробуксовки перестройки заключается в нежелании высшего эшелона руководства страны, да и России, брать на себя ответственность за провал неудавшихся мер.

Конкретно по программам. Себя отношу к лицам, мыслящим конкретными категориями. В целом поддерживая программу Бориса Николаевича Ельцина, я не могу голосовать за его кандидатуру по двум мотивам.

Первое. Не могу согласиться с методами, которыми сегодня действуют фанатичные сторонники Бориса Николаевича как здесь, на Съезде, так и на местах, особенно в Москве. Все это вызывает у меня тревогу, что после избрания товарища Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР эти же фанатично настроенные люди со

своими горячими головами будут действовать и по реализации предлагаемой программы. Как известно, такие методы к добру еще не приводили.

Второе. Вчерашнее выступление Галины Васильевны Старовойтовой я воспринял как расшифровку программы товарища Ельцина по будущей государственности России и Союза. Я не представляю себя, своих детей, свою родную деревню, избирателей, родную Чувашию без суверенной России, вне обновленного Советского Союза. А сказанное Старовойтовой, на мой взгляд, может уже сегодня привести к развалу как Российской Федерации, так и Советского Союза. А ждать столетиями нового союза, "на новой форме", как она сказала в своем выступлении, я, да и мои избиратели, думаю, не согласны. И поэтому, при всех тех качествах, которых, может быть, недостает сегодня Полозкову Ивану Кузьмичу, я свой выбор останавливаю на нем. А по кандидатуре Ельцина Бориса Николаевича я бы согласился с предложением Цоя. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. От группы беспартийных депутатов слова просит Егоров. Следующим выступает товарищ Васильев.

Егоров В.А., корреспондент газеты "Тюменская правда", г. Тюмень *(Центральный территориальный избирательный округ, Тюменская область)*. Уважаемые депутаты! Я был противником того, чтобы Председателем Верховного Совета нашей республики стал член Коммунистической партии. И не только потому, что эта политическая организация допустила в прошлом такие страшные ошибки. А в основном потому, что я сегодня не знаю ни одного коммуниста, который бы верил в возможность построения коммунизма или хотя бы социализма. В нашей стране я знаю лишь многих людей, которые вступили в партию, чтобы более успешно решать свои проблемы на службе, на работе, и еще тех, кому она нужна для быстрого старта в мафиозо-коммунистическое будущее.

Этой партии народ доверил свои земли в 1917 году. Наш народ святой. Все, что было за 70 лет, он простил. Велик тот народ, который умеет так прощать.

Как гражданин, я могу иметь и имею эту точку зрения. Но как народный депутат, которого выбрали в большинстве своем беспартийные, я удивляюсь их всепрощению, но выполню эту просьбу. А они просили меня сказать, что они считают, можно доверить члену Коммунистической партии Ельцину. Говорят примерно так: пусть, мол, попробует, может быть, что получится. *(Аплодисменты.)*

Что поделаешь? 70-летний геноцид против беспартийных привел к тому, что среди них политиков просто не могло быть. А тем, кто появился недавно, еще нужно время, чтобы народ их узнал получше. И Морокина тоже. Мы его знаем. Наверное, это хороший человек.

Мне лично сейчас важно, чтобы через два года деятельность нашего Председателя была подвергнута всенародному анализу. Прошу на этом Съезде принять решение о проведении через два года всенародно-контрольного референдума. Он все определит — того мы выбрали или не того.

Лично я, кроме всего прочего, буду оценивать нашего будущего Председателя по одному простому признаку: я прошу его, Бориса Николаевича Ельцина, а если он не пройдет, прошу другого, Ивана Кузьмича, — сделать все возможное и предоставить гражданство нашей республики мужественному писателю, гражданину народной совести Александру Исаевичу Солженицыну. Человек он беспартийный *(аплодисменты)*, честный и несгибаемый. Рядом с таким человеком мне, как депутату, будет как-то спокойнее думать и работать над возрождением Родины. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Васильев. Подготовиться депутату Рюмину. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, за временем я слежу. Это моя обязанность. Вы не волнуйтесь.

Васильев В.П., первый заместитель Председателя Совета Министров Татарской АССР, г. Казань *(Пестречинский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемые депутаты! Избрание Председателя Верховного Совета России при всей важности других вопросов, обсуждаемых на нашем Съезде, является самым волнующим и ответственным не только для наших депутатов, но и для всего народа Российской Федерации и страны в целом.

Подтверждением этого являются многочисленные телеграммы и письма в наш адрес, звонки избирателей и печатная самиздатовская литература, шумные призывы плакатов у гостиницы "Россия", а теперь уже конкретно направленная агитация у входа в Кремлевский дворец.

Как и все присутствующие в этом зале, я внимательно, с большим интересом ознакомился с программными выступлениями претендентов, с их способностью реагировать и отвечать на вопросы, а значит, с умением со знанием жизни вступать в диалог.

Я вышел на эту трибуну, для того чтобы выразить свои мысли и призвать вас голосовать за Полозкова Ивана Кузьмича, программа которого мне наиболее импонирует.

Я его знаю по последовательным и принципиальным выступлениям в печати, отзывам о нем земляков, а в последнее время по результатам его встреч с нами уже здесь, во время Съезда, где прозвучали самостоятельные суждения, неподвластные конъюнктуре.

Мне, как аграрнику, особенно близки позиции товарища Полозкова как человека, знающего состояние и пути решения проблем села.

Я целиком и полностью поддерживаю его мнение, а также мнение многих ученых и практиков о необходимости выработки и ускоренной реализации определенных приоритетов деятельности Верховного Совета и правительства республики. Важнейшим из них я считаю решение проблем аграрного сектора, нашей деревни, а правильнее будет сказать — судьбы нашего крестьянства.

Только через социальное переустройство села, значительное укрепление материально-технической базы, совершенствование и развитие всех форм хозяйства на земле, расширение самостоятельности работающих там мы решим продовольственную проблему. Но для этого нужны неординарные меры и решения, нужна общенациональная программа.

Я считаю, что, всем сердцем поняв ее необходимость, Иван Кузьмич Полозков, имеющий значительный политический багаж и опыт руководителя, зная не понаслышке тяготы российского села, вместе с демократически избранным Верховным Советом и в духе времени, вновь сформированным Советом Министров нашей республики сможет как никто повлиять на разработку и активную реализацию такой программы в жизнь.

Позиция, практические дела Ивана Кузьмича Полозкова, его стремление преобразовать Россию, сделать ее сильной, политически и экономически самостоятельной, равной среди равных республик дают мне основание обратиться к вам, уважаемые коллеги, с призывом поддержать этот выбор и избрать товарища Полозкова Ивана Кузьмича Председателем Верховного Совета РСФСР. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Рюмин. Если успеем, то выступит товарищ Шихарев.

Рюмин В.В., председатель Рязанского городского Совета народных депутатов *(Советский территориальный*

избирательный округ, Рязанская область). Товарищи, сегодня все создают блоки, группы, фракции, и перед каждым из нас стоит вопрос: а кто я — аппаратчик, демократ? Первое — я коммунист, вхожу в партийную группу Съезда. Всю сознательную жизнь был политическим работником. Сегодня — председатель Рязанского городского Совета народных депутатов.

И в то же время я разделяю позицию "Демократической России", потому что это действительно разумная позиция, без апломба, диктата, направленная не на игру в политику и аппаратную возню, а на суверенитет и власть народа. Да и вы все поддержали эту позицию, приняв повестку дня, предложенную "Демократической Россией", а не Президиумом Верховного Совета РСФСР. С этой раздвоенностью я и должен голосовать. За кого? Из чего исходить? Первое. Нам нужен лидер, которому народ даст кредит доверия на два-три года. Кредит, которого больше нет ни у партии, ни у правительства, нет его и у Президента. Кто может быть таким лидером? Полозков? Ельцин? Иван Кузьмич Полозков поднял вопрос об АНТе. И тогда мы узнали, что есть в Краснодаре первый секретарь крайкома КПСС, который боролся с ЦК партии, Совмином, пытался обратить внимание на незаконность продажи танков. Теперь его поддерживает и выдвигает ЦК КПСС. Его программа: у нас все плохо. А где реальный выход? Надо подождать, не торопиться. Ждать, пока народ нас сам уберет? С огромным уважением отношусь к Ивану Кузьмичу, но увидеть в нем российского лидера я не смог. Но все равно приветствую это выдвижение. Было бы не диалектично, если бы старые структуры не боролись за старую власть и добровольно ее оставили.

Ельцину поверили Москва, Ленинград, Свердловск, да и в целом Урал. Ему верит Рязань. Депутаты от города Рязани (не от Рязанской области) получили наказ голосовать за Ельцина. Почему я не должен верить Борису Николаевичу? Кого не убедила его программа? Кто может сказать, что это несерьезная заявка политического лидера? Суверенитет — да, и только полный! А иного суверенитета не бывает.

Последнее выступление Михаила Сергеевича Горбачева убедило всех, что наиболее крупной политической фигурой после Президента в нашей стране является Ельцин. *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)* Борис Николаевич не поступится интересами России, не пойдет

на сделку с совестью, не будет пресмыкаться и просить. Провозглашаемый суверенитет надо еще наполнить и конкретным содержанием, осуществлять теми людьми, которые смогут его отстоять. Я уверен, что Ельцин даст возможность вырасти рядом с собой грамотным, компетентным лидерам, которых, к сожалению, у нас сегодня нет. *(Аплодисменты.)*

И, последнее, товарищи. Я считаю, что Горбачев и Ельцин — это политики, стоящие рядом. Их личные разногласия большой роли не сыграют. Ни Горбачеву, ни Ельцину партийный аппарат никогда не простит того положения, в котором он оказался. Следовательно, ни у того, ни у другого пути назад нет. *(Аплодисменты.)* А действуя в одном направлении, рано или поздно они станут союзниками.

И думаю, что Михаил Сергеевич также откажется от личного, как это сделал сегодня Борис Николаевич, и от этого выиграет только дело и в целом государство. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, давайте обсудим такой вопрос. Мы договорились закончить выступления в 17 часов 05 минут. Но я уже объявил следующего выступающего. Может быть, дадим возможность ему выступить? Вопрос о выступлении товарища Шихарева ставится на голосование, так как мы нарушаем принятый Регламент. Товарищи, Шихарев Юрий Илларионович выступает от группы депутатов "Рабоче-крестьянский союз". На этом выступления заканчиваются.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	606
Проголосовало "против"	362
Воздержалось	6
Всего проголосовало	974
Не голосовало	0

Решение принято.

Шихарев Ю.И., машинист горно-выемочных машин шахты им. Шевякова, г. Междуреченск *(Междуреченский территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Уважаемые депутаты! Я представляю "Рабоче-крестьянский союз" и хотел бы высказать здесь только одно. Пожелание от рабочих комитетов, от депутатов, которое поддерживает рабочее движение в Кузбассе.

У нас однозначное решение — голосовать за Бориса Николаевича Ельцина, потому что весь Кузбасс поддерживает это решение.

Почему? Нам нужен лидер, которому в данное время верит народ. Я, как рабочий человек, считаю, что только такой лидер, которому народ еще верит, может по крайней мере стабилизировать обстановку в стране. У нас появится возможность в течение года-двух что-то решить и сделать. Я имею в виду не только его одного, но и наш демократический парламент, который мы выберем вместе с вами. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, мы должны поставить на голосование вопрос о прекращении прений.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	915
Проголосовало "против"	56
Воздержалось	8
Всего проголосовало	979
Не голосовало	0

Решение принято. Прения прекращаются.

Товарищи, мы должны утвердить список кандидатов для тайного голосования. В этот список внесены следующие кандидатуры: Ельцин Б.Н., Полозков И.К., Морокин В.И. Счетная комиссия расставит в списке кандидатуры как положено — по алфавиту.

Этот список мы должны утвердить. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	957
Проголосовало "против"	13
Воздержалось	6
Всего проголосовало	976
Не голосовало	0

Решение принято.

Счетной комиссии потребуется некоторое время. Она сейчас соберется в Георгиевском зале. А мы продолжим "Разное". Счетную комиссию просят собраться в Георгиевском зале и подготовить все для голосования. Слово имеет товарищ Егоров, 701-й округ. Я напоминаю, по три минуты, товарищи. Следующий товарищ Тумов.

Егоров В.Н., первый заместитель председателя Томского областного агропромышленного объединения *(Кожевниковский территориальный избирательный округ, Томская область).* Уважаемые народные депутаты! В порядке напутствия. Состояние дел в стране свидетельствует (и ваши выступления это подтверждают), что флотилия государственной экономики вошла в дельту мощной капризной реки рыночной экономики без лоции и без знания фарватера. То одно, то другое отраслевое судно натыкается на мели, рифы, и кое-кто уже затонул.

Обстановка — сложнейшая. Опыта у нас нет. Попытка использовать небольшой опыт нэповского периода пока успеха не имеет, и, видимо, нашему поколению придется повторить ошибки того периода заново. И наша задача состоит в том, чтобы свести эти ошибки к минимуму.

В выступлениях депутатов нашего Съезда — врача и учителя, военного и агрария, ученого и технократа — однозначно отмечалось: село — главный узел социальных и экономических, да, наверное, и политических проблем. Потому что здесь решается жизнеобеспечение народа. В этом все выступающие были едины. Вместе с тем возникает множество вопросов, на которые пока нет ответов.

Помните удивление одного из ученых, по-моему, из Красноярска, когда он сказал, что в его профессорской голове не укладывается, что огромная российская нива не в состоянии обеспечить страну хлебом. В то же время селянам совершенно не понятно, как при огромнейшем промышленном потенциале село сегодня испытывает ресурсный голод на строительные материалы, конструкции, станки, технику и другие средства производства.

К этим проблемам сегодня добавляется энергетический и кредитный голод. В этих условиях особенно страдает нарождающееся фермерство. Ведь буквально с первых шагов оно испытывает те же самые трудности. Ухудшается и без того сложное положение в совхозах и колхозах, на перерабатывающих предприятиях. Вместо консолидации сил и средств для решения наиважнейших проблем жизненного обеспечения нагнетается конфронтационная беспринципность в отношении и колхозов, и кооперативов, и фермеров, и индивидуальных хозяйств.

Учитывая, что удары по селу мощным бумерангом возвращаются городу, учитывая важность, сложность и масштабность темы, депутаты группы по вопросам

продовольствия и здоровья на инициативной основе образовали редакционную группу, которая сегодня готовит проект концепции. Очень многие депутаты принимают в этом участие. Поступают достаточно продуманные предложения, которые вполне могут лечь в проект концепции.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что такие категории депутатов, как медики, промышленники, строители и представители ряда других сфер деятельности, к сожалению, принимают недостаточно активное участие и не дают материал в редакционную группу. Мы просили бы всех депутатов принять в этом деле активное участие, и свои материалы подавать в редакционную группу, которую ведет народный депутат Карпов Петр Анатольевич, его телефон 298-08-58, гостиница "Россия". Спасибо.

Председательствующий. Товарищи! В зале очень шумно. Я еще раз говорю, что Счетной комиссии нужно определенное время, для того чтобы подготовить бюллетени и сегодня же проголосовать. У нас время пока еще не вышло. Мы работаем до 18 часов. Поэтому я прошу вас вести себя спокойно, товарищи хотят выступить, и сегодня есть возможность поговорить о разном. Слово имеет товарищ Тумов.

Тумов М.М., председатель колхоза "Чегем" Чегемского района, с. Чегем-2 *(Чегемский национально-территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Пусть меня извинят космонавты, которые присутствуют в зале, но выйти к этой трибуне не легче, чем, наверное, слетать в космос. Я хотел выступить еще позавчера, поэтому сегодня, может быть, получится не по теме. Уважаемые народные депутаты! Мне хотелось использовать эти несколько минут и обратить ваше внимание на один момент по ходу работы Съезда. Несмотря на многочисленные телеграммы в адрес Съезда, несмотря на неоднократные просьбы отдельных депутатов об уважительном, терпимом отношении друг к другу, все продолжается по-старому, мы не можем ничего изменить. Уже входит в традицию, если вообще можно применить это слово, захлопывание неугодных агрессивному большинству Съезда народных депутатов. Я хочу вам напомнить, что по закону любой депутат имеет право высказывать свое личное мнение.

Хочу вам также напомнить, что мы не дали выступить народному депутату Травкину, практически оборвали на

полуслове народного депутата Бочарова, вчера, чтобы не давать дополнительно двух минут народному депутату Старовойтовой, устроили пятиминутное голосование, грубо помешав ей высказать свое мнение. А как Съезд встретил мужественное выступление рабочего, народного депутата Богаенко? Мы не задумываясь согнали его с трибуны.

Давайте остановимся, товарищи, и подумаем, какими методами мы ведем политическую борьбу? Ведь если не будет борьбы — не будет у нас в России парламента, мы сразу же вернемся к "дружным продолжительным аплодисментам", которые звучали в этом зале 70 лет.

Василий Иванович, считаю необходимым сказать, что любой председатель собрания, пусть он даже председатель Центризбиркома, все же подотчетен Съезду, и надо бы немного учитывать мнение зала.

Большинство нарушений происходит все же под руководством президиума и лично под Вашим руководством, Василий Иванович. Так было и в случае с флагом царской России. Что же я хочу? Может быть, и поздно, но я выражаю свой протест против ведения Съезда настоящим председателем. Никто не имеет права оскорблять честь и достоинство народного депутата! Никто не имеет права обрывать его захлопыванием. Я предлагаю поставить на голосование вопрос о недопустимости захлопывания выступающего депутата.

От себя и от имени моих избирателей хочу высказать еще одно мнение по выступлению Михаила Сергеевича Горбачева. Товарищи! Нам не дали возможности задавать вопросы Президенту страны. А ведь они есть у каждого человека, если он попал сюда. Я хотел, в частности, спросить, почему, если к власти придет Борис Николаевич Ельцин, это будет захват власти, а если кто-то другой, то это уже не захват? И как понимать подобные выражения отдельных депутатов и той литературы, которая ходит по залу? Все. Спасибо.

Председательствующий. Слово имеет депутат Ковалев.

Ковалев С.А., инженер Института проблем передачи информации Академии наук СССР, г. Москва *(Чертановский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Первая часть моего выступления — депутатский запрос. В "Московском комсомольце" от 22 мая есть публикация Андрея Мальгина, кстати, народного депутата Моссовета. Оказывается, распоряжением Совета Ми-

нистров СССР № 615-Р от 21 апреля 1990 года на территории Кремля, в Тайницком саду (да, это распоряжение подписано народным депутатом РСФСР Л.А. Ворониным, первым заместителем Председателя Совета Министров СССР) должно быть построено здание КГБ. Начало строительства — 1 августа этого года, а должно быть завершено в 1991 году. Цель строительства: размещение специальных инженерно-технических служб КГБ. И еще сказано: "в целях обеспечения нормального эксплуатационного режима в зданиях 1 и 14 Московского Кремля".

Я не стану касаться совершенно очевидных вопросов об архитектурном ансамбле Кремля. Мой запрос состоит в следующем.

Первое. В самом ли деле есть такое распоряжение? Что скрывается за этими "целями обеспечения нормального эксплуатационного режима" и что это за здания 1 и 14? Должен сказать, что Моссовет об этом решении Совета Министров не уведомлен. Прошу поддержать мой запрос. *(Аплодисменты.)*

Второе. Я намеревался, как многие здесь, выступить о порядке ведения. Хочу обратить внимание депутатов на одну вещь. Я перефразирую известный афоризм: каждый парламент заслуживает того председательствующего, которого он имеет. Это мы с вами многократно, раз за разом нарушали Регламент. Здесь несколько раз звучали слова, и я в целом их поддерживаю, о некой консолидации. Это не важно, что наше собрание разделилось на два или гораздо большее число течений и направлений. Это и есть плюрализм. Но я хочу обратить внимание на аргументы в дискуссии, которые звучали много раз. Аргументы примерно такие: "Говорите-то вы хорошо, но мы знаем, что стоит за вашими словами". Все, кому пришлось столкнуться со следователями КГБ, слышали эту аргументацию, эта логика сквозит всегда: "Говорите вы хорошо, но мы знаем, чего на самом деле вы хотите, что на самом деле вы думаете". Я с огромным огорчением констатирую, что аргументация этого рода прозвучала и из уст нашего Президента — Михаила Сергеевича Горбачева. Я считаю, что было бы полезно, если бы мы отказались от аргументов этого рода как, мягко говоря, от непарламентских. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Лисин. Следующий товарищ Голубкин.

Лисин В.П., собственный корреспондент газеты "Правда" по Горьковской области, г. Горький *(Семеновский*

национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область). Мне выдали мандат не самые богатые люди в области, а, вернее, те, кто живет от получки до получки, даже по нынешним ценам. И поэтому вопросы социальной защищенности избирателей для меня на первом месте. И мне бы очень не хотелось, чтобы на Съезд упала даже тень недоверия народа за то, что мы в пылу политической борьбы забываем иногда или могли забыть о тех реальных процессах, которые происходят в жизни.

А реалии таковы. Недавно наши руководящие экономисты заявили на пресс-конференции, что на первом этапе перехода к рыночной экономике повышение цен будет составлять пять-шесть процентов. Я думаю, что это заниженные цифры.

У меня перед глазами стоит ветеран труда Николай Александрович Балмасов из небольшой деревни Малая Ельня, который еще как-то умудряется держать корову. И когда я уезжал на Съезд, он горько посетовал мне: "Если повысят цены, то придется продавать корову. Не прокормить мне ее". А что значит продать корову? Это оставить без молока его односельчан. В магазин молоко не завозят.

Об этом я прямо спросил Президента страны, когда он был у нас. Президент мне ответил достаточно пространно, но общо. Для Президента, наверное, так и нужно. Но ни вчера, ни сегодня я не получил конкретного ответа на вопрос, что же будет с социальной защищенностью таких, как Николай Александрович Балмасов, а также многодетных семей из задымленного Дзержинска, имеющих на руках детей-инвалидов? Поэтому я предлагаю: просить Николая Ивановича Рыжкова выступить перед нами, но не с докладом, не с сообщениями, а с ответами на конкретные вопросы, которые, я думаю, есть у каждого из нас. Не скрою, у меня, да и, наверное, не только у меня, ворочается червячок сомнения, а не сунулись ли мы в очередной раз в воду, не зная броду? Как это было с "пьяным" указом, развитием кооперативного движения. Мне бы очень хотелось, чтобы уважаемый Николай Иванович на время забыл о субординации, мы знаем, кому он подотчетен. Но его выступление перед нами мы бы расценили как знак уважения к России, на территории которой находится Правительство страны. Все у меня. Спасибо.

Председательствующий. Слово имеет депутат Голубкин. Следующий депутат Ножиков.

Голубкин В.П., директор завода "Торфмаш", г. Нелидово *(Нелидовский территориальный избирательный округ, Калининская область)*. Уважаемые товарищи! Мы сегодня обсуждаем один из главных вопросов. Но я скажу не совсем по теме, поскольку мне раньше не удавалось выступить, а ко мне обратились работники сельских Советов Нелидовского района, в основном председатели, с просьбой внести на первый Съезд народных депутатов РСФСР следующие предложения.

Первое. Вернуть сельским Советам народных депутатов РСФСР старую структуру управления или перейти на опыт работы белорусских Советов. И вот почему. Нормативных документов, определяющих параметры деятельности сельских Советов в новых условиях, пока не существует. Избранные на общественных началах председатели сельских Советов исполняют свои обязанности в большинстве своем формально. Примерное положение о председателях и президиумах местных Советов народных депутатов, утвержденное для РСФСР, не определяет статуса председателя и его заместителя. Не ясен вопрос, каковы их взаимоотношения с исполнительным комитетом сельского Совета, с предприятиями и организациями? В сельском Совете, где 11 депутатов, уже имеется освобожденный работник — заместитель председателя Совета, бывший секретарь исполкома. А в исполкоме некому стало заниматься жизненно важными вопросами, которые ранее были возложены на секретаря: нотариальные акты, оформление записи актов гражданского состояния, делопроизводство, налоговые платежи.

Второе. Произведенное в 1989 году повышение заработной платы работникам исполкомов сельских Советов отрицательно сказалось на микроклимате сельских Советов. Повышение заработной платы произведено бездумно, без учета численности сельских Советов. Заработная плата председателей исполкомов Советов с численностью населения в 5 тысяч человек и 300 человек одинакова. Руководители совхозов и колхозов несут огромную ответственность за развитие сельскохозяйственного производства, а их заработная плата значительно ниже, чем у председателя исполкома сельского Совета. Все это вызывает недовольство у сельских жителей.

Необходимо дать возможность городскому Совету решать вопросы заработной платы работников сельских Советов с учетом численности проживающих на территории Совета. Имеются подписи. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Ножиков, следующий депутат Селиванов.

Ножиков Ю.А., председатель исполкома Иркутского областного Совета народных депутатов *(Свердловский территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Уважаемые депутаты! Я должен вас проинформировать о чрезвычайных событиях, происшедших в Иркутской области. 17 мая в результате длительной засухи и ураганного ветра в Иркутской области произошли огромные пожары в лесных поселках, в лесах, в сельскохозяйственных районах. В результате этих стихийных бедствий сгорело свыше 750 домов, более чем с 10 тысяч домов сорваны кровли, три тысячи человек остались без крова, 27 человек погибло.

Чрезвычайная комиссия Совета народных депутатов и областного исполнительного комитета ежедневно принимает меры по расселению людей, оказанию им помощи и по восстановлению того, что было разрушено. Большой урон нанесен и народному хозяйству — в связи с уничтожением ряда промышленных производств, теплиц, сельскохозяйственных посевов. Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Воронин вчера рассмотрел все вопросы, связанные с ликвидацией последствий стихийных бедствий. К ликвидации последствий привлечены все предприятия и организации области, но для выполнения всех работ по ликвидации стихийного бедствия они требуют подтверждения от союзных и республиканских министерств. Я обращаюсь с просьбой к присутствующим здесь руководителям министерств и ведомств принять сейчас же самое активное участие в решении всех вопросов, связанных с ликвидацией последствий стихийного бедствия в Иркутской области.

Кроме того, в Иркутской области находится свыше 100 леспромхозов различных областей Российской республики. Я обращаюсь ко всем присутствующим здесь депутатам. Через свои исполнительные комитеты окажите всемерную помощь своим леспромхозам, которые находятся сегодня в таком тяжелом положении, в восстановлении предприятий и охране леса. У меня все, благодарю за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Селиванов, подготовиться депутату Наумову.

Селиванов А.Г., контр-адмирал, член Военного совета, начальник политического управления Северного флота,

г. Североморск *(Североморский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемые товарищи! Девятый день работает Съезд. Что беспокоит наших избирателей, какой бы регион каждый из нас ни представлял? Уверен, главное, о чем много было сказано и с этой трибуны, заключается вот в чем. Сможем ли мы, глубоко разобравшись в сложившейся экономической и политической ситуации, найти выход из кризиса, сделать жизнь каждого человека достойной и спокойной?

В этой связи несколько смущает позиция некоторых депутатов. В то время, когда помыслы участников Съезда нацелены на то, чтобы определить, какими должны быть суверенитет и народовластие России, депутат, представитель лучшей половины людей, предлагает расформировать Вооруженные Силы, органы КГБ и МВД.

Это что, анализ специалиста, отдавшего многие годы тяжелой жизни в отдаленном гарнизоне, или командира подводного стратегического крейсера, которому народ доверил ракетно-ядерный щит? Или члена Совета обороны страны, сопоставляющего потенциалы вооруженных сил НАТО и прекращающего свое существование Варшавского Договора? Или это песнопение с чужого голоса и использование трибуны парламента России далеко не в народных целях?

Мы призываем друг друга уходить от эмоций, руководствоваться здравым смыслом, и сами же, без какой-либо связи с обсуждаемым вопросом, бросаем в зал Съезда семя раздора, вызываем волну, которая уводит Съезд от конкретного разговора.

Практика свидетельствует о том, что и народным депутатам СССР, и народным депутатам России настойчиво и целеустремленно подбрасывается идея создания деполитизированной и деидеологизированной профессиональной армии.

Кстати, основу армии и флота и сегодня составляют профессионалы — офицеры, мичманы и прапорщики. Не являются исключением и части кораблей, на 100 процентов укомплектованные профессиональными военными. Складывается мнение, что авторы вышеназванных идей то ли добросовестно заблуждаются, то ли сознательно выполняют конкретный социальный заказ. При этом безапелляционно кивают на то, как это "у них там", за границей.

В минувшем году мне было поручено в составе отряда кораблей Военно-Морского Флота СССР осуществить

визит в Соединенные Штаты Америки. Опираясь на собственные наблюдения и имея данные официальных источников, скажу, что вооруженные силы Запада политизированы и идеологизированы ничуть не менее наших, а средств на это государства Запада выделяют в несколько раз больше. Военнослужащие и члены их семей не испытывают тех нужд и лишений, которые являются нормой жизни наших Вооруженных Сил сегодня.

Есть вариант и деполитизированной, и деидеологизированной армии. Это наемная армия, которая служит (и это вам известно) тому, кто щедрее заплатит. Именно такую армию хотели бы иметь рвущиеся теперь уже в открытую к власти дельцы теневой экономики.

Если следовать рецептам сторонников идеи деидеологизации и деполитизации, то, придя в Вооруженные Силы,— а "друзья" народа пока не смеют отрицать, что армия народная,— юноша должен оставить за порогом все свои политические симпатии и антипатии. Это какой же нужно создать механизм сыска, чтобы контролировать каждого военнослужащего, чтобы он не посмел вести разговоры и даже думать на политические темы?

На самом деле все эти разговоры не более чем попытка конкретных политических сил подчинить Вооруженные Силы своим целям. Этому же подчинены призывы к переводу Вооруженных Сил на комплектование по территориальному принципу.

Товарищи! В заключение я хотел бы сказать, что в целом мысль развести армию и флот по национальным квартирам, на мой взгляд, сама по себе уже является преступлением перед нашим народом, тем более когда эти же политики ратуют за единый и могучий Союз. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Родин. Следующим выступает депутат Белов. Товарищи, прошу прощения, это моя ошибка, я заранее объявил товарища Наумова, а потом объявил Родина. Товарищ Наумов посидит пока в президиуме.

Родин С.Б., председатель колхоза им.С. О. Постовалова Перемышльского района, п. Опытное поле *(Московский территориальный избирательный округ, Калужская область)*. Уважаемые депутаты! После обсуждения такого архиважного вопроса мой вопрос покажется приземленным, но тем не менее хочу обратить на него ваше внимание. В выступлениях некоторых депутатов, в частности депутата Гранкина, и в средствах массовой инфор-

мации проскальзывает мнение, что причиной медленного внедрения новых форм производственных отношений в деревне являются председатели колхозов и директора совхозов. Я — руководитель колхоза и проблемы села меня больше всего волнуют. К высказываниям о том, что колхозы и совхозы полностью не оправдали себя, отношусь как к любым крайностям — отрицательно. Да, сплошная волевая коллективизация в нашей стране была серьезной ошибкой. Но говорит ли все это об ошибочности самой идеи коллективизации? Чтобы ответить на этот вопрос, надо поставить еще один: работало ли наше село в нормальных экономических условиях? Такого не было, и сегодня, к сожалению, нет. Поэтому и потенциал колхозов и совхозов еще не раскрыт. Инициативы связывались волевыми планами и заданиями от достигнутого, заниженными закупочными ценами и взвинченными ценами на материально-технические ресурсы. В дальнейшем такое не может продолжаться. Уверен, что если создадим для колхозов и совхозов нормальные экономические условия, обеспечим свободу рынка — их потенциал раскроется в полной мере.

Сегодня многие видят в фермерстве панацею от всех бед в сельском хозяйстве. Слов нет. Для быстрейшего решения продовольственной проблемы все формы надо использовать в полную меру, и особенно, повторяю, там, где сложились для этого условия. Но нельзя поддерживать только новое, игнорируя положительное из многолетнего опыта. Считаю, при этом нужно сделать более оптимальными размеры колхозов и совхозов с учетом условий и сочетать их дальнейшее развитие с другими формами хозяйствования, и прежде всего с различными формами аренды и кооперации.

Гигантомания нам нанесла вопреки воле руководителей колхозов и совхозов немалый ущерб и "помогла" в ликвидации многих деревень. Учитывать при новых формах нужно и способности отдельных людей, и их умение вести хозяйство самостоятельно или работать коллективно.

Товарищи! Не мы виноваты, но нам нужно обустроить село, прекратить отток селян. Решим продовольственную проблему только тогда, когда в деревне будет постоянно жить селянин, который полюбил землю и крестьянское дело.

И еще один вопрос. Мы считаем, что в условиях перестройки и той большой ответственности, которая

легла на плечи руководителя, необходим его статус. В настоящее время председателя колхоза или директора совхоза могут наказать и взыскать с него более трех десятков всевозможных проверяющих.

И в заключение хочу отметить, что за последнее время ни одна отрасль народного хозяйства так не подвергалась реорганизации, как сельское хозяйство. Поэтому, не ущемляя и не принижая проблемы других регионов сельскохозяйственного производства, я вношу предложение и прошу на данном этапе оставить Агропром по Нечерноземью как организацию для дальнейшей координации действий нашего агропромышленного корпуса Нечерноземья.

Уважаемые товарищи депутаты! Сегодня мы рассматриваем очень важные политические вопросы, которые можно решить при консолидации и взаимопонимании. Высокая дисциплина и организованность являются гарантом в разрешении наших российских проблем. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Наумов.

Наумов С.В., заместитель председателя исполкома Выксунского городского Совета народных депутатов *(Выксунский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Уважаемые депутаты! Я пытался еще вчера при обсуждении "Разного" прорваться на трибуну, чтобы не отрывать ваше время. Я был выдвинут кандидатом в депутаты городским комитетом комсомола, поддержан молодежью. Вчера нашей комсомольской газете исполнилось 65 лет, и я хочу от имени пятерых комсомольцев, которые здесь присутствуют (думаю, ко мне присоединятся и другие депутаты), поздравить нашу газету с днем рождения и пожелать ее коллективу всего доброго. *(Аплодисменты.)*

И в заключение коротко о самом наболевшем. В гостиницы сложно пройти, звонят избиратели, озабоченные выступлением товарища Рыжкова. Мне на ум приходит выступление Михаила Сергеевича Горбачева, который говорил, что, прежде чем мы будем повышать цены, мы будем советоваться с народом. Если вот это совет с народом, то теперь о повышении цен мы знаем все, но и в магазинах уже ничего нет, а вот о том, как мы будем защищать ветеранов и малоимущих, мы пока знаем недостаточно. И мне бы хотелось, товарищи депутаты, прежде чем мы выберем нашего Президента или Председа-

теля, чтобы мы задумались о том, будет ли какая-то гарантия всем слоям населения. Ведь поймите меня правильно: нашему народу, нашим избирателям в настоящее время нужен человек, который выведет Россию на верный путь. У нас очень много безответственных решений, которые принимались. Я призываю вас голосовать за разумные решения.

Председательствующий. Слово имеет депутат Васильев.

Васильев Д.А., изолировщик строительного управления треста "Теплоизоляция", г. Тольятти *(Тольяттинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Те люди, которых мы называем беженцами, еще раз о себе напомнили:

"Обращение к народным депутатам РСФСР.

Уважаемые товарищи депутаты! Мы, русские беженцы из Баку, обращаемся к вам и верим в то, что вы не оставите нас в беде. Мы вынуждены были покинуть Азербайджанскую ССР в связи с введением чрезвычайного положения и сложившейся обстановкой, угрожающей жизни. Каждый из нас имел дом, работу, положение в обществе. Приехав в Россию — на свою родину, мы не находим поддержки и понимания серьезности нашего положения со стороны административных органов. Товарищ Горшков в своем выступлении по вопросу беженцев призвал к возвращению русских в Азербайджан, что является невозможным, так как обстановка в регионе напряженная, обратной дороги нет. Убедительно просим вас незамедлительно поставить вопрос на Съезде депутатов РСФСР о решении вопроса расселения и трудоустройства русских беженцев и проконтролировать его, ибо два постановления правительства от 7 и 13 апреля остались только на бумаге. Мы верим в вас. Землянская, Бутов — всего 30 подписей". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово имеет депутат Слободкин.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи депутаты! Здесь выступал народный депутат Попцов, являющийся главным редактором журнала "Сельская молодежь". Если мне не изменяет память, то он заявил, что выступает от имени всех депутатов Москвы и Московской области. Как вы знаете, он выступил в поддержку Бориса Николаевича Ельцина. *(Шум в зале.)* Так

вот я вам должен сказать, что половина депутатов Московской области Бориса Николаевича Ельцина не поддерживает, лично я могильщиком России и Союза ССР быть не собираюсь и буду голосовать против Ельцина — за Полозкова.

Председательствующий. Товарищи, я не знаю, нужно ли вот такие записки читать... Поступила следующая записка от депутатов из Кемерова: "Прошу довести до сведения Съезда, что заявление товарища Шихарева о поддержке кандидатуры Ельцина на пост Председателя Верховного Совета всеми кузбассцами не соответствует действительности. Депутат Дюдяев и другие". Я не хотел ее читать, но уж так, к теме.

Товарищ Госпорьян, пожалуйста. *(Шум в зале.)* Сейчас, товарищи, еще нет шести часов, почему такое нетерпение?

Госпорьян Ф.Г., корреспондент погарской районной газеты "Вперед", р. п. Погар *(Почепский территориальный избирательный округ, Брянская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я хочу вас вернуть к мысли Президента СССР о том, что определенные силы на нашем Съезде стремятся не захватить, но перехватить власть. Мысль очень правильная, только давайте посмотрим, четко ли расставлены акценты? Власть на сегодняшний день дана нам, народным депутатам. А силы, которые хотят перехватить власть, это та самая безымянная административно-командная система, которая, хоть и доживает свой век, но упорно цепляется и за свою власть, и за свои привилегии.

Сегодня в школах прозвенел последний звонок. Мы видим, последний звонок звенит и по этой самой системе. Так вот: сегодня мы подошли к очень ответственному моменту — к выборам первого лица в руководстве России. *(Шум в зале, аплодисменты.)* У меня регламент не кончился, не надо аплодировать. Товарищи, мы ставили несколько раз вопрос о том, что почти две недели здесь в качестве гостей, не приглашенных Съездом, а приглашенных кем-то, живут первые секретари обкомов партии и другие. Я предлагаю поставить на голосование вопрос о том, чтобы гости не участвовали в работе Съезда. Прошу поставить этот вопрос на голосование сразу после регистрации депутатов перед голосованием за кандидатуры. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, одну минуту для объявления имеет депутат Тимофеев. А что касается гостей, конечно, их не будет, это совершенно ясно.

О чем Вы, товарищ, скажете?

Носовец С.А., старший редактор студии телевидения Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Омского областного Совета народных депутатов *(Омский национально-территориальный избирательный округ, Омская область)*. Вы знаете, у меня такое ощущение, что у нас нет больше вопросов в повестке "Разное". Если нет, предлагаю до голосования объявить перерыв. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я объявил Тимофеева, и на этом "Разное" заканчивается. Потом будут депутатские запросы.

Тимофеев В.А., уполномоченный Министерства внешних экономических связей СССР по Сахалинской области, г. Корсаков *(Корсаковский территориальный избирательный округ, Сахалинская область)*. Я попросил одну минуту, чтобы выступить со справкой.

По специальности я экономист международных отношений, владеющий английским языком. Для сведения: английский язык изучал в Академии внешней торговли, совершенствовал в Англии. Когда выступал здесь один из депутатов и попытался перевести слово "импичмент" как "шаловливый мальчик", я не положился на свои знания, но был уверен, что перевод этого слова не тот. Я встретился с корреспондентом американской газеты "Си-Би-Эс-Ньюс" Джонатан Андэрс, далее встретился еще с английскими корреспондентами и могу вам со всей официальностью заявить, что это слово так не переводится. "Шаловливый мальчик" по-английски "плэй бой". А слово "импичмент" вообще не переводится, это ситуация в парламенте, когда народ большинством изъявляет желание, чтобы тот или иной президент покинул президентский пост. Такая ситуация в Соединенных Штатах сложилась в случае с президентом Никсоном, когда после "Уотергейта" народ и парламентарии заявили о том, что Никсон должен покинуть свой пост. Поэтому я считаю, что депутат, который позволил себе так свободно перевести слово "импичмент", заявив, что товарищ Ельцин "шаловливый мальчик", тем самым нанес оскорбление. Он должен принести извинение. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Рассохин.

Рассохин Г.В., ректор Ухтинского индустриального института *(Верхнеижемский территориальный избира-*

тельный округ, Коми АССР). Ваши депутатские запросы. Но вначале несколько объявлений.

Депутатов группы строительной и жилищно-коммунальной индустрии просят перед регистрацией собраться у пятого микрофона для уточнения списка. Желающих принять участие в работе этой группы или в работе Комитета по строительству и архитектуре просим собраться там же.

Группу продовольствия просим собраться в конце зала во время перерыва.

Еще объявление, в котором просят еще раз напомнить народным депутатам о встрече в 19 часов в этом зале с академиком Абалкиным.

Желающие 27, в воскресенье, посетить усадьбу "Поленово" могут записаться у депутата Поленова или подать заявку по телефону: 298-06-64, комната 66, четвертый этаж.

Последнее объявление. 26 мая с 16 до 18 часов состоится посещение выставки "Здравоохранение-90". Автобусы будут ждать желающих в 15 часов 45 минут — 15 часов 55 минут около гостиницы "Россия" (западный блок).

Я обещал народному депутату Богаенко зачитать его предложение по работе с депутатскими запросами. Это информация для размышления. Депутатский запрос может быть "депутатским оружием", эффективность которого, как и всякого оружия, зависит от порядка применения.

"Предлагаю "порядок применения" депутатского запроса на Съезде, сессии следующий:

1. Регистрация запроса производится Секретариатом по поступлении или устному заявлению его депутатом. 2. В соответствии с установленным законом Секретариат направляет запрос адресату. 3. Секретариат, как рабочий орган Съезда, регистрирующий депутатские запросы, анализирующий ход Съезда, выделяет время для работы с поступившими депутатскими запросами и сообщает об этом Съезду. 4. По этому предложению решение принимает Съезд. 5. Выделяется необходимое количество часов в первой половине дня и не допускается совмещение с другими (разными) вопросами. 6. Во время работы Съезда с запросами оглашается полный текст запроса и сразу же полный текст ответа на него. Необходимо подчеркнуть, что Съезд рассматривает необходимость принятия решения и, возможно, принимает его.

При таком подходе достигается повышение ответственности депутата за применение "особого депутатского оружия" — депутатского запроса. Депутат становится частью высшей коллективной власти и реально ею пользуется. Резко уменьшается возможность адресата, которому сделан запрос, воспользоваться испытанными видами оружия бюрократии, например отписками.

Народный депутат РСФСР Богаенко".

Итак, ваши запросы. Но прежде, учитывая то, уважаемые коллеги, что я в последний раз поднимаюсь на эту трибуну (завтра я начинаю нормально работать на своем месте), я все-таки хотел бы сказать, вернее, обратиться еще с просьбой. Вы понимаете, я письма все ваши передам, товарищи дорогие, это письма, это просьбы, это не запросы. Я могу, конечно, их кратко зачитать. *(Шум в зале.)* Это письмо... Нет-нет, я назову фамилию товарища Прудникова... одно, второе, хотя есть у него и запрос... Я вчера читал. Так и народный депутат Бок. Есть и запрос, но в то же время есть три письма с просьбой решить какую-то проблему. Так. Теперь запросы.

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову, министру внутренних дел Союза ССР Бакатину. Депутатский запрос народных депутатов Уткина, Курочкина, Шиповаловой, Кашникова, Семукова, Яковлева, Мишарина, Носовой, Пименова и других о принимаемых мерах после неоднократных требований Коми АССР "по радикальному сокращению лесных исправительно-трудовых учреждений системы МВД РСФСР и соответственно спецконтингента в нашем регионе".

Депутатский запрос Власову и Прокурору России Емельянову от народных депутатов Шиповаловой, Гена, Уткина, Кашникова, Мишарина, Курочкина, Семукова, Носовой. По-моему, всех назвал. О предоставлении оперативно-следственным работникам прокуратуры служебного жилья. О радикальном изменении материального обеспечения следователей прокуратуры. Необходимо повысить им на 100 и более рублей выплату за классность и звание. Об обеспечении областных прокуратур компьютерами и множительной техникой.

Депутатский запрос народного депутата Фомина министру лесной промышленности СССР Мельникову. Будет ли снижение плана вырубки леса в 1991 году в районах Верхнетурья, Новой Ляли, Лобвы Свердловской области.

И еще один запрос народного депутата Фомина — председателю Государственного комитета по народ-

ному образованию Ягодину. Об увеличении отпуска мастерам производственного обучения профтехучилищ с 24 до 36 рабочих дней.

Министру атомной энергетики и промышленности СССР товарищу Коновалову сделали запрос народные депутаты Подопригора и Будин. Они требуют прекращения строительства Башкирской атомной электростанции.

Председателю Совмина товарищу Власову, председателю Правления Госбанка СССР товарищу Геращенко от народного депутата Гущина. Просьба разобраться и дать ответ о строительстве автодороги Искитим — Завялово, Новосибирской области. Отпущено 10 миллионов рублей, но они не осваиваются. Этот депутатский протест — против консервации объекта.

Депутатский запрос в Совет Министров России от депутатов Михайлова, Михайлеца, Аксенова о предоставлении почтальонам единого выходного дня — воскресенья.

Министру путей сообщения СССР Конареву. Народный депутат Прудников просит ответить по существу вопросов, поставленных им на собрании в министерстве 15 мая 1990 года.

Министру химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР товарищу Лемаеву. Народные депутаты Алексеев и Федосеев просят сообщить о планах и перспективах по производству в России бессвинцового бензина разных марок и отдельно сообщить о производственном объединении "Ангарнефтеоргсинтез".

Народные депутаты Лебедев, Петров, Чаптынов доводят до сведения министра энергетики и электрификации СССР Семенова, что Улаганский район Горно-Алтайской автономной области не подключен к государственной системе электроснабжения. Депутаты просят оказать содействие в передвижке сроков поставки металла с четвертого на второй квартал.

Народный депутат Васянович — начальнику Генерального штаба Моисееву. Копия — Председателю Совета Обороны Горбачеву. О категорическом возражении против размещения дисциплинарного батальона в городе Уссурийске.

Председателю Правления Госбанка СССР товарищу Геращенко — народный депутат Ожегов. Относительно ускорений операций Госбанка.

Заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Догужиеву — народный депутат Михайлец.

О чрезвычайных ситуациях хода выполнения постановления Совета Министров СССР по охране окружающей среды города Кемерово.

Заместителю Председателя Совета Министров РСФСР товарищу Горшкову — народные депутаты Спирин, Ножиков, Кондобаев. О дефиците в республике товаров народного потребления из пластмасс, особенно в Иркутской области.

Заместителю Председателя Совета Министров России товарищу Трубилину. Народный депутат Фазанович просит сообщить о мерах Правительства РСФСР в связи с обращением Российского республиканского комитета профсоюза медработников с требованием улучшения социальных условий работников здравоохранения.

Министру здравоохранения Потапову. Народные депутаты Лодкин, Чуркин, Барабанов и другие предлагают принять дополнительные срочные меры для оздоровления детей, проживающих в зоне радиоактивного загрязнения.

Министру обороны СССР Язову народный депутат Соколов сообщает о неудовлетворительных условиях проживания населения в Тосненском районе Ленинградской области.

В Совет Министров СССР, Гусеву. Народные депутаты (около 20 подписей) пишут о состоянии охраны окружающей среды в городе Стерлитамаке Башкирской АССР.

Министру здравоохранения Потапову. Народный депутат Кривошапкин просит Минздрав РСФСР в ближайшее время оказать помощь Эвено-Бытантайскому национальному району в области здравоохранения. В Министерство культуры РСФСР обращается тот же депутат Кривошапкин с просьбой об увеличении бюджетных ассигнований для учреждений культуры своего региона. К Министерству речного флота РСФСР обращен его же запрос, требующий принять меры против катастрофического сокращения рыбных запасов реки Яны. Народный депутат Кривошапкин пишет также в Совмин — в связи с запланированным полным затоплением жилого фонда, производственного и торгового предприятий поселка Зырянки. Речь идет о возмещении ущерба руководством ГЭС.

Председателю Государственного комитета по охране природы Воронцову. Народные депутаты Якубович, Прудников, Фетисов беспокоятся о судьбе строящегося в Брянске фосфоритного завода.

В Верховный Совет РСФСР обратилось 12 народных депутатов — Литовченко, Исаев и другие — с вопросом о новой расчетной лесосеке в Челябинской области.

Первому заместителю министра нефтяной промышленности Чурилову народный депутат Габрусь — о проекте постановления по газификации сельской местности Тюменской области на 13-ю пятилетку. Председателя Государственного агропромышленного комитета Кулика депутат Габрусь просит дать разъяснение о программе газификации в сельской местности Тюменской области.

Министру лесной промышленности СССР Мельникову — народные депутаты Аношкин, Белоногов, Галушко, Захаров, Кривченко, Мельниченко, Чапковский: "Просим сообщить, в каком состоянии находится решение вопроса о прекращении с 1991 г. Договора с КНДР на вырубку лесов в Амурской области".

В Совет Министров СССР, Минатомэнерго СССР — депутаты Белов, Брагин, Голубкин и другие требуют прекращения строительства Калининской атомной электростанции. В Совет Министров СССР направляют запрос народные депутаты от Калининской области с требованием запрещения строительства Ржевского гидроузла на Волге.

Министру здравоохранения РСФСР — народные депутаты Рыжов и Немцов (г. Горький). Министерство отказало коллективу предприятия бактериологических препаратов в реализации положения Закона о госпредприятии.

Депутатский запрос министру строительства в южных районах РСФСР депутат Алиев из Дагестана — о том, что не осваиваются средства, выделенные на строительство 70-квартирного дома.

Прокурору РСФСР Емельянову. Народный депутат Васянович просит сообщить о правомерности протеста прокурора Приморского края на решение сессии Уссурийского городского Совета народных депутатов.

Министру обороны Язову. Народные депутаты Фетисов, Якубович протестуют против призыва медицинских работников в Советскую Армию как на кратковременные сборы, так и на действительную службу.

Запрос Председателю Совета Министров РСФСР Власову от народного депутата Задонского: "По сообщению моих избирателей, в библиотеку Педагогического института им. Ленина допущены граждане ФРГ. Они отбирают

для покупки за валюту редкие издания, вплоть до книг из библиотеки царя Алексея Михайловича. Прошу Вас разобраться".

Благодарю вас. У меня все.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 15 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Слово для объявления о порядке голосования предоставляется председателю Счетной комиссии Сидоренко Юрию Сергеевичу.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты! Уважаемые гости! Зачитываю вам протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР об избрании председателя и секретаря Счетной комиссии от 24 мая 1990 года:

"Комиссия решила избрать председателем Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР народного депутата РСФСР Сидоренко Юрия Сергеевича, депутата от Пролетарского 601-го территориального округа Ростовской области. По профессии — врач, хирург-онколог, доктор медицинских наук, профессор, директор института.

Секретарем Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР избрать Озерову Валентину Николаевну, Заводской избирательный округ 560, Нарышкинский район Орловской области, учительницу из села Нарышкино".

Представляется на утверждение протокол Счетной комиссии об избрании председателя Счетной комиссии и секретаря. Может быть, есть какие-либо вопросы или кто-то оказывает недоверие председателю и секретарю?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Предлагаю принять к сведению.

Сидоренко Ю.С. Голосование в комиссии было очень трудным, "с третьего захода" мы выбрали председателя.

Съезду предлагается второй протокол Счетной комиссии — "Об установлении формы бюллетеня для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР" от 25 мая 1990 года:

"В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия постановила установить форму бюллетеня для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР".

Бюллетень имеет вот такую форму, голубого цвета, в котором написано: "Бюллетень тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР".

Туда внесены следующие фамилии:

Ельцин Борис Николаевич,

Морокин Владимир Иванович,

Полозков Иван Кузьмич.

Утверждается ли Съездом данный бюллетень? Счетная комиссия его утвердила.

Председательствующий. Товарищи, это не наша прерогатива. Счетная комиссия утвердила — так и будет.

Сидоренко Ю.С. Учитывая, что все мероприятия по голосованию жестко контролируются, мы сейчас должны удалиться, чтобы размножить бюллетени с нашими подписями — председателя, секретаря и еще одного члена комиссии. Для этого нам нужно 40 минут, после чего я могу рассказать о процедуре голосования. Даете нам 40 минут? Спасибо большое.

Председательствующий. Нет возражений — дать 40 минут для работы Счетной комиссии? Кто за это, прошу проголосовать руками. Договорились. 40 свободных минут можно использовать на вопросы. Или вы хотите отдохнуть? Отдохнуть. Хорошо, объявляется перерыв.

Нам надо утвердить протокол Счетной комиссии № 1, а остальные протоколы просто принимаются к сведению.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи, Счетная комиссия свою работу закончила. Слово предоставляется председателю Счетной комиссии Сидоренко.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты! Уважаемые гости! Я хотел бы принести извинения за то, что у нас произошла задержка. Однако она была необходима, потому что были разногласия в нашей Счетной комиссии.

В отношении бюллетеней и их регистрации было принято решение, чтобы каждый бюллетень был подписан четырьмя членами комиссии. Поэтому вы получите такой же точно бюллетень, какой я показывал, в него занесены

Ельцин, Полозков, Морокин, а на обратной стороне есть четыре подписи наших членов Счетной комиссии.

Что касается порядка проведения тайного голосования, то он изложен в рабочем Регламенте, который мы с вами приняли, поэтому нет необходимости его повторять.

Что касается процедуры проведения тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР — каждый депутат получит бюллетень на столах, которые находятся в зале (всего их — 11, в том числе 2 — по национально-территориальным округам и 9 — по территориальным округам), по предъявлении своего временного удостоверения.

Имеется 20 кабин. В них вы можете зайти и сделать все необходимое; чтобы бюллетени были действительными, надо оставить не более одной фамилии. Вычеркивать нужно ручкой, можно фломастером, но только не карандашом, то есть чтобы нельзя было стереть.

Для того чтобы был порядок, предлагается следующее. Начинает голосование левая сторона, через 15 минут выходит вторая, правая сторона.

Голосование предлагается провести до 23 часов. Затем Счетная комиссия останется считать. Необходимо не менее трех-четырех часов, и в последующем мы сможем сообщить результаты голосования. Мы будем здесь работать ночью. Вот все, что я хотел вам доложить, уважаемые депутаты.

Председательствующий. Какие вопросы к Юрию Сергеевичу?

В 10 часов завтра Счетная комиссия огласит протокол. Все. До свидания. *(Шум в зале.)*

Из зала. Я предлагаю провести сначала электронную регистрацию.

Председательствующий. Товарищи, регистрация будет проводиться по вашим временным депутатским удостоверениям при выдаче бюллетеней. Не надо создавать путаницу, если вы не знаете.

Сидоренко Ю.С. Подсчет будет в Георгиевском зале. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Завтра вам комиссия доложит.

ЗАСЕДАНИЕ ВОСЕМНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
26 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. (*Все встают.*) Прошу садиться.

Товарищи депутаты, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 854 народных депутата РСФСР

Слово для сообщения имеет председатель Счетной комиссии депутат Сидоренко.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты и гости Съезда! Разрешите зачитать вам протокол Счетной комиссии.

"Протокол Счетной комиссии народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. 25 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетени для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР были

внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР:

Ельцин Борис Николаевич,

Морокин Владимир Иванович,

Полозков Иван Кузьмич.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 1034.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 1033 бюллетеня.

Недействительных — один.

Поданные голоса распределились следующим образом:

Ельцин Борис Николаевич — за 497, против 535.

Морокин Владимир Иванович — за 32, против 1000.

Полозков Иван Кузьмич — за 473, против 559.

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов.

В соответствии с Временным регламентом первого Съезда народных депутатов РСФСР предстоит провести повторное голосование по следующим кандидатурам, получившим наибольшее число голосов: Ельцин Борис Николаевич и Полозков Иван Кузьмич.

Председатель Счетной комиссии.

Секретарь Счетной комиссии.

Члены Счетной комиссии".

Председательствующий. Есть ли вопросы к Юрию Сергеевичу? Тогда нам нужно этот протокол утвердить. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	924
Проголосовало "против"	16
Воздержалось	3
Всего проголосовало	943
Не голосовало	0

Решение принято.

Сейчас Юрий Сергеевич скажет о дальнейшей работе.

Сидоренко Ю.С. Для того чтобы мы с вами могли проводить в дальнейшем свою работу, необходимо изготовить бюллетени.

Комиссия готова к тому, чтобы эти бюллетени изготовить, размножить, и если мы будем работать так, как

вчера, — подписывать бюллетени, то нам понадобится в общей сложности, чтобы вы смогли их получить, где-то 2,5—3 часа.

Председательствующий. А какая необходимость подписывать? Каждый депутат по своему удостоверению получает один бланк и один бланк может опустить. Что может произойти? Вы не могли бы продумать более короткую технологию? *(Шум в зале.)* Товарищи, это прерогатива Счетной комиссии. Съезд эти вопросы не решает.

Сидоренко Ю.С. Если вы доверяете нам, Счетной комиссии, мы примем соответствующее решение и вам об этом доложим.

Председательствующий. Юрий Сергеевич, Съезд в ваши дела не вмешивается. Это ваша прерогатива. Но я по смыслу говорю — если каждый депутат по своему мандату получает... *(Шум в зале.)* Хорошо. Только давайте так. Комиссия, когда будет готова, нам скажет. Это будет два часа, час или полтора. Видимо, на это время у нас объявляется перерыв.

Сидоренко Ю.С. Разрешите, пожалуйста, сделать объявление.

Председательствующий. Объявление делает Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Комиссии собраться в том месте, где мы с вами работаем.

Председательствующий. Перерыв до готовности комиссии.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи, продолжаем заседание. Председатель Счетной комиссии Юрий Сергеевич Сидоренко сейчас нас проинформирует.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты и гости Съезда! Комиссия готова к проведению тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР. Бюллетень для голосования — белого цвета. В бюллетень включены два претендента — Ельцин Борис Николаевич и Полозков Иван Кузьмич.

Хотел бы вам напомнить: недействительными считаются те бюллетени, в которых оставлено больше одной кандидатуры, а также те, в которых есть какие-либо дополнительные записи или внесены новые кандидатуры. Карандашом прошу не вычеркивать.

Следующее, на что комиссия хотела бы обратить внимание: при голосовании у кабин не должно быть толчеи, депутатов просим без напоминаний предъявлять свои временные удостоверения, потому что комиссия будет их проверять. Просим также в кабинах не подсказывать друг другу, за кого голосовать. Вот такие замечания и пожелания у Счетной комиссии.

На основании вчерашнего опыта мы считаем, что голосование можно провести в течение получаса. Согласны вы с этим временем? Если мы начнем голосовать в 13 часов 45 минут, то в 14 часов 15 минут голосование будем считать законченным.

Председательствующий. Товарищи, начинаем голосование, и сразу же сделаем перерыв на обед. Следующее заседание в 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДЕВЯТНАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
26 мая 1990 года. 17 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи! У нас еще есть 10 минут до оглашения результатов Счетной комиссией.

Слово предоставляется Тиунову Олегу Ивановичу. Он изложит концепцию по Декларации — это наиболее серьезный документ.

Просьба зарегистрироваться, начинается вечернее заседание.

Товарищи! Я прошу перерегистрироваться, потому что многие товарищи заходили. Еще раз прошу зарегистрироваться по вечернему заседанию. И членов Счетной комиссии, которые подошли, и членов Мандатной комиссии прошу зарегистрироваться.

Олег Иванович, пожалуйста, пять минут, и определимся по Декларации, чтобы можно было двигаться дальше. *(Шум в зале.)* Товарищи, но я же предоставил ему слово... *(Шум в зале.)* Вы хотите этот вопрос сегодня не ставить? *(Шум в зале.)* Давайте так. Тогда слово председателю Счетной комиссии.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты и гости! Позвольте зачитать вам протокол Счетной комиссии.

"Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах повторного тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР от 26 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР: Ельцин Борис Николаевич, Полозков Иван Кузьмич. Общее число народных депутатов РСФСР — 1060. Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени, — 1032. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено бюллетеней 1032. Недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом:

Ельцин Борис Николаевич: за — 503, против — 529;

Полозков Иван Кузьмич: за — 458, против — 574.

Таким образом, ни один из кандидатов не набрал более половины голосов от общего числа народных депутатов РСФСР.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР должны проводиться повторные выборы с новым выдвижением кандидатур".

Этот протокол подписали председатель Счетной комиссии, секретарь и все члены Счетной комиссии. Его необходимо утвердить народным депутатам.

Председательствующий. Ставлю протокол на утверждение. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	800
Проголосовало "против"	15
Воздержалось	7
Всего проголосовало	822
Не голосовало	0

Решение принято.

Протокол утвержден. Таким образом, видимо, уже в понедельник утром мы начнем повторные выборы с новым выдвижением кандидатур. Я разъясняю, что кандидатуры могут выдвигаться как те, которые уже были, так и новые. А сейчас, учитывая настроение зала, я бы предложил закрыть сегодняшнее заседание. Согласны? Следующее заседание завтра в 10 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
28 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. (*Все встают.*) Прошу садиться.

Товарищи! Прежде чем объявить регистрацию, сообщаю, что депутату Курганской области Герасимову Валентину Павловичу сегодня исполнилось 50 лет. Поздравим его с этой датой. *(Аплодисменты.)*

Товарищи депутаты, просьба зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрирован 891 народный депутат РСФСР

Товарищи! Мы остановились на стадии повторных выборов с новым выдвижением кандидатур. Есть необходимость обменяться мнениями? Пожалуйста.

Абдулбасиров М.М., первый заместитель Председателя Совета Министров Дагестанской АССР, председатель Госагропрома Дагестанской АССР, г. Махачкала *(Хунзахский территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР).* Уважаемые депутаты! Есть люди, пользующиеся — в силу их общественно-политического положения, трудовых и иных заслуг — большим доверием народа. К их числу я хотел бы отнести наших уважаемых претендентов — Бориса Николаевича Ельцина и Ивана Кузьмича Полозкова. В их адрес в течение трех дней было сказано достаточно теплых и трогательных

слов. Я с ними не работал ни в Краснодарском крае, ни в Свердловской области, тем более в Москве или Курске. Но я хотел бы, товарищи, сказать, что многочисленные телеграммы, которые идут в адрес Съезда, да и итоги нашего голосования показали, что они оба — достойные, хорошие кандидаты. Но не об этом я хотел сказать, потому что об этом очень талантливо и подробно было ранее сказано.

Меня, как депутата, как человека и гражданина беспокоит другое: хотя мы выборы провели в два тура, произошла какая-то раздвоенность наших мыслей. Не было единодушия, не было результатов. Поэтому деятельность нашего Съезда должна быть направлена на то, чтобы достичь во имя и ради нашей России сплоченности, объединения, консолидации наших сил в решении любых вопросов, тем более такого важного, каким для нас являются выборы Председателя Верховного Совета РСФСР.

Я не хочу быть советником или консультантом обоих претендентов. На это у меня не хватит ни эрудиции, ни подготовленности, тем более профессиональных и других качеств. Но я осмелюсь обратиться к обоим нашим уважаемым кандидатам — Борису Николаевичу Ельцину и Ивану Кузьмичу Полозкову — взвесить все. Может быть, им ради этой консолидации стоит обратиться к Съезду — выдвинуть другие кандидатуры, а им наши депутаты, и в их лице вся Россия, доверили бы самые высокие посты управления нашим государством.

А уважаемого Василия Ивановича Казакова просил бы мое предложение обсудить с депутатами. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слева, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Товарищи депутаты! Прежде всего я хотел бы к вам обратиться с просьбой, чтобы вы меня выслушали до конца и не перебивали. Мы потеряли целую субботу, целый день, поэтому я бы вас очень просил послушать, о чем хочу сказать. Во время предвыборной кампании мне, совместно с другими товарищами, пришлось побывать в Германии, все посмотреть, взвесить, оценить. И, я вам прямо скажу, мне стало горько и обидно, а если по-иному, то просто стыдно за то, что я русский человек, за то, что я живу в России. И знаете, почему? Мне вспомнился 1945 год, конец войны, побежденная Германия. Сопоставлять жизнь немцев ГДР с нашей, с жизнью россиян, с жизнью страны-побе-

дительницы, считаю, просто никак нельзя. Это ни в какие ворота не лезет.

Мне стало, товарищи, больно и обидно за то, что я, как гражданин, как председатель колхоза, проработавший свыше 40 лет на земле, живу в беспрерывном ожидании улучшения жизни советских людей. Но просвета в этой жизни ни в материальном, ни в духовном плане не видно. Разве это, товарищи, дело?

Был идеал сталинской эпохи — колхозы сделать большевистскими, а колхозников зажиточными; была идея Хрущева — нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме; были во времена Брежнева решения мартовского Пленума 1965 года — о незыблемости планов и свободной реализации сверхплановой продукции. Наконец, товарищи, время Горбачева — перестройка плюс к 2000 году каждая советская семья будет иметь отдельный жилой дом или отдельную квартиру.

Как нам известно, из 9700 колхозов и совхозов только 2100 удовлетворительно обеспечены кадрами, по расчетам, требуется еще 500 тысяч человек. Сразу, забегая вперед, скажу о безработице. Долги — 50 миллиардов рублей. Товарищ Власов в своем докладе предлагал их списать с колхозов. Это уже было неоднократно — списание, и все равно долги остались.

Председательствующий. Товарищи, я прошу говорить по порядку ведения. Аграрный вопрос еще будет.

Депутат. В отношении коммунизма и химизации ответ ясен каждому — это самый настоящий авантюризм, больше никак не назовешь.

Решения мартовского Пленума действовали всего пять лет. И надо отдать должное — эффект был огромный. Резкой была подвижка вперед, а затем снова пошли по накатанной колее. Перестройка окончательно опустошила прилавки магазинов, появился сплошной дефицит, позорные очереди и масса других негативных явлений.

Проблема жилья... Наверное, не ошибусь, если скажу, что это — утопия. Основания — очередь на жилье растет, темпы и качество строительства снижаются, да плюс еще строительство дачных домиков — это тоже большое отвлечение стройматериалов. В результате этого народ в отчаянии, бунтует, перестал во что-либо верить.

Мне совсем непонятно, почему товарищ Власов в докладе не назвал ни одной фамилии людей, виновных в таких результатах работы. И еще обиднее, что такой под-

ход несовместим с гласностью и демократией. В апреле месяце на совещании депутатов-аграрников...

Председательствующий. Это уже выступление. Давайте говорить о процедуре. Согласны с этим? *(Шум в зале.)* Я прошу прекратить Ваше выступление. *(Шум в зале.)* Товарищи, будем продолжать выступление? *(Шум в зале.)* Нет. Давайте по порядку говорить.

Депутат. На Съезд идет масса телеграмм о поддержке товарища Ельцина. Необходимо срочно охладить страсти. Нельзя идти на конфронтацию с массами. Следует искать компромисс. Я предлагаю избрать Председателя Верховного Совета сроком на один-два года, после чего собрать Съезд, заслушать отчет о проделанной работе. И будет полная ясность, по какой колее дальше двигаться. В свою очередь товарищу Ельцину выступить с обращением к народам России в таком плане, как в свое время, в 1941 году, в июле, выступал Сталин, когда страна была в опасности. *(Шум в зале.)* Я убежден, что здравый смысл возобладает, народ нас поймет правильно, страсти улягутся. А товарища Полозкова, поскольку он набрал меньшее количество голосов, избрать Председателем Совмина России. И все станет на свои места. Не сделав этого, мы не выполним той миссии, которую возложили на нас избиратели.

Председательствующий. Пожалуйста, справа.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П.Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый председательствующий! Сегодня поступили очень тревожные сообщения из Армении. Обстановка там очень осложнилась. Я приношу вам тысячу извинений за то, что вторгаюсь с другим вопросом, но вопрос этот действительно не терпит отлагательства. Сегодня национальный праздник Армении, который называется День возрождения государственной независимости. Я хотел предложить вам текст приветствия армянскому народу в этой связи. Но, кажется, обстановка такова, что приветствие было бы неуместным. По непроверенным данным, имеется уже 100 раненых и даже 20 убитых, перемещаются войска, перемещаются вооруженные отряды. Я предлагаю: попросить представителей правительства, представителей армии дать нам на этот счет разъяснения, дать нам информацию и поставить эту информацию в подходящий момент нашего сегодняш-

него заседания. Я предполагаю, что председательствующий на нашем Съезде сможет выбрать такой подходящий момент. Если мы на это не будем реагировать, то обстановка может ухудшаться и дальше. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Давайте по порядку, товарищи!

Кулеша В.А., генеральный директор Белорецкого металлургического комбината им. М.И. Калинина *(Белорецкий территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Сегодня мы видим, что Съезд довольно четко разделился на две примерно равные части, и это показали результаты голосования. Видимо, дальнейшее выдвижение кандидатур, если мы люди устоявшихся взглядов, твердых политических позиций, вновь приведет к такому же соотношению. Поэтому я предлагаю: нам необходимо, наверное, в течение получаса провести совещание групп, но не территориальных, а групп, сложившихся по политическим, профессиональным убеждениям и принадлежности, после чего — провести совещание представителей этих групп и найти какие-то точки соприкосновения. В противном случае мы будем голосовать до бесконечности. Или мы найдем человека, которому действительно верит и которого уважает Россия, или создадим что-нибудь вроде коалиции, которая будет отвечать тем группировкам, которые сложились сегодня на Съезде. Прошу поставить этот вопрос на голосование.

Председательствующий. Второй микрофон, пожалуйста. Он принят, этот вопрос. Мы потом все обсудим.

Депутат *(не представился)*. Я считаю все-таки неудобным говорить своим коллегам в спину. Поэтому полагал бы возможным от первого и второго микрофонов выходить сюда (тут две секунды хода), где смотришь всегда своему коллеге в глаза. Значит, сам не соврешь, и он тебе больше верит.

Я вчера несколько часов был в своей родной Калуге. И прямо скажу, люди недовольны работой Съезда — мало конструктивности. Эта мысль не один раз высказывалась с этой большой трибуны. Да и мы с вами, если каждый задаст себе вопрос: доволен ли он, много ли он сделал для выработки конструктивных решений — сможем ответить, что слишком мало. И если дошло до того, что кто-то даже в два пальца свистел, то знаете, на шоферском языке это называется воду сливай. *(Шум в зале.)*

Меня страшит даже не то, что, допустим, следующее голосование не даст никому 531 голос. А страшит будущее, потому что при такой расстановке сил нам в будущем не удастся толково решить ни один вопрос, если эта раскладка сил останется. Мы уперлись в железобетонную стенку, и если логически мыслить, то, наверное, тогда надо дать задний ход — это совершенно ясно. И я хочу поддержать выступление предыдущего депутата. Надо на несколько часов собраться, мы уже это обсуждали, руководителям территориальных депутаций *(шум в зале)*, одну минуту, руководителям групп, сложившихся по политическим мотивам, отраслевым и так далее. Это будет около ста человек. С сотней значительно легче договориться, чем с тысячью депутатами, и попытаться найти действительно такой вариант, который бы максимально удовлетворил будущую нашу работу.

Вы знаете, вчера я встретился с одним депутатом, он острослов великий и очень, я бы сказал, подготовленный человек. Он мне сказал: вы смотрите, чтобы вас не прозвали "глухарями". Глухарь, находясь в эйфорическом состоянии, никогда не слышит и никого не хочет слышать — и всегда становится добычей охотника. И я очень боюсь, чтобы мы не стали добычей, чтобы наше решение не стало добычей эмоций, а не разума. *(Шум в зале.)*

Если действительно здесь все, кто отвечает великому мандату (а я убежден в этом), и я думаю, что каждый из нас не работает по формуле "семь пятниц на неделе", если сложилось какое-то убеждение, если он настоящий народный депутат, так он это мнение может сблизить, чтобы прийти к так называемому консенсусу. И я призываю их сесть за "круглый" стол и выработать разумное решение. Потому что иначе — следующая "железобетонная стена", она все равно будет перед нами. Тем более, если даже результаты выборов дадут 531 голос кому-то, — работы, настоящей работы, которую требует от нас избиратель, требует от нас Россия, — ее не будет, поверьте. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Третий микрофон!

Чернышев А.А., второй секретарь Оренбургского обкома КПСС *(Сорочинский территориальный избирательный округ, Оренбургская область)*. Уважаемые народные депутаты! Для всех ясно, что у нас на Съезде нелегкая ситуация сложилась. Мнения депутатов разделились. В этой связи я хотел бы обратиться к уважаемым народным депутатам — товарищам Ельцину и Полозкову. Вы

в своих программах говорили о консолидации общества. И мы, народные депутаты, в этом поддержали вас. Сейчас настал момент, когда вы должны доказать искренность ваших заявлений. И я прошу вас, если сегодня при выдвижении назовут ваши фамилии, снять с обсуждения свои кандидатуры. А Съезду приступить к выдвижению новых кандидатур. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, четвертый микрофон.

Калюжный Г.И., начальник базы океанического рыболовства, г. Советская Гавань *(Советский территориальный избирательный округ, Хабаровский край)*. Товарищ председательствующий! Уважаемые депутаты! Я поддерживаю предыдущего выступающего и предлагаю Съезду сделать небольшой перерыв. Нам необходимо подумать и четко определиться, кого мы будем заново выдвигать. Кто не прошел, не пробаллотировался до конца, должен снять свои кандидатуры, или нам их следует заблокировать. Давайте будем четко рассуждать и не уподобляться партийным нашим лидерам, которые не прошли в одном округе — и побежали во второй. Вы все говорили, что не поддерживаете эту систему. Об этом нам надо подумать. Мне кажется, что у нас в России много умных людей, и среди нас, депутатов, найдутся такие. Мы их послушаем и посмотрим. Думаю, что изберем достойных. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пятый микрофон, пожалуйста!

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Я полностью присоединяюсь к позиции двух предыдущих народных депутатов и считаю, что товарищ Ельцин и товарищ Полозков должны заявить о своем отказе от претензий на высший государственный пост в России. Если Борис Николаевич Ельцин не откажется от своих претензий, я подготовил для него 11 вопросов, которые сейчас передам в Секретариат. На них в соответствии с процедурой прошу его ответить.

Председательствующий. Пожалуйста, шестой микрофон.

Довгялло А.И., начальник Забайкальской железной дороги, г. Чита *(Сретенский территориальный избирательный округ, Читинская область)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемый Съезд! Мы, трудящиеся

республики, знаем результаты двух туров голосования по выборам Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Два достойных кандидата не получили необходимого большинства голосов. Дальнейшее перетягивание каната считаю недопустимым на нашем Съезде. Предлагаю Съезду принять решение: товарищу Ельцину, товарищу Полозкову больше не выдвигать свои кандидатуры. Прошу поставить этот вопрос на голосование. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, тут группа депутатов из Сибири, по-моему, принесла обращение к первому Съезду и просит прочитать его. Зачитываю:

"Уважаемые народные депутаты! Прошедшие дни работы Съезда со всей очевидностью продемонстрировали возникшую поляризацию мнений депутатских групп в подходах к решению ряда принципиальных вопросов. Наиболее отчетливо это проявилось при выборах Председателя Верховного Совета РСФСР. Два тура голосования были безрезультатными. Мы считаем, что претенденты, не набравшие при голосовании в двух турах половины голосов депутатов, при всех их достоинствах, не имеют больше морального права выдвигаться вновь на этот высокий пост. Дальнейшее упорство в отстаивании прежних позиций может не только усилить противостояние в депутатском корпусе, но и вызвать раскол внутри нашего российского общества, грозящий непредсказуемостью последствий. Считаем необходимым провести выборы Председателя из числа кандидатов, не участвовавших в первых двух турах голосования.

Просим Вас, товарищ Казаков, поставить наше предложение на голосование". Тут много подписей: товарищи Пономарев, Ананьев, Суринин, Соколов, в общем, целая группа. В основном это представители Дальнего Востока, Сибири, Новосибирска и другие.

Товарищи, наверное, нам все-таки надо определяться. *(Шум в зале.)* Мы уже послушали ряд товарищей. И я хочу высказать свое мнение как председательствующий.

По Регламенту, по которому мы работаем, если ни один из двух кандидатов не набрал более половины голосов, надо проводить повторные выборы с новым выдвижением кандидатур, то есть имеется в виду, что могут выдвигаться и те, и другие. Моральное же право депутатов выдвигаться второй и третий раз *(шум в зале)* — это другой вопрос. Поэтому, товарищи, поскольку уже мнения определились, давайте, наверное, будем голосовать по этим вопросам. *(Шум в зале.)*

Из зала. Нет!

Председательствующий. Вы сядьте, я прошу Вас. Я хотел поставить вопрос так: будем ли мы обсуждать вопрос об изменении порядка?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Товарищ, я Вам слова не давал. Прошу депутатов сесть на места и не захватывать трибуну. Мы сейчас все решим демократически.

Товарищи, поступило три предложения. Первое — закончить обсуждение и принимать решение.

Из зала. Нет!

Председательствующий. Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы прекратить "разминку" и решать вопрос по существу, прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Идет голосование, я прошу всех сесть на места и проголосовать. Товарищи, я прошу освободить меня от этих "агитаторов". *(Шум в зале.)* Сядьте на место и проголосуйте. Сейчас, как решат депутаты, так и будет. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	538
Проголосовало "против"	348
Воздержалось	9
Всего проголосовало	895
Не голосовало	2

Решение принято. Вопросы по процедуре закончены. Переходим к существу вопроса.

Товарищи, были высказаны разные предложения. Было и основное предложение, которое у вас есть в Регламенте, то есть мы проводим повторные выборы с новым выдвижением кандидатур — это раз. Второе: было предложение — кандидаты, которые ранее баллотировались, повторно выдвигаться не должны. *(Шум в зале.)* И третье предложение: сделать перерыв для совещания.

Товарищи, ну где вы находитесь? Сядьте на место!

Депутат *(не представился)*. Прошу эти предложения поставить на поименное голосование.

Председательствующий. Товарищ предлагает, чтобы эти три вопроса, которые я назвал, голосовались поименно. Прошу за это предложение проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	212
Проголосовало "за"	561
Проголосовало "против"	361
Воздержалось	10
Всего проголосовало	932
Не голосовало	0

Решение принято. Голосование будет поименным.

Прошу депутатов сесть на места. *(Шум в зале.)* Товарищи депутаты, Борис Николаевич Ельцин просит слова.

Ельцин Б.Н., председатель Комитета Верховного Совета СССР по вопросам строительства и архитектуры, г. Москва *(Свердловский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область)*. Товарищи! Наверное, мы ответственны перед всеми народами России за то, что происходит в этом зале. И, когда мы вернемся к своим избирателям, первый спрос за это будет с каждого из нас. Мое мнение такое:

Первое. Надо дать возможность Съезду идти так, как полагается по Регламенту. *(Аплодисменты.)* Изменение Регламента со стороны нашего большого депутатского корпуса будет сейчас просто несерьезным. Второе. Какие бы результаты повторного голосования ни были, сейчас, если будет выдвигаться моя кандидатура, я выступлю с предложением о создании коалиции с представителями всех основных групп депутатов, которые у нас есть в депутатском корпусе. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я напомню вам, что еще в субботу вечером я сказал, что в понедельник утром будут у нас повторные выборы с новым выдвижением кандидатур. Кандидаты могут быть и новые, и те, которые уже были. Я с этого начал и сегодня. Предлагаю, давайте пойдем по Регламенту. Будем голосовать или не будем?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Начинаем выдвижение кандидатур. Прошу выходить на центральную трибуну. Пожалуйста.

Денисенко Б.А., заведующая кафедрой Государственного института усовершенствования врачей, г. Новокузнецк *(Новокузнецкий территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый председательствующий! Давайте спокойно, без эмоций проанализируем создавшуюся сегодня ситуацию.

Первый этап голосования не принес результатов. Очень велика вероятность того, что и второй не выявит Председателя. Наверное, все мы, сидящие в этом зале, осознаем, что это не придает стабильности ни нашей республике, ни всему Союзу. В этих условиях мы обязаны согласовывать наши действия. Мы — это и представители "Демократической России", и группа коммунистов России, и депутаты от Москвы, Кузбасса, Якутии, Ленинграда.

Сегодня рейтинг Бориса Николаевича Ельцина самый высокий — 503 голоса. Это достаточно весомо.

Мы можем по-разному относиться к Борису Николаевичу. Представителям партийного аппарата в нем не нравится одно, демократам — другое. Не все в его программе и его действиях устраивает и меня. Но так, наверное, не бывает, чтобы сегодня все всех устраивало. Мы вряд ли найдем другого человека, которого бы так поддерживали в этом зале, который бы пользовался таким доверием нашего народа. Именно поэтому, спокойно оценив за день отдыха обстановку, я предлагаю кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина на пост Председателя Верховного Совета России.

Мне хотелось бы персонально обратиться к народным депутатам, которые являются партийными работниками. Уважаемые народные депутаты! Давайте честно ответим сами себе, глядя в глаза нашим избирателям: можем ли мы сегодня изменить ситуацию в России, ничего не меняя, можем ли мы вывести республику из кризиса, всегда передавая власть людям, кандидатуры которых устраивают Политбюро КПСС?

И еще одно соображение. В решающем голосовании мы выбирали не только из двух кандидатур депутатов — Ельцина или Полозкова. Мы делали выбор из трех вариантов. Первый — это шаг к доверию большинства россиян и изменениям в республике. Второй — это сохранение статус-кво. И третий: при вычеркивании того и другого кандидата — это шаг к кризису Съезда, к кризису нашего Съезда народных депутатов России.

Каждый из нас вправе выбрать тот или иной вариант. Я вновь буду голосовать за первый.

Нашему будущему Верховному Совету, нашему Съезду, нашей республике необходим лидер, взваливший себе на плечи бремя перехода к новой России. Я считаю, что Борису Николаевичу Ельцину это по плечу. Считаю, что только он может сформировать на сегодняшний день

правительство доверия народа, которое сумеет вывести нашу страну из тяжелого положения.

Прошу народных депутатов России поддержать кандидатуру депутата Ельцина на пост Председателя Верховного Совета РСФСР. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я напоминаю депутатам, что обсуждение у нас будет впереди. Сейчас только выдвигаем кандидатуры, а обсуждать мы еще будем.

Казаков Н.П., председатель исполкома Красноармейского сельского Совета народных депутатов *(Славянский территориальный избирательный округ, Краснодарский край).* Прежде всего я хочу сказать о нашей культуре, о которой мы слышали от деятелей этой отрасли неоднократно с этой трибуны. Но не будет культуры, пока не будет культуры нашего поведения. И смею упрекнуть с этой трибуны рядом сидящую ленинградскую и московскую депутации вот за эти демарши, которые здесь устраиваются и которые позорят наш Съезд. *(Аплодисменты.)* Давно пора понять, что не ваши стремления определяют сейчас деятельность Съезда, а решения именно периферийных, окраинных депутатов, которые далеко не те, что были раньше. Они определяют политику нашего Съезда и примут трезвое решение.

В связи с этим хочу сказать об одном принципиальном моменте, который мы упустили. На вечернем заседании 25 мая депутат от Ульяновской области товарищ Казаров с этой трибуны допустил оскорбительное высказывание в адрес депутата Ельцина. На этом же заседании народный депутат, специалист в области английского языка, внес предельно четкие разъяснения и предложение по происшедшему. Однако это предложение оказалось проигнорированным.

Считаю, что впредь надо не допускать подобных выпадов и захвата трибуны. Каждый должен персонально нести ответственность за свою деятельность. И депутат Казаров должен принести Борису Николаевичу публичное извинение до начала обсуждения всех вопросов повестки дня. *(Аплодисменты.)* Это мое процедурное предложение. *(Аплодисменты.)* Акцентируя на этом внимание, хочу остановиться на том, что у нас сложилась, к сожалению, порочная практика безответственности за искажение фактов и преподнесение информации в перевернутом виде. До сих пор введенный в заблуждение читатель вспоминает поездку Ельцина в Америку. В то время

как вся американская пресса извинилась за допущенную ошибку, у нас только "Комсомольская правда" поместила опровергающую статью Вощанова, сопровождавшего Бориса Николаевича по Америке. И сейчас продолжают в гостинице подсовывать депутатам под двери измышления по этому факту. Разве мы можем с этим мириться? Съезд должен дать принципиальную оценку. Здесь влияние партийного аппарата на независимость прессы как раз и сказывается. В связи с этим хочу сказать о том, что мы всех редакторов российских изданий должны утверждать на Съезде или на сессии Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Теперь о сложившейся ситуации с выборами Председателя Верховного Совета. Я голосовал и буду голосовать за Ельцина Бориса Николаевича. Подобное решение в кубанской депутации разделяет не менее третьей части ее состава, а депутация Краснодарского края по численности на Съезде третья после Москвы и Ленинграда.

Свою позицию объясняют здравой оценкой, плюрализмом мнений не только и не столько на Съезде, а и во всей республике. Прямо скажу, что проще было бы из конъюнктурных соображений агитировать и голосовать за своего — за Ивана Кузьмича Полозкова в надежде получить потом какую-нибудь выгоду или теплое место под солнцем.

Можно было бы вычеркнуть обоих и найти третью, компромиссную фигуру, выбрать какого-то нейтрального человека. Но это может вызвать взрыв негодования народа, который уже готов увидеть на этой должности только Ельцина. Мы не должны доводить народ до такого возмущения.

На Съезде мы в такую крайность впали. А на место вернемся ли? Многие из нас, кто не изменит своих убеждений, могут оказаться без депутатского мандата.

Я вношу неординарное предложение. *(Шум в зале.)* Прошу меня выслушать до конца. Говорю конкретно: мы должны пойти на компромисс.

У нас, у депутаций, нет гарантий, и команда Ельцина не даст нам гарантий, что не пройдут кандидаты другого лагеря. Поэтому я предлагаю одновременно голосовать за Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Ельцина и одновременно за Полозкова Ивана Кузьмича — первого заместителя. Тогда будут гарантии, тогда будет коалиционное правительство. Другого выхода у нас нет. Спасибо вам за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Так, справа. Кто? Чья очередь? Вы сами, товарищи, регулируйте. Товарищи, я еще раз прошу не обсуждать кандидатуры. Этот этап у нас еще придет. Сейчас только выдвигайте кандидатуры.

Карпов П.А., председатель колхоза "Ленинский путь" Чайковского района *(Чайковский территориальный избирательный округ, Пермская область)*. Я не "левый" и не "правый". Я — председатель колхоза. *(Аплодисменты.)* Это такое занятие, что приходится идти в фарватере. *(Аплодисменты.)*

Но сейчас, товарищи, в поисках общественного согласия, мы не можем не считаться с фактом, что, по крайней мере, в той России, которую я знаю, около 80—85 процентов народа поддерживают кандидатуру Ельцина. Это факт. *(Аплодисменты.)*

И это не митинговая часть народа. Митинговая часть к этому лишь присоединилась. А поддерживает — народ пашущий, доящий, прядущий, ткущий, шьющий. Так сказать, весь наш основной, средний народ. И возникает угроза, в этот момент совершенно ненужная, отчуждения народа от избираемой им власти.

Поэтому я предлагаю: "левым" шагнуть "вправо". Я пока не вижу этого движения, но оно обязательно нужно. С другой стороны, "правым" надо шагнуть "влево".

Я предлагаю обсудить для стабилизации обстановки такой треугольник: Борис Николаевич — первый, Иван Кузьмич Полозков — заместитель и товарищ Власов — Председатель Совета Министров РСФСР, чтобы сохранилась преемственность правительства.

Предлагаю в этих целях прервать работу Съезда, обсудить этот вопрос в депутациях и прийти к компромиссу, к согласию. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, говорите.

Петров В.И., председатель исполкома Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области *(Чуйский национально-территориальный избирательный округ, Горно-Алтайская автономная область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я свое предложение хотел бы мотивировать, хотя председательствующий требует называть только кандидатуру.

Уважаемые товарищи! Россия сегодня, как старая больная мать: когда она была молодой и сильной, под ее мощным крылом можно было найти теплое место многим народам, но, обогнав ее в экономическом развитии,

некоторые республики сегодня яростно добиваются выхода из Союза.

Отдельные депутаты, претендующие на лидерство, ставят вопрос о выходе России из СССР, не принимая в расчет, чем отзовутся их сепаратистские страсти и настроения в сердце народа. Ведь Россия — не Литва, которая может отделиться от Москвы. Это ее право. Но Москва не может отделиться от Москвы. Это противоестественно. Я думаю, что это идет от личных амбиций и претензий на власть.

Учитывая тревожную обстановку, я считаю, что нам необходимо консолидироваться, и проблема выбора Председателя Верховного Совета — это, конечно, не техническая, а политическая задача. И нам предстоит сделать выбор.

Я с Алтая, из мест неблизких. И нам, людям, не на словах знающим о силе, богатстве и вместе с тем легкой уязвимости девственной природы, особенно больно бывает за варварское унижение и уничтожение ее союзными ведомствами.

Я решил предложить кандидатуру товарища Власова Александра Владимировича и просить его не снимать свою кандидатуру.

Я прежде всего размышлял о его достоинствах, последовательной и настойчивой защите окружающей среды, рационального природопользования. Не понаслышке знаю, как недавно Совмин России с честью выдержал нелегкую битву с центральными ведомствами за мою родную алтайскую реку Катунь. Опираясь на мнение общественности, Совмин России приостановил проект строительства Катунской ГЭС, которое в его нынешнем виде грозило многими бедами природе Горного Алтая.

В таком же ключе всенародно, с привлечением ученых, общественности, неформальных организаций по инициативе товарища Власова этой весной рассмотрена проблема защиты озера Байкал.

С трибуны Съезда справедливо критиковалось наше Российское правительство за опасную медлительность в преодолении последствий Чернобыльской аварии на Брянщине, но тем не менее, товарищи, именно при Власове удалось России прорвать завесу молчания, именно в этот период началась практическая помощь пострадавшим в Брянской области.

Мы все вышли, как говорится, из застойных времен. Это время, когда каждый был не так радикален, как

в 1990 году. Сейчас говорят о борьбе с мафией, чаще вспоминая "узбекское дело". А ведь до этого какой был гнойник коррупции в советском, хозяйственном, партийном аппарате Ростовской области! И решился тогда первым вскрыть этот гнойник секретарь обкома товарищ Власов. Думаю, что во многом за это оказали ему доверие ростовчане, избрав народным депутатом РСФСР.

Потом было Министерство внутренних дел СССР. Это после наследия Щелокова, когда всю структуру МВД пришлось выводить на свет из тумана повышенной секретности. И не вина Власова, каким представал аппарат тогдашнего МВД.

География работы товарища Власова широка. Его знают малочисленные народы. Он сам знает языки малочисленных народов, в том числе чукотский и другие. Это позволяет выразить уверенность в том, что он использует возможности суверенной России. И, конечно, сам потенциал Александра Владимировича полнее раскроется на этой новой должности. Я приглашаю за него проголосовать. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Справа, пожалуйста.

Перуанский С.С., доцент Казанского государственного университета *(Советский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. При всем моем уважении к Борису Николаевичу Ельцину, при всем моем уважении к опыту Александра Владимировича Власова я считаю, что для оздоровления республики необходим приток новых знаний, новых идей, которых я не встретил ни в выступлении Бориса Николаевича, ни в выступлении Власова, ни в выступлениях других кандидатов.

В связи с этим, пользуясь своим конституционным правом, выдвигаю свою кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета РСФСР. *(Шум в зале.)*

Плотников О.В., учитель Залужской неполной средней школы Судиславского района *(Костромской сельский территориальный избирательный округ, Костромская область)*. Товарищи, я думаю, нам надо спокойнее реагировать, мы еще не то можем увидеть! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, это право депутата Перуанского!

Плотников О.В. Уважаемые коллеги! Мы с вами не просто проводим ту или иную политическую линию, не просто воюем за демократию или за партию, мы здесь решаем судьбу России. В связи с этим я попросил бы всех присутствующих к решению многих вопросов подходить

без излишних эмоций, которые, к сожалению, здесь у нас проявляются все чаще и чаще. Товарищи, я прошу все-таки тишины! И, говоря о выдвижении кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и на другие важнейшие посты, должен заметить, что в сложившейся ситуации нам невозможно обойтись без того компромисса, который предлагался многими товарищами.

Я считаю, что, безусловно, одним из тех, кто должен быть в руководстве России, это Борис Николаевич Ельцин. Но, поддерживая высказанную здесь раньше мысль о том, что сейчас нам все-таки необходимо компромиссное, коалиционное руководство, я бы остановился на его персональном составе. И в качестве одной из кандидатур предложил бы кандидатуру более нейтральную, чем Александр Владимирович Власов. Мне кажется, нам нужен сейчас человек прагматичный, я бы даже сказал, технократ, поскольку Россия устала от идеологических коллизий, ей нужна четко выверенная экономическая политика. Тот человек, которого я хочу предложить, с самого начала стоял на позициях создания коалиционного руководства, его имя — Валентин Цой. Я предлагаю рассмотреть его кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета РСФСР.

Бородин П.П., председатель исполкома Якутского городского Совета народных депутатов *(Якутский территориальный избирательный округ, Якутская АССР).* Товарищи депутаты! Приставку "уважаемые" нам надо еще заработать! А вот слово "товарищи" хотелось бы сохранить на весь пятилетний цикл работы, хотя не все, видимо, хотят этого слова "товарищи".

Сегодня время наше, сорокалетних. Мы имеем наработанный опыт и прошли горнило избирательной системы. Нас, сорокалетних,— большинство в этом зале. Но нам сегодня ради стабильности, ради того, чтобы, наконец, воцарилось согласие, нужен человек центра. Я имею в виду не территорию, я имею в виду убеждения.

Якутская депутация выдвигает и поддерживает на этот пост товарища Власова Александра Владимировича. Как справедливо заметила газета "Аргументы и факты", хорошо бы послушать, где он работал и что он сделал? С этой целью я и вышел на трибуну. Семь лет Власов отдал Северу. Во-первых, мы много говорим об автономии, а Власов родился в Бурятии, работал в Якутии, Чечено-Ингушетии, Иркутске, Ростове. Семь лет — среди северного якутского народа, у него был один критерий:

работоспособность, отдача и конкретные результаты. Я двадцать с лишним лет в Якутии и знаю об этом.

Мандат народного депутата России в национально-территориальном округе, где проживает коренное население Якутии и где сегодня сильно активизировано национальное самосознание,— весьма весомый аргумент. И знание окраин страны — солиднее некуда.

Во-вторых, нам нужен человек компромиссов. Девять лет он работал в Чечено-Ингушетии, где ежедневно мог разгореться костер межнациональной розни. Недавнее неудачное выступление депутата из этого региона на Съезде тому пример. Это говорит дополнительно за кандидатуру Власова.

Могу привести и такой пример. В прошлом году после харьковско-белгородского совещания мы с первым секретарем горкома, оба молодые, сорокалетние, зашли к Власову в кабинет. Он спросил: "Ну как вам совещание?" Мы откровенно сказали: "Кружковщина 1905 года". После этого Власов мог бы просто вышвырнуть нас из кабинета, но в течение двух с половиной часов он убеждал нас, но не убедил, а мы сумели убедить Власова в необходимости решения тех или иных проблем. Этот человек умеет слушать и умеет принимать решения.

В-третьих, Власов — личность. Сейчас многие умеют жестко критиковать, невзирая на лица, лезть в драку. А нужно ли это сегодня? Может быть, нужна кропотливая, взвешенная работа в Верховном Совете России? Не надо прямо связывать Президента Горбачева с Власовым. Если есть претензии к Горбачеву, то мы можем ему их высказать.

А что делать с Ельциным и Полозковым? Если им дорога Россия, если они болеют душой за Россию, а, я думаю, так оно и есть, то у нас есть еще два поста — пост первого заместителя Председателя и пост премьер-министра. Давайте подумаем над этим вопросом. К нему можно вернуться через год, через два. Ведь не царя же мы избираем на пять лет.

И, заканчивая, хочу сказать: на Съезде весьма неплохо зарекомендовала себя "Демократическая Россия". Видимо, в самую пору ей предоставить ряд постов в аппарате Верховного Совета и правительстве, чтобы она могла воплотить в жизнь все наработанное.

И, конечно, товарищи, нам нужно создавать институт лидеров. Каждый должен знать, что он приходит на пять лет, через пять лет он этот пост освободит и должен быть к этому готов.

Дунаев А.Ф., начальник специальной средней школы милиции Министерства внутренних дел СССР, г. Калининград *(Ленинградский территориальный избирательный округ, Калининградская область)*. Товарищи депутаты! Россияне ждут нашего выбора. Первый раунд оказался нерезультативным. Я за те шаги, которые предложил депутат из Перми. Ради объединения наших сил я предлагаю вернуться к кандидатуре Власова Александра Владимировича.

Товарища Власова я знаю по совместной работе в Чечено-Ингушетии в системе МВД СССР. Должен признаться, что лично у меня немало причин выступать против товарища Власова. Так, в 1986 году Александр Владимирович своим первым приказом по МВД СССР меня, генерал-майора милиции, по неизвестным мне причинам назначил на полковничью должность. Но, товарищи, вспомним, кто мы, и при голосовании будем учитывать только интересы многострадальной России, интересы наших избирателей.

Да, сегодня можно предложить кандидатуру товарища Власова, связав с ним все беды и проблемы России. Давайте зададим себе вопрос: что можно было сделать за полтора года при существующей системе всевластия союзных министерств и бесправия России? Почему за то положение, которое складывалось десятилетиями, мы пытаемся взыскивать только с него?

Именно при товарище Власове возросла доля хозяйства России, продукция республики. Немногие знают, что именно товарищи Власов и Хомяков поставили впервые не в полемике, а практически вопрос о суверенитете России. Власов неброский, но основательный, уравновешенный, предсказуемый человек.

Особенность момента состоит в том, что, глядя правде в глаза и исходя из обстановки в стране, депутаты должны уяснить себе: если мы не откажемся от экстремизма, от крайностей, не будем исходить из наших возможностей, мы реально окажемся не в состоянии революционной перестройки, а скорее в состоянии гражданской войны. В этих условиях уравновешенность, рассудительность, неспешность, доступность и терпимость к людям товарища Власова незаменимы. Особенно важны эти качества в решении межнациональных вопросов. И опыт работы его в двух автономных республиках нельзя не учитывать.

Товарищ Власов знает проблемы борьбы с преступностью, опыт работы в МВД поможет ему выполнить

возложенные на него обязанности Председателя, организатора, координатора борьбы с преступностью в России. В период работы министром внутренних дел ему удалось укрепить в МВД принцип презумпции невиновности человека. Именно при нем преступность имела тенденцию к снижению, а раскрываемость преступлений повысилась.

Александр Владимирович, любите Союз, но больше любите Россию, и, я уверен, депутаты поддержат Вас. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, поступают записки, что идет обсуждение кандидатур. Еще раз прошу: излагайте краткие мотивировки и выдвигайте кандидатуры. Обсуждение — впереди. Пожалуйста, называйте новые кандидатуры. Выдвинутые — все уже зарегистрированы. Они записаны у нас.

Царькова В.С., заведующая отделением Сергачской центральной районной больницы *(Сергачский территориальный избирательный округ, Горьковская область).* Уважаемые депутаты! Я вчера встречалась с избирателями. Так вот, мои избиратели очень недовольны: три дня работаем и не избрали Председателя Верховного Совета.

Товарищи народные депутаты! Избиратели требуют от нас прежде всего, чтобы мы не допустили роста цен на продукты первой необходимости. Это сейчас вопрос жизни. Народ гудит: на прилавках магазинов пусто. Вчера, я увидела гнев, возмущение своих избирателей. У простого народа-труженика лишних денег нет. Кроме пота и крови из народа высасывать нечего.

Мы должны вспомнить, что мы не только народные избранники, мы с вами защитники народа, и сегодня, на этом Съезде, сказать "нет" повышению цен на необходимые продукты. Надо идти к рынку, но другими путями. Это первое.

Второе. Народ поддерживает кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина. В том числе мои избиратели, а их 100 тысяч. Каждого из нас, депутатов, народ спрашивает: посмотрите, сколько у вас телеграмм в поддержку кандидатуры Бориса Николаевича, сколько можно выдвигать? Кто из нас, здесь в зале, встал и вот так открыто сказал: товарищи, я готов разделить участь народа, я готов ответить за судьбу России?

Так почему, веря коммунисту Михаилу Сергеевичу Горбачеву, мы не можем поверить другому коммунисту — Борису Николаевичу Ельцину?

Поэтому я предлагаю прекратить выдвижение новых кандидатур, рассмотреть те, что имеем. Я думаю, надо поверить народу, и Борис Николаевич сумеет оправдать доверие народа. Вот так говорят мои избиратели и я вместе с ними. Спасибо.

Председательствующий. Слева, пожалуйста.

Белоглазов Ю.М., начальник Стерлитамакского троллейбусного управления *(Стерлитамакский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемые товарищи! Тут товарищ говорил о том, что повторяется прецедент, свидетелями которого мы уже были. Факт, что народ хочет Бориса Николаевича Ельцина, что 85 процентов избирателей требуют от нас голосовать за него. Но сложившаяся ситуация заставляет нас идти на коалицию. Мы должны сегодня об этом серьезно подумать. Сейчас, в связи с выдвижением кандидатов, возникает тот же самый прецедент. Поэтому часть нашей группы, я не могу говорить от имени большинства, голосовала за Бориса Николаевича Ельцина.

Но, чтобы разрушить этот прецедент, я предлагаю на пост Председателя Верховного Совета Волкогонова Дмитрия Антоновича. Почему? Я скажу. Сейчас мы знаем, кто и за кого будет голосовать. И кого бы мы ни выдвигали, Владимира Александровича Власова, при большом моем к нему уважении, или товарища Манаенкова, или других представителей старой аппаратной гвардии, — голосовать за них большинство не будет. Это однозначно. Нам нужен взвешенный политик, который мог бы наработать в Верховном Совете ряд законов, а после — открытым голосованием, поработав с правительством, можно было бы выбрать нового Президента. Поэтому я выдвигаю на пост Председателя Верховного Совета Волкогонова Дмитрия Антоновича.

Председательствующий. Справа, пожалуйста.

Кушнарев Л.Н., директор совхоза "Десятая пятилетка" Кимрского района *(Кимрский территориальный избирательный округ, Калининская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый президиум! Съезд не отдал предпочтения ни одному из финалистов. Почетная ничья, победителя нет. Но есть побежденные — миллионы их сторонников. Другие кандидаты взяли самоотвод. Они не бойцы, в лучшем случае — они хорошие тактики или дисциплинированные исполнители.

Семь лет правил в нашей Калининской области наместник Брежнева, родственник Устинова, как его назы-

вали, "бродяга с Сахалина" Леонов Павел Артемович. Все видели, что область разваливается. Все его боялись, и только председатель Калининского облисполкома Ильенков Александр Иванович первым повел отчаянную, неравную схватку. На заре гласности он опубликовал в центральной газете статью, в которой резко и принципиально осудил стиль и методы руководства "первого" в нашей многострадальной области.

В кулуарах обкома партии Ильенков получил кличку от Леонова — "большой провокатор". Он попал в опалу и, несмотря на смену первого секретаря обкома партии, был направлен на работу в Москву, в непопулярный теперь народный контроль СССР — заместителем председателя.

Ильенков Александр Иванович — человек-боец, эрудит, организатор-аграрник, обладающий чувством юмора, очень доступный, человечный, способный очаровать любую аудиторию, и в этом вы убедитесь.

Предлагаю на пост Председателя Верховного Совета РСФСР внести в списки для тайного голосования кандидатуру Ильенкова Александра Ивановича, заместителя председателя Комитета народного контроля СССР. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово предоставляется депутату Курковой.

Куркова Б.А., главный редактор Главной редакции художественного вещания телевидения Ленинградского комитета по телевидению и радиовещанию *(Электросиловский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Первое. Я считаю, сегодня, в тех условиях раскола, в которых находится наша республика, наша Россия, мы не можем позволить себе повторения того, что произошло при голосовании. Мы не можем не учитывать, что и другие вопросы мы не сможем решить, если будет такой губительный для нашей республики раскол на Съезде.

Поэтому у меня такое предложение. Прежде чем мы внесем в списки для голосования всех выдвинутых кандидатов, сделать хотя бы получасовой перерыв, для того чтобы кандидаты встретились и переговорили между собой, прежде чем они начнут снимать свои кандидатуры или оставлять их в списке.

Сегодня мы не можем не учитывать настроение России, настроение деревни, рабочих. У меня пятьсот телеграмм с тысячами подписей, лично мне присланных из

разных городов республики. Не только из Ленинграда и Ленинградской области, но и из Москвы, Московской области, из Калуги, из Вологды и из разных других городов. Все сегодня видят одного лидера — Бориса Николаевича Ельцина!

Я позволю себе всего лишь одну цитату: "...дай возможность народу по-человечески провести выборы, то система проиграет Ельцину со счетом 1 к 99. Игнорировать сегодня народ России, значит получить социальный Чернобыль! Не играйте с социальным Чернобылем!"

Я обращаюсь к здравому смыслу всех депутатов России. Надеюсь, что все здесь обладают этим здравым смыслом, и не учитывать то, что находится за рамками зала, не учитывать настроение всей нашей Родины невозможно!

И поэтому я призываю еще раз взвесить все, найти компромисс, собраться выдвинутым кандидатам вместе, призываю голосовать за Бориса Николаевича Ельцина как за первое лицо! Надеюсь на компромисс, а он сегодня высказал желание к компромиссу и к коалиции. А это залог того, что мы сделаем правильный выбор. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Арутюнов.

Арутюнов М.Г., начальник отдела Московского научно-исследовательского института счетного машиностроения *(Советский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый президиум! Мы сегодня столкнулись с необычной ситуацией. О чем мы говорим? Мы говорим о разных кандидатах, называем разные фамилии, но нам всем надо отчетливо понимать, что речь идет не о фамилиях, а о сложившейся у нас на Съезде и в стране ситуации.

Есть два блока. Один блок четко представляет Борис Николаевич Ельцин. Это однозначно. И большинство, а мы слышали тех, кто имеет информацию от избирателей, большинство населения поддерживает Бориса Николаевича Ельцина.

Второй блок — я бы назвал его так: партийно-бюрократический аппарат. Я прошу меня извинить за такие выражения, но так нам говорят избиратели. У второго блока нет явно выраженного лидера. Вы посмотрите, что происходит: предлагается один, другой, третий, четвертый, пятый, шестой кандидаты. О чем это говорит? Готовы поставить любого, лишь бы забаллотировать, заблокировать выдвижение Ельцина.

И сегодня то же самое — поступили предложения о том, чтобы Ельцин и Полозков сняли свои кандидатуры. Полозкова, кстати, сегодня никто не выдвигал, но уже предлагается, чтобы он снял свою кандидатуру вместе с Борисом Николаевичем Ельциным. Я это расцениваю только как очередную попытку заблокировать Бориса Николаевича Ельцина. Это первое.

Второе. В течение многих и многих десятилетий мы имеем совершенно очевидное попрание всех наших законов. Вы вспомните так называемую "сталинскую" Конституцию. Выполнялась ли она? Нет, она не выполнялась. Вопреки этой Конституции, хотя она была одной из самых демократических, чинились страшнейшие беззакония, проводились репрессии. Посмотрите, что потом происходило и что происходит сейчас.

И сейчас полно законов, которые не выполняются. Кем не выполняются? Я думаю, вы сами себе дадите ответ. Что мы будем иметь, если изберем представителя от второго блока? Мы будем иметь то, что мы имеем сегодня на нашем Съезде. Наш уважаемый председательствующий демонстрирует, что мы будем иметь — это попрание наших законов. Мы приняли здесь большинством голосов закон — наш Регламент. Однако нас игнорируют. Нас считают, простите меня за выражение, за быдло, которым можно управлять так, как хочет аппарат. *(Шум в зале.)*

Поэтому я предлагаю остановиться на кандидатуре Ельцина и подумать тем, кто еще не определил свою позицию, что их ждет: хотите ли вы быть самостоятельными, сознательными людьми или же хотите идти в фарватере того, что происходило все эти семьдесят два года?

Председательствующий. Товарищи, еще раз прошу выдвижение не превращать в обсуждение. Товарищ Черепанов имеет слово.

Черепанов И.М., председатель исполкома Московского областного Совета народных депутатов *(Орехово-Зуевский сельский территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Я глубоко убежден, что никто из нас спокойно не отдыхал в прошедшее воскресенье: все мы были обеспокоены результатами нашей работы и тем вопросом, который нам с вами решить так и не удалось.

Я хорошо знаю кандидатов, за которых практически шло голосование и в первом, и во втором турах. Я хорошо знаю товарища Ельцина, я хорошо знаю товарища

Полозкова. Но ведь мало ориентироваться на собственную оценку. Я не могу не считаться с тем, что в обоих турах почти половина, даже более половины депутатов, моих коллег, голосовали против и товарища Ельцина, и Полозкова.

Дело Ельцина и Полозкова согласиться баллотироваться или нет. Это, как говорится, их право. Но я глубоко убежден, что таким путем, с перевесом в пять ли, в десять ли голосов, нам не надо избирать Председателя Верховного Совета.

Я не оригинален, дорогие товарищи! Я высказываюсь в поддержку кандидатуры товарища Власова. Почему? Мне представляется, что нам нужен Председатель Верховного Совета, которого не только Россия знает, но который и Россию знает. Это очень важно. Для меня, например, яркой личностью является не тот, кто только говорит с трибуны. Яркой личностью для меня всегда являлись люди, которые в деле себя показывали. В этом отношении Александр Владимирович Власов (я не буду говорить о нем сейчас: идет выдвижение, а не обсуждение кандидатур) — действительно в деле проверенный государственный деятель. Я только прошу Вас, Александр Владимирович, не снимать свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи просят называть новые кандидатуры.

Яковлев В.Б., горный мастер шахты "Комсомольская", г. Воркута *(Воркутинский национально-территориальный избирательный округ, Коми АССР)*. Я хотел предложить кандидатуру Аксючица Виктора Владимировича. О себе он скажет сам. Я только предложил кандидатуру, как вы и хотели.

Председательствующий. Приняли. Уточняю: он член правления совместного советско-панамского предприятия "ПЮИК".

Депутат *(не представился)*. Товарищи депутаты! Так получилось, что краснодарская депутация в первых двух турах не имела возможности выдвинуть свою кандидатуру, по которой мы готовили свое выступление. Именно — по кандидатуре на пост Председателя Верховного Совета РСФСР Ивана Кузьмича Полозкова. То, что выдвинули нашего товарища со всех концов, со всех уголков нашей страны, это было очень приятно: люди знают нашего депутата.

Основным тормозом перестройки и кризиса в стране является действующая сейчас командно-бюрократичес-

кая система, во главе которой была партократия. Партократию начали разрушать в центре, так сказать, в голове. Это было историческое событие, когда состарившийся партаппарат уже не соображал, что он делает. Появилась новая личность — Горбачев. В этом его историческая огромная заслуга. В своих выступлениях Михаил Сергеевич постоянно выдвигает идею разрушения до конца командно-бюрократической системы снизу. И сейчас основное сражение разворачивается в среднем звене, в этом бюрократическом болоте.

Сейчас все решения, все законы "заболачиваются" на уровне края, области, предприятия. И пока там не будет произведено "разболачивания", все останется по-прежнему. Иван Кузьмич имеет огромный опыт борьбы с бюрократией именно на уровне среднего звена, получившей название борьбы с "медуновщиной". Вы об этих нашумевших делах знаете. Они начинались с крайкома партии и уходили корнями в торговые предприятия. Иван Кузьмич Полозков реально знает, как что делать. А это было и остается сложнейшей работой, которую еще никто не начинал. И его опыт пригодился бы здесь, в парламенте. Поэтому предлагаю Ивану Кузьмичу не снимать свою кандидатуру, выдвигаю ее. Первые два лица в таком волнении, в таком сражении провели два тура, а вот теперь и у одного, и у другого появились мысли о консолидации. В то же время думаю, что те товарищи, которые сняли свои кандидатуры, не имеют морального права больше выдвигаться.

Иван Кузьмич пользуется поддержкой, делает ставку на науку. Думаю, что и в дальнейшем в своей деятельности он будет опираться только на научный корпус, интеллект, разум.

Председательствующий. Пожалуйста, следующий.

Чеснокоп В.А., директор прядильно-ткацкой фабрики "Красный Профинтерн", г. Вичуга *(Вичугский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Товарищи депутаты! Я считаю, сегодня мы должны вспомнить пословицу: "Глас народа — глас божий". Мы с вами являемся избранниками народа и, наверное, должны соответствовать этому высокому предназначению, то есть линию народа проводить в жизнь. Не надо забывать, что мы с вами стоим на пороге сложнейшего этапа — перехода на рыночный характер экономики.

Наше правительство нам, видимо, предложит вариант "шоковой терапии". В Польше, как мы знаем, этот вари-

ант народ переживает более или менее благополучно по причине большого доверия своему правительству. Мы же сегодня видим, что у нас вотум доверия союзному правительству практически исчерпан.

Группа ивановских депутатов вчера выезжала в свои территориальные округа, для того чтобы во время встреч с избирателями еще раз услышать этот самый голос народа. В Иваново во время празднования Дня города инициативными группами в разных микрорайонах был проведен опрос, результаты его я до вас доведу. Всего было опрошено 3716 человек, из них 3700 человек отдали свои голоса за Ельцина Бориса Николаевича, 16 человек — за товарища Полозкова. Мнение наших избирателей подтверждают и многочисленные письма, телеграммы, которые приходят сегодня в наш адрес.

Поэтому это не просто слова. Исходя из этого, от имени большинства избирателей Ивановской области я сегодня предлагаю на пост Председателя Верховного Совета России выдвинуть Ельцина Бориса Николаевича. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, если есть новые кандидатуры, выдвигайте.

Копейка А.К., заместитель председателя Комитета по телевидению и радиовещанию исполкома Приморского краевого Совета народных депутатов, г. Владивосток *(Тихоокеанский национально-территориальный избирательный округ, Приморский край).* Добрый день, уважаемые депутаты! Я два раза голосовал за Бориса Николаевича Ельцина и, наверное, не стал бы вновь выходить на эту высокую трибуну. Я полностью солидарен с депутатом Денисенко, она в принципе все мои мысли сказала. Но я вышел сюда для того, чтобы донести слово своих избирателей.

Мы, к сожалению, живем немножко дальше, чем Калуга и Иваново, поэтому не смогли в этот выходной день съездить или слетать во Владивосток, в Приморье, чтобы посоветоваться со своими избирателями. Но они нам каждый день звонят, присылают десятки, сотни телеграмм. И если посмотреть на процент соотношения звонков, телеграмм, то примерно 98 процентов — в пользу Бориса Николаевича Ельцина.

И я только тогда смогу смотреть открыто в глаза и своих владивостокских земляков, в глаза москвичей, которые каждый день встречают нас на пути в гостиницу, когда призову вас голосовать за Бориса Николаевича Ельцина.

Мне еще хотелось бы вот что сказать. В субботу один депутат прислал в президиум записку с просьбой оградить его от людей, которые встречают нас у гостиницы "Россия". Наверное, таких в этом зале не один, не два и не десять депутатов, а больше. Товарищи, вспомните, нас сюда прислали люди, а мы хотим от них отгородиться! Давайте идти навстречу им. Я был вчера в Москве, разговаривал с десятками москвичей. Надо слышать голос народа, надо прислушаться к голосу разума, а не к голосу эмоций. Я призываю вас отдать голоса за Бориса Николаевича Ельцина. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Депутаты настойчиво ставят вопрос, чтобы шла не агитация, а выдвижение новых кандидатур, если они имеются. *(Шум в зале.)*

Микитаев А.К., заведующий кафедрой Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик *(Зольский национально-территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Уважаемые народные депутаты! У меня есть конструктивное предложение. Думаю, вы согласитесь, что таким путем, каким сейчас идем, мы не придем к быстрому решению, которое бы устроило всех. Может быть, и сегодняшние голосования тоже не дадут конечного результата, если будем продолжать идти так, как шли до сих пор.

Здесь ясно, что позиции людей определились. Ясно, что идет борьба нового со старым. Ясно, что в этой борьбе участвуют как коммунисты, так и некоммунисты; как москвичи, так и немосквичи; как аграрники, так и промышленники. То есть имеются две позиции. Ясно и то, что Борис Николаевич Ельцин действительно на данном Съезде имеет самый высокий рейтинг, и это будет постоянно подтверждаться.

Далее. Ясно и то, что и другая сторона тоже имеет достаточное количество голосов, чтобы заблокировать другую кандидатуру. Поэтому мое предложение состоит в следующем. Сейчас я лично продолжаю поддерживать Бориса Николаевича Ельцина и буду за него и в третий раз голосовать. Если мы после сегодняшнего голосования не придем к решению, давайте поступим, как поступают во всем мире. Давайте спросим наш российский народ, давайте поручим, если мы не можем выбрать лидера, избрать его российскому народу. *(Аплодисменты.)* Давайте поручим, если у нас не будет сегодня результата, продолжать исполнять обязанности Председателя Верховного Совета товарищу Воротникову, а нам

надо идти дальше согласно повестке дня, решать задачи, которые нам предстоят. А голосование провести народом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Еще есть предложения по кандидатурам?

Устинов И.Г., председатель Находкинского городского Совета народных депутатов *(Находкинский территориальный избирательный округ, Приморский край).* Я хотел бы воспользоваться Регламентом. Я понимаю, что вы хотели бы услышать новые кандидатуры, но скажу о следующем. Это ведь не пасьянс, который мы должны с вами разложить и из него выбирать.

Говоря о кандидатурах, выдвинутых здесь, следует сказать, что они сегодня отражают мнения большинства людей, депутатов, имеют высокий рейтинг. Об этом уже много говорилось. Но есть ряд депутатов, которые сегодня предложили свои кандидатуры. С точки зрения решений Съезда они просто затягивают время работы Съезда. Поэтому я обращаюсь к тем кандидатам, которые выдвинули себя здесь, — не в порядке ущемления конституционного права, а в порядке взвешенности заявлений: не надо затягивать время, дайте возможность действительно избрать лидера из тех людей, которые заслуживают высокого доверия.

Хотел бы подчеркнуть еще и такой момент. Я коммунист. Ни в тот, ни в другой блок меня не записали, и я не записываюсь, но, с другой стороны, не собираюсь выходить из партии. Во время предвыборной кампании мне избиратели задавали такой вопрос: "За кого Вы будете голосовать, когда будут выдвигаться кандидатуры на пост Председателя?" Мнение избирателей и мое было далеко не однозначным, примерно 50 на 50. Кстати, избиратели со мной согласились, когда я сказал, что взвешу, поговорю, уточню и только после этого сделаю свой выбор. Такое право выбора нам, депутатам, избиратели дали. И избиратели сегодня это право выбора в большинстве своем подтверждают по кандидатуре Бориса Николаевича Ельцина. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Следующий.

Белкин Г.Г., председатель исполкома Березниковского городского Совета народных депутатов *(Березниковский территориальный избирательный округ, Пермская область).* Товарищи депутаты! Сегодня впервые перед нами стоит задача выбрать правильное решение. И мы это должны сделать. Есть товарищи, которые предлагают

этот вопрос отдать на рассмотрение народа. Значит, мы с вами не являемся представителями народа, способными правильно принимать решение?

Я не буду никого предлагать сейчас в Президенты, а точнее — в Председатели Верховного Совета России, но внесу два предложения. Первое. Перед тем, как перейти к обсуждению кандидатур, мы должны найти консенсус на уровне представителей депутаций. Второе. По результатам голосования у нас определились два лидера — Борис Николаевич Ельцин и Иван Кузьмич Полозков.

Давайте проверим их мудрость, их лидерство. Пусть эти два человека предложат нам не как претенденты, а как лидеры, свое мнение, свое решение. Правда, Борис Николаевич частично его уже высказал. Только после этого мы должны будем перейти к повестке дня, к дальнейшему рассмотрению вопросов.

Председательствующий. Товарищи, предлагаю на этом закончить выдвижение.

Лучинский Ю.М., заведующий юридической консультацией молодежного центра "Альфа" Петродворцового райкома ВЛКСМ, г. Ленинград *(Петродворцовый территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Товарищи депутаты! Я чувствую, что здесь возникло два определенных стереотипа: прогрессистов и консерваторов. Это видно и по двум основным направлениям, по которым будут идти выборы. Я в какой-то мере меньше, в какой-то больше не согласен ни с тем, ни с другим направлением. Я предлагаю (о, времена, о, нравы!) свою кандидатуру на должность Председателя Верховного Совета России.

Следите за моим выступлением, я надеюсь сказать вам много интересного. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Есть еще предложения?

Демидов А.В., директор Электростальского филиала Московского института стали и сплавов *(Электростальский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи! Мне во многом нравится позиция Бориса Николаевича Ельцина, но, когда я внимательно анализирую все выступления, кто твердо его поддерживает, то все больше прихожу к заключению: в этот исторический момент России как никогда нужно не разъединение, а объединение. Когда в выступлениях предлагается РСФСР выйти из состава Союза, когда предлагается в республиках создать армии по национальному признаку, то все это уже было в избирательной кампании,

и избиратели таких предложений не поддерживали. *(Шум в зале.)*

Товарищи! Большинству советских людей придется тяжело пережить переход к новым экономическим отношениям, но нам нельзя позволить дополнительно дать людям такие тяжелые испытания, как разобщение РСФСР и Союза. Появятся не сотни, а миллионы беженцев, которых предлагается принять из обжитых районов в разоренные деревни России.

Я хочу вот что сказать. Борис Николаевич Ельцин — очень энергичный человек, у него четкая позиция. Мне он видится как раз подходящим на роль Председателя Совета Министров России. Поработав, он проявит себя, и, вполне возможно, народ его потом изберет Президентом.

Нам сегодня нужно единение! Мы, многие депутаты, идем сюда не со стороны Красной площади, а мимо храма Василия Блаженного, там, где благодарная Россия поставила памятник Минину и Пожарскому в благодарность за объединение. Здесь же чувствуется разъединение, давайте подумаем над этим.

Я поддерживаю кандидатуру Дмитрия Антоновича Волкогонова, которая здесь уже предлагалась. И прошу его не снимать в этот раз свою кандидатуру. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Так, еще есть предложения?

Товарищи, вносится предложение подвести черту. *(Шум в зале.)* Внесено предложение подвести черту, просим за это голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	816
Проголосовало "против"	102
Воздержалось	3
Всего проголосовало	921
Не голосовало	1

Решение принято.

Теперь, товарищи, я напоминаю, что всем кандидатам, а их 9, дано право выступить с программой. Мы с вами уже решили предоставить им по 20 минут на изложение программы и 30 минут для ответов на вопросы. В порядке выдвижения кандидатур слово предоставляется Борису Николаевичу Ельцину. До перерыва он

изложит программу, а потом, наверное, перерыв и его ответы на вопросы. *(Шум в зале.)* Товарищи, в чем дело? Борис Николаевич, прошу Вас. *(Шум в зале.)* Товарищи, какие есть вопросы? По ведению заседания? Пожалуйста.

Захаров М.Л., ведущий научный сотрудник Всесоюзного научно-исследовательского института советского государственного строительства и законодательства *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, г. Москва)*. У меня предложение по ведению заседания и дальнейшей работе. Хотя у меня была блестящая кандидатура, но я не имею права ее предлагать, поэтому очень сожалею. Кандидатура действительно лучшая, но вы проголосовали, что больше выдвигать нельзя. *(Шум в зале.)* Хотите, чтобы я предложил ее? С удовольствием. Моя кандидатура без фамилии, но это тот человек, которого одобрит весь советский народ, живущий в России. Теперь мы должны с вами разобраться, что это за человек. Вы знаете, у нас создалась кризисная ситуация. *(Шум в зале.)* Кризис, наверное, будет продолжаться до второго Съезда, который тоже будет вести Василий Иванович Казаков. У меня предложение о том, как нам с вами выйти из создавшегося кризиса. В чем его суть? Сейчас сложилось такое положение, что мы все не уверены, что мнение нашего парламента в общем-то адекватно мнению нашего народа. Как выйти из этого положения? Выйти можно очень просто, причём все вы понимаете, что если мы примем не то решение, которое соответствует интересам большинства, то будет конфликт. Надо найти такой механизм в рамках Конституции, который позволит нам проголосовать так, как хотят наши избиратели. Что это за механизм? Очень простой. Давайте условимся: сейчас проведем выборы, так как мы уже выдвинули кандидатуры. Но дальше условимся, что если выборы снова (а это очень вероятно) не дадут никакого результата, то тогда мы ставим на голосование вопрос — о проведении референдума. Причем я вам должен сказать, что против референдума будет тот, чья точка зрения не совпадет с мнением большинства его избирателей. Я уверен, что подавляющее большинство народных депутатов проголосует так, как хотят его избиратели. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищ Волкогонов просит слово.

Волкогонов Д.А., генерал-полковник, начальник Института военной истории Министерства обороны СССР *(Оренбургский национально-территориальный избиратель-*

ный округ, Оренбургская область). Дорогие товарищи! Я снимаю свою кандидатуру, благодарю товарищей, которые поддержали меня, и в этом вижу не только уважение к человеку, но и сохранившееся уважение к армии и в какой-то степени и к науке. Василий Иванович больше мне не даст слова. И я, пользуясь тем, что беру самоотвод, буквально в течение двух минут хотел бы сказать следующее. Сейчас по нашему залу прошла невидимая межа — это в принципе не страшно, так живут все парламенты мира. И, кстати, несколько десятилетий назад этот зал состоял из двух залов: один — Александровский, другой — Андреевский. И сейчас не страшно, подчеркиваю, но мы не должны допустить, чтобы была расколота Россия.

Еще один кусочек из истории, который, думаю, небезынтересно нам знать. На второй и третьей Государственных Думах по предложению различных групп депутатов был создан "Синьорен Конвент", согласительная комиссия. Октябристы, кадеты, трудовики, большевики находили даже в тех условиях возможность приходить к какому-то общему мнению.

Сейчас мы проголосуем, и, как говорится, дай Бог, чтобы пришли к какому-то результату. Но я прошу обязательно рассмотреть вопрос о создании этого согласительного российского комитета. У нас и по Конституции, и по другим вопросам будут разные мнения. Но при этом я бы хотел, чтобы все мы чувствовали дыхание избирателей. Мы не должны и не можем, не имеем права игнорировать мнение избирателей. Мы здесь не просто люди, которые выражают свое собственное мнение: мы обязательно должны учесть мнение масс избирателей и выразить его в очередном туре голосования. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Поскольку время разбивается и кандидат не сможет цельно изложить программу, давайте сделаем сейчас перерыв на 30 минут, а потом перейдем к слушанию. Не возражаете? Хорошо. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи! Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрированы 722 народных депутата РСФСР

Начинаем работу. Приступаем к заслушиванию программ. Слово имеет Ельцин Борис Николаевич. Я напоминаю, что Борис Николаевич имеет до 20 минут для изложения программы и до 30 минут для ответов на вопросы.

Ельцин Б.Н. Товарищи народные депутаты! Не думаю, что мне надо снова повторять ту программу, с которой уже выступал. Первое. Я ее не менял за прошедшие три дня и не собирался менять. Сделаю лишь некоторые уточнения, связанные с вопросами, которые прозвучали в выступлениях народных депутатов РСФСР.

Вопрос об отделении России от Союза...

Я никогда не выступал за отделение России, я за суверенитет России, за равноправие всех республик, за их самостоятельность, за то, чтобы республики были сильными и этим крепили наш Союз. Только на этой позиции и стою.

Второе. Вопрос в отношении армии. Тоже прозвучало, что вроде ее надо разделить на республиканские армии.

Я с этим не выступал, я за то, чтобы у нас армия была единая, нашего Союза, нашего государства. Я только за то, чтобы была проведена в армии реформа, проводилась соответствующая подготовка к этой реформе и в соответствии с ней был определен по срокам постепенный переход к профессиональной армии, сообразуясь с нашими расходами.

Третье. Товарищи! Не все поняли мою позицию в отношении свободных экономических зон. Это не диктат центра и не жесткое решение об образовании, допустим, четырех свободных экономических зон. С этим предложением, проявляя свою инициативу, выступает ряд территорий. Они должны обратиться к Съезду народных депутатов России или в Верховный Совет России, который после обсуждения может определить — дать или нет экономическую свободу предпринимательства какой-то отдельной территории, допустим Выборгу, или еще двум-трем территориям. Но речь ни в коем случае не идет о включении уже в национально-территориальное государственное устройство Российской Федерации.

Четвертое. Я понимаю, что отношение коммунистов ко мне неоднозначно. Хочу сказать, что я за то, чтобы КПСС использовала свой XXVIII съезд для коренных

изменений в партии, для серьезных преобразований, перестройки в ней. Я стою за это и потому дал согласие и избран делегатом на XXVIII съезд КПСС. Считаю, что с народными депутатами РСФСР — коммунистами, с их депутатской группой, вне зависимости от того, проиграю я или выиграю, в любом случае необходимо вступить в контакт, для того чтобы их предложения по комплектованию руководства обязательно в какой-то мере были бы использованы.

Пятое. Вопрос о механизме создания, так сказать, коалиционного правительства. Я думаю (опять-таки вне зависимости от того, как сейчас пройдет голосование), нужно, чтобы зарегистрированные крупные депутатские группы: группа коммунистов, группа автономий, группа "Демократическая Россия", "Рабоче-крестьянский союз", группа хозяйственных руководителей — посовещавшись, выделили от себя представителей и вместе с нами — претендентами — или потом, после голосования, уже обсуждали бы вопрос комплектования всех других должностей. Я думаю, мы нашли бы такое предложение, выработали бы такую тактику, которая устроила бы подавляющее большинство народных депутатов России, поскольку, если вдруг я даже с каким-то небольшим перевесом сейчас побеждаю, все равно единства, консолидации сил на Съезде не будет. Сейчас это уже предельно ясно, если не будет коалиционного представительства в органах власти России.

Последнее. Я считаю, в этот очень сложный переходный период, связанный с политическими течениями и разногласиями, с экономическими трудностями и теми предложениями, с которыми выступил товарищ Рыжков на сессии Верховного Совета СССР, Съезд России так же, как и Украина, должен сказать, что он, Съезд, берет под защиту своих граждан-россиян, что мы должны сами обсудить этот вопрос, тем более что есть альтернативные программы перехода к рынку без больших жертв, о которых говорил товарищ Рыжков. И только после обсуждения на Съезде или на первой сессии Верховного Совета России можно будет принимать какое-то решение. То, что предложено Правительством СССР, нам сейчас принимать нельзя, и этим, мне кажется, удастся как-то стабилизировать обстановку, сложившуюся ныне практически во всех регионах страны.

Есть еще принципиальный вопрос, требующий решения. Не следует, думаю, давать власть на пять лет или,

как сказано, еще на один пятилетний срок. Мне кажется, что в нынешней обстановке, с учетом разных точек зрения, нужно избрать Председателя Верховного Совета (для этого принять Съездом изменения в Конституции) на два года. Затем он должен выступить с отчетом перед Съездом народных депутатов России, и тогда тот решит: провести ротацию, повторные выборы. Я думаю, это будет объективно. Станет ясно, что же все-таки за два года Председатель смог сделать. Одновременно это может очень сильно добавить обороты будущему Председателю. У меня все. Спасибо. *(Бурные аплодисменты.)*

Председательствующий. Какие будут вопросы?

Ельцин Б.Н. Меня просили называть, кто задал вопрос. Но вот в записке подпись неразборчивая и округ не назван.

Председательствующий. Депутат должен подписываться и указывать округ.

Ельцин Б.Н. "В интервью Ленинградскому телевидению Вы в очередной раз подчеркнули, что Конституция РСФСР должна быть утверждена раньше союзной. На вопрос корреспондента, каким же образом тогда преодолеть противостояние центра республикам, Вы ответили, что пусть тогда центр смотрит, как выйти из этого положения. Разве это подход государственного деятеля, заботящегося о благе страны? И надо думать, что это не оговорка с Вашей стороны, так как в Вашей программе содержится аналогичное утверждение". Я еще раз говорю, что в записке не указаны ни фамилия, ни округ.

Из зала. Не отвечайте на такие вопросы.

Ельцин Б.Н. Да, действительно, основываясь на едином принципе делегирования власти снизу вверх, логично принятие российской Конституции раньше союзной. Другое дело, что потом могут появиться разночтения в этих Конституциях. Тогда Комитет конституционного надзора, который создан на союзном Съезде, и будет создан у нас, должен сесть и подготовить предложения для двух съездов, как примирить противоречия, если они возникнут.

Следующая записка. "Борис Николаевич, не кажется ли Вам, что купание в подмосковных прудах и выступления перед американской аудиторией делают невозможными с моральной стороны не только Ваши претензии на пост Председателя, а вообще продолжение политической карьеры?" *(Шум в зале.)*

Из зала. Кто подписал? Есть подпись?

Председательствующий. Товарищи! Прошу не свистеть. Борис Николаевич, если вопрос не подписан, то Вы имеете право на него не отвечать.

Ельцин Б.Н. Я достаточно часто и четко отвечал на эти вопросы и думаю, нет оснований еще раз возвращаться к ним. Если уж очень товарища интересуют все подробности, пусть он в перерыв подойдет, я ему и подробности расскажу. *(Аплодисменты.)*

Следующий вопрос. Подписал депутат от 568-го округа товарищ Грачев. "Прошу однозначно ответить на два вопроса. Если Вас изберут, то признаете ли Вы верховенство Конституции?"

О Конституции я уже сказал. "Признаете ли Вы суверенитет РСФСР в составе СССР?" Так и только так.

Вопрос: "Ваши сторонники уже заявили в этом зале, что за Вас 80—90 процентов избирателей. Кто проводил этот опрос, откуда эти данные? В наших округах, наоборот, люди против Вас, Вашей экстремистской политики. У нас есть десятки телеграмм на этот счет. Прошу Вас учесть это мнение избирателей".

Из зала. Есть подпись? Кто подписал?

Ельцин Б.Н. Подпись есть. Депутат Топорков, а округ не указан. Я таких социологических исследований, понятно, не проводил и не знаю, какое процентное соотношение в России по отношению к моей кандидатуре. Товарищи, которые здесь выступали и приводили точные данные, основывались на тех территориях, где проводили этот опрос.

Народный депутат Надежда Петровна Быцюра, округ 238, пишет: "За последнее время на различных уровнях нашего общества все чаще поднимается вопрос о том, что после избрания Вас Председателем Верховного Совета РСФСР Вы выходите из КПСС и переходите в Демократическую партию. Правда ли это или эта провокация направлена на то, чтобы опорочить Вас? Прошу ответить".

Я несколько раз говорил и еще раз могу повторить: я за то, чтобы на XXVIII съезде КПСС был использован, может быть, один из последних шансов, чтобы не расколоть КПСС, чтобы XXVIII съезд партии решил радикально вопросы своей перестройки и реорганизации, структурной в том числе, и партия после съезда стала бы завоевывать уважение и авторитет у народа. Конечно, в последние годы этот авторитет падает. Я за то, чтобы использовать этот шанс, ну, а дальше уже от решений

XXVIII съезда партии все будет зависеть, а не от того, буду Председателем или нет. Я, кстати, за то, чтобы Председатель Верховного Совета или Президент Российской Федерации на время своего председательствования или президентства приостановил бы членство в любой политической или общественной организации, чтобы он был защитником всего народа. *(Аплодисменты.)*

"Готовы ли Вы присягнуть Съезду, что, будучи избранным Председателем Верховного Совета, возьмете первым заместителем своего смелого соперника Ивана Кузьмича Полозкова?" *(Шум в зале.)*

Я считаю, что после этого тура мы должны с представителями больших депутатских групп рассмотреть все ключевые должности. Я готов рассматривать эти вопросы... *(Шум в зале, аплодисменты.)* Вместе, конечно.

"Вы согласны с предложением: Вы — Председатель Верховного Совета, Полозков — Ваш первый заместитель, Власов — Председатель Совета Министров?" *(Шум в зале.)*

Мне кажется, сейчас даже неэтично по отношению к товарищам Полозкову и Власову, которых выдвинули кандидатами на пост Председателя Верховного Совета, говорить о них, о других должностях. Это неэтично по отношению к ним. *(Аплодисменты.)*

"Какие Вы видите пути к рынку?"

Есть альтернативные программы. Еще раз прошу президиум дать возможность их размножить, раздать депутатам для ознакомления.

"Ваше мнение о налоге с предприятий. Депутат Чуркин, округ 294".

О налоге с предприятий. Я уже говорил, что та ставка налога с прибыли, внесенная правительством,— 55 процентов, которая пока не принята Верховным Советом СССР, но обсуждается,— это гибель для предприятий, для России и страны в целом. *(Аплодисменты.)* Есть альтернативный проект, очень интересный, который внес депутат Ярошенко на сессии Верховного Совета СССР. В нем предлагается предельная ставка 35, а не 55 процентов.

"Если Вы будете избраны, какие основные положения запишете в свою программу по вопросам деятельности Верховного Совета России?"

Я уже сказал в своей программе (не знаю, что надо еще добавлять) о деятельности Верховного Совета: надо сделать выводы из тех негативных моментов, которые имеются в деятельности Верховного Совета СССР, и не

повторять их. Я, например, считаю, что нельзя сейчас идти на неравное число депутатов в Совете Республики и в Совете Национальностей. Надо, чтобы число депутатов было равное, увеличить его до 168, чтобы комитеты были работоспособными. *(Аплодисменты.)* Я за то, чтобы народные депутаты, которые не войдут в Верховный Совет республики, по своему желанию могли бы участвовать на постоянной основе в работе комитетов и комиссий и получать соответствующую оплату за труд, такую же, как член Верховного Совета в этом комитете или комиссии. *(Аплодисменты.)* А то получается явная дискриминация, деление на депутатов первого, второго, третьего сорта. Это вообще неудачная форма на союзном уровне.

"Депутат Багаутдинов, избирательный округ 802, и депутат Валеев, избирательный округ 797: Всем кандидатам на пост. В самом густонаселенном районе Канского бассейна, на стыке трех автономных республик Поволжья, Урала строятся две атомные электростанции. Результаты проведенного референдума в Нефтекамске (Башкирия) и Каракулино (Удмуртия) правительства Союза и республики игнорируют. Если Вас изберут, каково будет Ваше решение?"

В моей программе записано, что главным по строительству объектов должно быть мнение народа, проживающего на этой территории, определенное путем референдума. Хочу высказать свое мнение в отношении энергетической программы страны и, соответственно, конечно, Российской Федерации. Она должна быть пересмотрена. Я считаю, что надо прислушиваться к народу. Однако, учитывая, что там уже большой задел, такие вопросы после референдума можно вынести на обсуждение Съезда или Верховного Совета. Они настолько остры, что не надо оставлять их на решение только правительства, или части правительства, или руководителей правительства.

"Ваше отношение к совмещению должности первого секретаря и Председателя Совета".

Отрицательное.

"Менять ли сейчас название газеты "Знамя коммунизма"?

Это не мой вопрос.

"Чьим органом должна быть газета? Подписал Орлов, округ 324".

Тут надо в каждом конкретном случае смотреть. Но я убежден, что Верховный Совет республики должен

иметь свои газеты, печать, радио, телевидение, телеграфное агентство, самостоятельные от центральных средств массовой информации. Надо принять одним из первых Закон о свободе печати и средств массовой информации. *(Аплодисменты.)*

"Почему Вы не выставили себя на должность Президента СССР?"

Значит, не был готов к этому.

"Ходили слухи, что товарищ Горбачев просил Вас не мешать ему, а он не будет мешать Вам быть избранным Президентом России. Есть ли в этом доля правды?" Подписал товарищ Симонов, не указав округ.

Никакой доли правды в этом нет. Мы не встречались. Мы с Михаилом Сергеевичем встречались перед первым Съездом народных депутатов Союза. Был большой разговор в отношении тех позиций, по которым у нас разные точки зрения.

Избирательный округ № 358, подпись не могу понять: "Выбор социалистический в Вашем выступлении однозначно не прозвучал. Прошу ответить".

Мне кажется, во вчерашнем выступлении товарища Горбачева об этом четко сказано. Откройте сегодняшнюю "Правду", в левом столбце серединку посмотрите, а я пока дальше пойду. Я, например, с этой формулировкой полностью согласен. *(Аплодисменты.)*

"Как понимать Ваше выражение: "Переход на рыночную экономику без ущерба интересов трудящихся"? Ведь на начальном периоде это неизбежно".

Я еще раз говорю: есть альтернативная программа. Я в пределах отведенного времени о части этой экономической программы говорил. Полную программу можно будет отпечатать и передать вам.

Округ 389, если правильно фамилию читаю, товарищ Вершинин: "В случае Вашего избрания кого Вы будете выдвигать на пост Председателя Совета Министров?"

Я уже ответил.

Депутат Лебедев, 151-й округ, Горно-Алтайская автономная область: "Техническая интеллигенция, изобретатели с 1931 года не имеют закона об изобретательстве, то есть беззащитны, особенно в условиях рынка. Второй год этот закон откладывается народными депутатами Союза. Как Вы относитесь к этому важнейшему для прогресса и экономики закону?"

Я считаю, что безосновательно откладывается и его нужно внести как закон нашей республики.

Округ 93, депутат Абдулатипов: "Чем объяснить, что Ваши друзья Травкин и прочие создают антикоммунистического толка партии в условиях, когда у нас есть около 20 миллионов коммунистов?"

Мы не друзья, а товарищи. Друзья — это несколько иное понятие. Друг — это очень близкий человек. С другом встречаешься если не каждый день, то раз в неделю. А это товарищи. Они проявили такую инициативу и создают, на основе плюрализма, объявленного Центральным Комитетом партии, в рамках обсуждения проекта Платформы к XXVIII съезду КПСС, партию. Это сейчас их и любого другого право, если, конечно, только не создаются партии, которые вообще противоречат нашей Конституции,— фашиствующие и другого толка.

Депутат Никольская Г.М., округ 397: "Скажите о Вашем отношении к истории страны, к тому, что сейчас многие стараются вытереть ноги о нашу историю..."

Я думаю, что определенное увлечение здесь есть и, наверное, баланс здесь надо изменить с учетом обстановки в нашей стране. Сейчас, в конце концов, надо больше заниматься сегодняшними делами, которые решают вообще судьбу человека, коллектива, республики, России и страны в целом. Вот на это надо обратить внимание. А когда говорят: давайте памятник Свердлову скинем, других... Наверное, все-таки это надо делать осторожно, аккуратно, с доскональным изучением вопросов нужно подходить к их решению, а не действовать лозунгом.

"Как Вы видите соединение КГБ и МВД?"

В программе у меня этого не было, я не знаю, откуда это возникло. В программе написано: создать общий следственный орган. Этот вопрос давно назрел. И, кстати, за предложение, чтобы следственный комитет был общий, высказываются и работники КГБ, и работники МВД. В следственном комитете должны быть представители КГБ и МВД, чтобы это был мощный следственный комитет Российской Федерации. Я за это. А КГБ и МВД работают по своим направлениям.

Депутат Натапов, округ 153: "Будучи избранным, Вы оставите Власова Председателем Совета Министров?"

Я уже сказал об этом.

Депутат Бобиков, округ 685: "Как Вы относитесь к создаваемой налоговой инспекции?"

Во-первых, я против такого закона по налоговой политике, по налогообложению, который сейчас в первом чтении принят Верховным Советом СССР. Особенно

в отношении предприятий. Во-вторых, если будет принят альтернативный вариант с меньшей ставкой, и то нужно иметь какие-то стимулирующие налоги на определенной территории или в отрасли. Кстати, кто-то говорил, что это вообще антинаучно... Ничего подобного! Это совершенно научная терминология, такой опыт есть. Если что-то хотят стимулировать, например выпуск товаров народного потребления, вводится стимулирующий налог. Если мы хотим создать базу хороших строительных материалов, надо предприятиям, которые этим будут заниматься, или уменьшить налог, или не брать вообще с них налога, пока они не создадут это предприятие за свои деньги, тем более если это делается за свои деньги.

В отношении налоговой инспекции. Я считаю, что можно другие контрольные органы не иметь в системе, а налоговую инспекцию, конечно, надо иметь, но надо постепенно переходить на машинный контроль. Мне понравилось в Японии: на огромный оптовый рынок рыбы — ни одного инспектора. Голоса продавца и покупателя прослушиваются, машина сразу квитанции выдает — сколько ты должен. Он говорит: "Мне сто килограммов по цене такой-то". Все, — их разговор услышан. Им говорят: "Это ваш голос?" — "Наш". — "Все в порядке". Вопросов нет. *(Шум в зале.)* Я понимаю, что у нас могут быстро приспособиться и к этому.

"Как и кому планируется продавать землю?"

Во-первых, категорически хочу заявить — это неправда, что я кому-то продавал землю, иностранцам и так далее. Имеется в виду продавать землю советским гражданам в их собственность.

"Ваше отношение к безудержному гидростроительству в Сибири".

Считаю, что нам надо очень серьезно пересмотреть — я говорил об этом — инвестиционную политику, особенно сейчас, в тяжелый для нас период. Безусловно, не надо все гигантские стройки завершать. Надо пересмотреть эту программу, в том числе и по гидростроительству. Конечно, там, где большой задел, и там, где не влияет на экологию, наверное, можно и продолжить.

"Будете ли Вы поддерживать Минэнерго в деле уничтожения сибирских рек?"

В деле уничтожения — нет, не буду.

"За два года можно ли изменить экономическое положение страны? Серьезны ли Ваши предложения о ротации Председателя?"

Я считаю, что за два года можно хорошо увидеть Председателя и какие-то подвижки, в каком направлении они идут, какая его политика. Сейчас высказываются программы: да, это будет, это должно быть. Но за два года будет принята масса законов, масса каких-то решений. Я не говорю, что за два года будет сразу какой-то прыжок. Нет. Но сама динамика все равно должна быть, какая-то подвижка в какую-то сторону должна быть. И тогда депутаты будут способны оценить: или дать ему запас доверия еще на три года, или провести ротацию.

"Вы сказали, что с предложением Правительства СССР надо повременить, надо обсудить. Так о том, чтобы обсудить, говорит и Рыжков".

Да, ему не надо было говорить это на всю страну. А он сказал на всю страну. Учитывая, что вера в правительство если не совсем упала, то падает, люди ему не поверили и сразу стали скупать все в магазинах. Мне кажется, что нашему новому депутатскому корпусу, Съезду и новому руководству все-таки россияне поверят.

"Радикальной экономической и политической реформе Рыжков пошел навстречу?"

Да, в какой-то мере, действительно, новизна в этих предложениях есть. Но я сейчас говорю только о том, что не надо было, безусловно, говорить сразу о том, что вырастут цены. Надо было обсудить альтернативные предложения и поискать все-таки, чтобы эти негативные явления были или минимальные, или чтобы не было их вообще.

"Простояв у микрофона в прошлый раз, я не смог задать Вам следующий вопрос. С первого дня Съезда у гостиницы "Россия" нас встречают с различными лозунгами, где отношения к Ельцину порой полярные. Как Вы сами оцениваете свои основные достоинства и имеющиеся недостатки? Округ 126, Хабриев".

Я не думаю, что вам надо рассказывать о моем характере. У каждого человека есть достоинства, есть недостатки. Недостатки есть и у меня. Когда меня называют жестким, в какой-то степени это соответствует, особенно в прошлой деятельности. Но на то и период демократизации общества и перестройки, все-таки я порвал с тем, что меня связывало в этом отношении. Все-таки какие-то подвижки и в моем характере в сторону демократизации есть. Но недостатки еще не изжиты до конца.

Председательствующий. Время истекло. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Власов А.В., Председатель Совета Министров РСФСР *(Центральный Якутский национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! За последние три дня я получил от избирателей, многих народных депутатов немало вопросов, которые сводились к одному: почему я взял самоотвод?

Что можно сказать по этому поводу? Для меня всегда было и остается самым главным, самым дорогим достижение согласия всех, для кого благо и достоинство России превыше личных, групповых интересов. Как гражданин, как коммунист, я счел себя не вправе выступать соперником кандидата, поддержанного ЦК КПСС. Мне чужды политические амбиции, и поэтому я снял свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

После голосования ситуация, как вы почувствовали и видите, изменилась принципиально. Мне стало еще яснее, что только на путях единения, уважения к различным позициям, взглядам, платформам может быть найден выход из тупиковой ситуации, в которой мы оказались. Ради такой консолидации, во имя демократического согласия в высшем органе власти России я и принял решение баллотироваться на выборах и продолжать борьбу. *(Аплодисменты.)*

В докладе правительства на Съезде выражено, естественно, мое личное отношение ко многим российским проблемам, понимание путей, ведущих к социально-экономическому, духовному обновлению России. Это избавляет меня от необходимости детализировать свою программу, излагать ее подробно, пункт за пунктом. Думаю, правильно будет сосредоточиться на узловых, основополагающих моментах.

Я — убежденный сторонник полноценного экономического и политического суверенитета РСФСР в составе Союза ССР. Провозглашение Съездом суверенитета республики имеет, несомненно, ключевое, поворотное значение в истории России. Моя позиция: все, что находится на территории России, должно целиком и полностью принадлежать ее народам. Для меня священна и неприкосновенна каждая пядь российской земли — от Калининграда до Курильской гряды.

Россия имеет все необходимое, чтобы обеспечить достойный уровень жизни своих граждан. Суверенитет

— это судьба республики, переданная в руки самого народа. Вот почему я выступаю против своеволия, бесконтрольного хозяйничанья, против растранжиривания российских общенациональных богатств.

Российская Федерация в моем понимании — это просторный надежный дом для всех жителей республики. В будущем равноправном договоре народов России я вижу главное условие и гарантию ее обновления, целостности и прочности. В ней нет и не должно быть первых и вторых, старших и младших, больших и малых народов. Каждый россиянин независимо от национальности и места проживания — полноправный гражданин, член единой, общей семьи народов РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Я — реалист и отдаю себе отчет в том, как непросто воплотить в жизнь надежды людей, особенно сейчас, когда многие уже почти разуверились в благоприятных переменах, но я твердо верю в Россию, в ее гигантские возможности.

Верю в российский рабочий класс, его организованность и сплоченность. Считаю, что ему по плечу трудная задача переломить неблагоприятные тенденции в социально-экономическом развитии общества.

Верю в духовное и нравственное возрождение российского крестьянства. Не мешать крестьянину, не командовать им, а сделать все, чтобы он стал хозяином на земле, и крестьянин, безусловно, накормит Россию.

Верю в неисчерпаемые творческие силы российской интеллигенции. Многое в нашей жизни быстрее переменится к лучшему, если удастся объединить умы и таланты России, ее подвижников и патриотов вокруг высокой и гуманной идеи служения народу.

Убежден: громадный экономический, интеллектуальный, духовный потенциал России, патриотическая гордость россиян, их способность сплотиться в трудный час позволят, говоря словами нашего великого соотечественника, писателя Леонова, восстановить и упрочить пошатнувшееся Отечество.

Для меня не подлежит сомнению, что к обновлению России мы придем только по пути гуманного, демократического социализма, в центре которого — человек, его всестороннее свободное развитие.

Для достижения этой цели мало только лозунгов и благих пожеланий. Пробудить и укрепить в человеке чувство хозяина своей земли, своего предприятия, своей "малой" и большой Родины — этим, на мой взгляд,

должна определяться глубинная суть всей политики Верховного Совета республики. Думаю, предстоит кардинально переосмыслить функции, полномочия и ответственность государственной власти, решительно развернуть ее к человеку, его интересам.

Решение этой сложнейшей задачи я вижу прежде всего в децентрализации управления, преодолении монополизма, в равноправии разнообразных форм собственности. Представляется необходимость законодательно определить условия для эффективного функционирования каждой из них с учетом наших российских особенностей. Только так можно включить в работу мощный рычаг прогресса — человеческий интерес.

В создании сильных мотиваций к высокопроизводительному, добросовестному труду видится мне одно из важнейших направлений законотворческой деятельности нового Верховного Совета республики. Буду настойчиво выступать за то, чтобы обеспечить достойное вознаграждение за такой труд, возвышать его престиж и значение.

Важнейшая государственная задача — строжайшее соблюдение социальной справедливости, гарантирующей стабильность общества. Под постоянный гласный контроль, мне думается, должны быть взяты общественные фонды потребления. Здесь, по моему убеждению, недопустимы никакие привилегии, никакие исключения.

Говоря о социальной политике, конечно же, нельзя обойти ее важнейшие приоритеты — решение продовольственной и жилищной проблем, наращивание производства товаров народного потребления, охрану окружающей среды. Теперь за это отвечает сама Россия, Советы народных депутатов всех уровней. На это должен быть нацелен весь мощный промышленный потенциал республики.

По собственному опыту знаю, как важно на деле обеспечить максимум самостоятельности автономных республик, краев, областей как в определении приоритетов, так и в принятии необходимых практических мер. Повторяться не буду — об этом подробно сказано в докладе. Хотел бы только вновь подчеркнуть, что намерен твердо проводить в жизнь эту принципиальную линию в решении социально-экономических задач через российский парламент. Новая Конституция должна закрепить за ним право приостанавливать или запрещать действия нормативных актов союзных ведомств, если они противоречат интересам республики.

Не выпрашивать, не "выбивать" у центра то, что по праву принадлежит России, бороться на деле за ее экономический суверенитет.

Критическая обстановка в народном хозяйстве поставила нас перед необходимостью ускорить переход к регулируемой рыночной экономике. Мы выходим на принципиально новый этап демократизации экономической сферы.

Будучи сторонником радикальной реформы, выступаю за предоставление полной хозяйственной самостоятельности предприятиям. Свобода выхода их на рынок, создание новых ассоциаций, союзов, концернов, доведение госзаказа до минимально возможного уровня — все это, убежден, позволит ликвидировать большинство отраслевых министерств, раскрепостит экономику, двинет ее вперед.

В то же время хотел бы со всей определенностью заявить, что я решительно против поспешности, непродуманности, против того, чтобы бросаться в стихию рынка очертя голову. Уверен, что нельзя выходить на такой крупный поворот без предварительного совета с народом, без его согласия.

Наша цель — ни при каких обстоятельствах не допустить анархии производства, вакханалии цен. И здесь Верховному Совету, Правительству РСФСР, местным органам власти, на мой взгляд, предстоит в полной мере распорядиться суверенным правом республики — самим устанавливать налоги, осуществлять кредитную политику, регулировать цены.

Особый вопрос, встающий перед нами,— это вопрос о гарантиях социальной защищенности населения и прежде всего малообеспеченных групп: студентов, пенсионеров, инвалидов, многодетных и молодых семей. Нельзя допустить снижения жизненного уровня этих групп, а также категорий трудящихся с фиксированными доходами. Думаю, понадобится принять целый ряд законов, образовать республиканский комитет по вопросам социальной защиты населения, соответствующие комиссии местных Советов.

Обновить Россию, вывести ее в число передовых государств мира мы сумеем, если создадим условия для духовного и нравственного подъема народа, призовем к активному участию в этой работе все интеллектуальные силы республики.

Считаю, надо немедленно отказаться от порочной политики в области образования, науки и культуры, здра-

воохранения. Несмотря на громкие декларации, они сегодня влачат полунищенское существование. Это недопустимо.

Культура, образование, здоровье россиян — наше самое бесценное достояние, и здесь нельзя скупиться. Уже завтра надо как минимум удвоить, а то и утроить ассигнования на эти цели. И такие возможности, я твердо знаю, есть.

Нам как воздух нужен закон РСФСР об образовании. Важно заложить в него и богатые традиции народного учительства, и современные реформаторские идеи. Главное — включить эффективный механизм поощрения интереса к знаниям и науке, создать, если хотите, всероссийский культ разума и знаний. Иначе перестройка захлебнется в полуобразованности.

Задача особой важности — культурное возрождение России. Оно видится мне как сложный, многогранный процесс духовного оздоровления общества через активное приобщение народа ко всем богатствам отечественной и мировой культуры, через обращение к глубинным народным традициям. Этому должны содействовать новые законы, стимулирующие свободное развитие духовной жизни и самобытной культуры всех народов России. Уверен: высокая созидательная идея культурного возрождения способна сплотить подлинных патриотов России.

Выдвижение человека в центр всей нашей политики принципиально меняет подходы и к государственной системе здравоохранения, которая не отвечает современным требованиям, не согласуется с концепцией здорового образа жизни.

На мой взгляд, главные акценты должны быть перенесены на профилактику здоровья человека, на охрану материнства и детства. Я за то, чтобы возродить культ здоровья детей и родителей, за близость к природе, уважение к ней. Я — за ужесточение ответственности министерств и ведомств, нарушающих нормы природопользования. Под всю эту работу надо подвести прочную законодательную базу.

Глубоко убежден, что обновление и укрепление России, как суверенного государства, возможно лишь при дальнейшем развитии демократических процессов и прежде всего утверждения реального полновластия Советов народных депутатов. Только им под силу возглавить движение разбуженных масс, направить их энергию в созидательное русло.

Только Советы, как органы подлинного народовластия, в состоянии охватить своим вниманием все слои населения, все социальные группы. Призвание Советов — выступать объединяющей, консолидирующей силой, способной обеспечить стабильность и порядок в обществе. Считаю, что должна быть разработана научно обоснованная доктрина борьбы с преступностью, реализован принцип ответственности всех и каждого перед законом.

Хотел подчеркнуть необходимость особой заботы о насущных нуждах, устроенности жизни и быта военнослужащих, исполняющих свой долг или увольняющихся в запас. Возродить всенародное уважение к армии — оплоту свободы и независимости Советской Родины — наша общая задача.

Происходящий на наших глазах взрыв национального самосознания остро поставил вопрос о расширении суверенных прав всех народов России. Прошлое оставило нам тяжелое наследие — попрание суверенитета, насильственное переселение целых народов, беспардонное хозяйничанье ведомств. Многолетний опыт работы в автономных республиках дает мне моральное право заявить о необходимости предоставить всем автономным образованиям — республикам, областям, округам — всю полноту государственной власти на своей территории. Их отношения с РСФСР должны строиться на договорной основе, напрямую с Верховным Советом и правительством республики. *(Аплодисменты.)*

Считаю, что весь комплекс проблем, связанных с правовым статусом каждого народа, его национально-культурным самоуправлением и развитием, в равной мере относится к русскому народу, всем краям и областям Российской Федерации. Экономическим фундаментом равноправия русского и других народов республики станет переход всех территорий на принципы самоуправления и самофинансирования.

Высшим завоеванием демократии для нас станет провозглашение политического суверенитета РСФСР. Самостоятельная, независимая Россия, обладающая всей полнотой суверенных прав, будет гарантом добровольного союза равноправных республик. С другой стороны, политический суверенитет позволит устранить "недостроенность", незавершенность российской государственности, благотворно скажется на делах республики, на моральном самочувствии россиян.

Высокая миссия российского парламента видится мне в том, чтобы он своевременно облекал в форму законов

все, что укрепляет народовластие, работает на социализм, на укрепление нашего Союза. В числе первоочередных, самых ответственных его задач — разработка новой Конституции Российской Федерации, нового свода законов республики. Тем самым будут заложены прочные основы правового государства, надежно защищены права советского человека.

За 10 дней работы нашего Съезда пройден путь, на который в других условиях ушли бы месяцы, а то и годы. Многое понято по-новому, многое переосмыслено.

Многообразность и сложность задач, стоящих перед депутатским корпусом России, вновь и вновь возвращают меня к мысли об острейшей необходимости нашего согласия. Ведь по большому счету все мы едины в своем неравнодушии к судьбам России, в своей гражданской неуспокоенности и требовательности. Хотелось бы верить, что любая позитивная идея или предложение, от кого бы они ни исходили, станут предметом доброжелательного внимания, обернутся на пользу общему делу. Я выступаю и буду выступать за конструктивный диалог, взаимодействие и сотрудничество всех общественных сил и движений, для которых высшая цель — обновление и благоденствие России. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста, ответы на вопросы — 30 минут.

Власов А.В. "В первом туре, как вы сказали, ЦК КПСС поддержал кандидатуру Полозкова. А сейчас Вас ЦК КПСС поддерживает?"

ЦК КПСС поддерживает, а Съезд голосует. *(Аплодисменты.)* Мне думается, что главное — это доверие народа, главное — доверие народных депутатов, Съезда, Верховного Совета. *(Аплодисменты.)*

"В какой степени программа, доложенная товарищем Рыжковым, согласована с правительством РСФСР? Ваше личное участие в подготовке этой программы?" Это вопрос депутата Кима.

Правительство республики на протяжении всего времени, когда готовилась программа, принимало самое активное участие, в том числе — наши экономические институты, Госплан, министерства и ведомства и лично я. Так что в программе учтены и предложения Российской Федерации. Были и наши возражения.

"Вы апеллируете к народам, а согласно результатам опроса, который сделал Всесоюзный центр изучения общественного мнения, Вас поддерживает только 3 процен-

та опрошенных россиян. Вероятно, это потому, что Вы не использовали предоставленную Вам возможность, имея в виду Ваш высокий пост, как-то помочь людям. Собираетесь ли Вы и дальше работать по указке из центра?"

Я собираюсь работать по указке Верховного Совета и Съезда народных депутатов. Я депутат России и выполняю волю своих избирателей и народных депутатов России. А что касается рейтинга, я думаю, каждый понимает, что к нему нужно относиться неоднозначно.

Да, за полтора года работы я вижу свои недостатки, критически отношусь к своей работе и считаю, что мы очень мало занимались вопросами гласности в деятельности правительства, очень мало контактировали с местными органами, с народом на местах.

"При переходе на рыночные отношения мы впадем в безработицу. Как будет решаться проблема безработицы в России? Депутаты 401, 403 и 404-го округов".

Мы прорабатывали этот вопрос. Сегодня в Российской Федерации имеется несколько миллионов свободных рабочих мест. Мне думается, что при глубокой проработке, подготовке в наших учебных заведениях специальных пунктов по профессиональной переориентации рабочих, которые будут высвобождаться в результате перехода на рыночную экономику, мы сможем обеспечить рабочими местами в Российской Федерации большинство людей. Хотя проблема эта существует, над ней мы работаем, имея в виду, к примеру, Северный Кавказ.

"Александр Владимирович, выйдете ли Вы из числа кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС?" Спрашивает депутат Угланов.

Я думаю, что вы знакомы с платформой Центрального Комитета партии к XXVIII съезду партии. Он решит все вопросы структуры, будет, вероятно, Президиум Центрального Комитета партии, в который будут входить первые секретари Центральных Комитетов партии союзных республик. Так что я выйду из состава Политбюро.

"Возможен ли переход в ближайшее время советского здравоохранения на принципиально новое — бюджетно-страховую медицину?" Спрашивает депутат Ахтямов.

Да, я поддерживаю переход на новые экономические формы управления здравоохранением и введение бюджетно-страховой медицины.

"Какую максимальную величину отчислений от прибыли предприятий Вы считаете допустимой?"

Я согласен с Борисом Николаевичем Ельциным, что предлагаемый процент отчислений от прибыли предприятий высокий. Свои предложения мы внесли в Верховный Совет СССР. Я считаю, что отчисления от прибыли в бюджеты республики и Союза ССР должны быть адекватными.

"Как Вы оцениваете деятельность правительства — удовлетворительно или неудовлетворительно?"

Я уже в своем докладе сказал и сейчас говорил, что в работе правительства очень много недостатков, а давать оценку правительству должен Верховный Совет. Я считаю, что за полтора года работы сделано очень мало.

"По докладу Вы отвечали на вопросы и под конец сказали, что на ряд вопросов ответы будут даны лично. Я не получил ответа на вопрос о том, как выполняется программа по жилью".

Товарищи, мы работаем сейчас над каждым вопросом. Мы дадим личный ответ каждому депутату. Некоторым депутатам уже ответы такие даны. Слово мы умеем держать.

"Прошу ответить на вопрос: при избрании Вас Председателем Верховного Совета РСФСР за счет каких источников и какие первые решения по закрытию дефицита бюджета будут приняты?"

В докладе я говорил, что в прошлом году мы вышли без дефицита в бюджете, покрыли почти шесть с половиной миллиардов рублей. В этом году у нас такой же дефицит. Думается, что мы его тоже ликвидируем. С новым формированием бюджета на 1991 год, с переходом республики на самоуправление и самофинансирование будут по-новому формироваться бюджеты и республики, и краев, и областей, и районных Советов. Мне думается, что возможности будут уже другие.

"Я был на встрече в Моссовете, где руководство Совета и исполком поставили вопрос о торговле продуктами по паспортам. Как Вы относитесь к этой акции? Какой Ваш подход к этой проблеме?"

Считаю, что решение Моссовета до конца не проработано. За две недели нельзя ликвидировать ажиотажный спрос, который создался не только в Москве, но и в целом по Российской Федерации. Надо сказать, что товарищ Станкевич неправильно информировал народных депутатов на Съезде. Вопрос в правительстве не прорабатывался, в Совете Министров СССР тоже. Это иници-

атива Моссовета. Считаю, что такие вопросы надо глубоко прорабатывать. Почти 30 областей сегодня работают на Москву. Это громадные устойчивые связи, которые нельзя сегодня нарушить простыми обращениями: давайте заключим договора. Это очень серьезная проблема. Считаю, что Моссовет должен изменить подход к ее решению. А разумное и правильное решение всегда можно найти.

Что же касается наших резервов по ресурсам, то до конца года, точнее, до нового урожая имеется достаточное количество зерна, крупы, муки, чтобы обеспечить потребности населения и объекты сферы обслуживания, здравоохранения, детские сады и ясли. Вместе с министерствами хлебопродуктов и торговли мы принимаем меры, чтобы сейчас сбить ажиотаж. Во всяком случае, не допускать перебоев в снабжении этими видами продовольствия населения. *(Аплодисменты.)*

Записка без подписи: как я буду согласовывать?

Я сказал, что за 10 дней работы Съезда я лично много и пережил, и переосмыслил, и переоценил, и ответ мой, хотя записка и без подписи, однозначен: нужно больше советоваться с народом. Больше знать положение на местах. Это самый верный компас, чтобы не допускать ошибок и принимать правильные решения. *(Аплодисменты.)*

"Не наступила ли пора преобразовать автономные области в автономные республики?" — спрашивает народный депутат Митюков.

Да, такие постановки есть. Я считаю, что нужно при Верховном Совете, может быть, при Президиуме создать Совет Федерации автономных образований, чтобы вместе решать эти вопросы. Я думаю, процесс будет идти именно в таком направлении, когда часть национальных округов получит статус автономных областей, а области — республик. Это логично. Все это нужно решать внимательно, с участием и с согласия людей всех национальностей, проживающих в этих автономиях.

"Если Вас изберут Председателем Верховного Совета РСФСР, будете ли Вы сотрудничать с "Демократической Россией"?"

Я сказал коротко в докладе и заявляю сейчас: мы должны сотрудничать со всеми, кто болеет за Россию, кто вносит разумные, конструктивные решения, которые будут работать на укрепление России, на ее суверенитет, независимо от того, в какую группировку, в какую ор-

ганизацию входят эти люди. Мы должны опираться на все прогрессивное, необходимое и нужное для России. *(Аплодисменты.)*

Вопрос депутата Муравьева: "Значит, для Вас законны решения ЦК, а не Ваше личное мнение. Избирая Вас, мы в таком случае становимся заложниками мнения ЦК КПСС?"

Я уже отвечал на этот вопрос.

"В большой ли степени мы все, от рядового человека до Председателя Верховного Совета, являемся заложниками существующей административно-командной системы? Не считаете ли Вы, что до тех пор, пока не отменим многие устаревшие законы, в своей массе все не изменится?"

Да. Требуются новая Конституция, новый статус республики и новые законы, с тем чтобы покончить с командно-административной системой. Это наша задача. Это наша перспектива.

"Какие пути выхода из аграрного кризиса Вы видите?"

Это целый доклад, разумеется. Я говорил о позиции правительства в докладе на Съезде. Считаю, что для выхода из кризиса нам надо прежде всего принять закон о земле, дать свободу всем формам собственности в агропромышленном секторе. Нам необходимо повернуть весь промышленный потенциал республики, чтобы максимально оказать помощь в укреплении материальной базы сельскохозяйственного производства. Нужно решить все вопросы, связанные с материальным обеспечением. И снова подтверждаю, я не согласен с товарищем Абалкиным, который откладывает возвращение долгов. Правильно здесь говорили, что долги заработали не сами колхозники и рабочие совхозов,— виноват неэквивалентный обмен. Мое личное мнение: мы должны погасить эти долги. 6 миллиардов рублей мы уже погасили. *(Аплодисменты.)* Это наше дело, наш бюджет республики. Мы сами должны распоряжаться.

"В своем выступлении о положении в РСФСР Вы сказали, что Вам не давали власти и Вы не брали ее. Но где гарантии, что сейчас Вы захотите брать власть, а не будете послушно выполнять указания центра?"

Тема одна и та же. В прошлый раз в ответах на вопросы я сказал, что мы где-то брали робко. Думаю, что сейчас сама обстановка и решения Съезда будут диктовать другие подходы. Я готов к этому. То есть

брать на себя и смелость проявлять характер, защищать интересы России. *(Аплодисменты.)*

"На встрече с депутатами-аграрниками Вы на вопрос о суверенитете России ответили, что вопрос сомнителен. Надо ли полагать так, что сейчас Вы высказываете противоположное мнение?"

Нет, у меня нет разных мнений. У меня одно мнение. И четко выверенная программа развития сельского хозяйства, агропрома России. И разных мнений у меня нет и не будет.

Спрашивает товарищ Михайлов: "Вы сказали, что не смогли противостоять кандидатуре, рекомендованной ЦК КПСС. Что, Вы еще раз пошли на поводу ЦК?"

Нет, я уже ответил, товарищи, в своем выступлении на этот вопрос. Я все делаю осознанно. В первом своем заявлении, когда брал самоотвод, я сказал, что я боец, буду бороться и не боюсь борьбы.

Спрашивает товарищ Каранец: "У цивилизованных народов глава государственной власти в морально-этическом плане является эталоном. Относимся ли мы к тем народам, которые считаются цивилизованными? Ваше мнение по этому вопросу".

Да. Наша Россия неоднородна и пестра. И в своей программе о развитии культуры я как раз подчеркнул, что нам необходимо использовать все накопленное в нашей истории, истории культуры нашей интеллигенцией. Нужно максимально использовать все, чтобы в каждом уголке нашей Российской Федерации мы смогли бы по-настоящему быть проводниками культуры и сделать наш народ культурным. Иначе перестройка захлебнется.

"Вы сказали, что сняли свою кандидатуру".

Вопрос повторяется, я на него уже ответил.

"Вы около двух лет проработали Председателем Совета Министров и практически ничего не сделали. Вопрос, сколько времени нужно хозяйственнику, чтобы поправить положение? У нас, например, не более двух лет. А дальше хозяйственника считали неспособным. Заранее благодарю". Подпись — Егоров.

Я не согласен с товарищем Егоровым, что за полтора года или около двух лет работы правительством республики ничего не сделано. Наша задача была выработать генеральное направление в социально-экономическом развитии России — переход к суверенитету, к самоуправлению и самофинансированию.

Первое, что мы сделали: в первой половине 1989 года вошли с предложениями уже по суверенитету России, о развитии национальных отношений. Предложения правительства были приняты и поддержаны, и в докладе на пленуме Центрального Комитета партии по национальным вопросам был раздел о России, ее месте и роли, о суверенитете, о национальных отношениях.

В течение 1989 года правительство работало над программой перехода на самоуправление и самофинансирование. Был впервые разработан баланс трудовых ресурсов, свод материальных балансов. Был впервые разработан сводный финансовый план республики. И самое главное — по каждой области, региону разработаны социальные нормативы. Все это позволило нам выйти на концепцию экономического суверенитета и перевести 13 территорий на новые принципы управления.

С 1 января мы будем переходить в целом республикой. Это громадная работа, генеральное направление в работе правительства, которое постепенно реализуется. Я уже не говорю о других вопросах, которые решало правительство.

По каждой позиции дефицита правительство имеет конкретную программу снижения его остроты, решения конкретных вопросов, с тем чтобы обеспечить насыщение рынка и продовольственными, и непродовольственными товарами. Удается не сразу и не все. Но мы создаем базу.

Такая работа проводится и в этом году. Разработаны также прогнозы на всю 13-ю пятилетку. Это не "голубые дали", а конкретные планы и практическая работа.

Спрашивает товарищ Филатов: "Скажите, пожалуйста, а сегодня Ваша кандидатура на пост Председателя Верховного Совета поддержана ЦК КПСС?"

Ну я, товарищи, ответил. Я извиняюсь, тема очень, видимо, интересная, пикантная, поэтому и много вопросов.

"Ваше отношение к решению Моссовета".

На него я уже ответил.

Вопрос товарища Уражцева: "Как известно, на встрече депутатов РСФСР в ЦК КПСС 14 мая Ваша кандидатура была названа как поддерживаемая Политбюро. Когда изменилось мнение ЦК КПСС и кто Вас проинформировал об этом? Как Вы оцениваете факт навязывания решения ЦК КПСС Съезду?"

ЦК ничего не навязывает Съезду. Выдвигались кандидатуры, и не только Полозкова, но и других. На совещании коммунистов в ЦК партии и моя кандидатура называлась. Да, я думал и готовился к этому, а в послед-

ний момент объяснил мотивы своего самоотвода. Никто по этим вопросам не собирал ни Политбюро, ни совещания.

Вопрос товарища Устинова: "Ваша позиция — под козырек ЦК — избирателями оценивается как конъюнктурная, когда на сессии Вы говорите одно, на пленумах провозглашаете другое. Скажите, Вы действительно заняли вполне определенную и четкую позицию: дисциплина партии или дисциплина Съезда и его решений?"

Я уже ответил на этот вопрос и снова подтверждаю, что для меня как народного депутата России дисциплина — это воля избирателей, воля Съезда, воля Верховного Совета. Как коммунист, как член Центрального Комитета партии, я выполняю решения Центрального Комитета партии. *(Шум в зале.)* А они не расходятся в своей генеральной линии и направлениях. *(Шум в зале.)*

Вопрос товарища Кадменского: "После передачи Союзу ССР ряда функций от РСФСР по Союзному договору как Вы будете рассматривать соотношения между законами СССР и РСФСР по всем остальным вопросам? Не говорите, пожалуйста, что такой ситуации не может быть. Мы уже слышали, что правительство Украины против введения повышения цен на своей территории".

Да, существует в правовом государстве Конституция СССР. Конституция Российской Федерации не должна один к одному повторять положения Конституции СССР. Разногласия могут быть, мы не лишены законодательной инициативы ставить эти вопросы в Верховном Совете СССР. Разногласия такие будут, я их вижу, но мы должны отстаивать свои интересы и свои позиции.

Вопрос Кушнарева: "Абалкин против списания долгов с колхозов и совхозов. Ваша позиция?"

Я свою позицию высказал, могу только сказать, что в этом году мы уже 6 миллиардов рублей списали.

"Как в условиях настроений народа Вы относитесь к зарплате Президента в 4 тысячи рублей? И пожизненной пенсии в полторы тысячи рублей? А 30 процентов пенсионеров получают пенсию до 100 рублей?"

Это воля Верховного Совета СССР, и она должна выполняться. Я думаю, что в правовом государстве законы, даже если они кого-то не устраивают и не нравятся, обязаны выполняться, их нужно уважать.

"Прошу изложить свою позицию о принципах формирования Российской Федерации. Союз равноправных суверенных субъектов Федерации, союз автономных пацио-

нальных территориальных образований с делегированием полномочий сверху вниз? Без изменений, согласно действующей Конституции РСФСР."

Да, Конституцию республики надо менять. Будет создана комиссия, она внесет предложения на Съезд, а Съезд решит все эти вопросы. Мне думается, что отношения мы должны строить с автономными образованиями на основе договоров, я уже об этом говорил, и делегировать максимум прав на места как органам Советской власти краев и областей, так и автономным образованиям, что мы уже и начали делать.

"Как Вы будете восстанавливать советскую деревню, особенно сибирскую? Что будете предпринимать для поднятия престижа крестьянского труда?"

Программа, которая существует по Черноземью, будет разработана и по другим регионам. Сейчас она разрабатывается по крупным индустриальным центрам. Утверждена программа развития агропрома в Свердловской, Челябинской областях, Красноярском крае, готовится по Иркутской, Тюменской областям и другим. Мы считаем, что во всех индустриальных областях должна быть разработана конкретная программа подъема сельского хозяйства. Это будет касаться и Сибири, и Дальнего Востока.

Вопрос товарища Иванова: "Сколько времени потребуется для конвертируемого рубля и какие меры Вы планируете для этого?"

Я не могу сейчас ответить на этот вопрос. То, что мы над этим работаем, — однозначно, но каких-то решений и предложений пока правительство не выработало.

Депутат Луговой: "В газетах замелькали информации, что за сравнительно короткий срок Вашего пребывания на посту первого секретаря Ростовского обкома партии Ваши энергичные действия привели к улучшению социальной обстановки в области. Сам я уроженец Таганрога Ростовской области, там же живут вся моя родня и близкие. По имеющейся у меня информации, они, дипломатично говоря, скромнее оценивают эти результаты. Какова Ваша реальная оценка?"

Я работал в Ростовской области полтора года. Это очень незначительный срок для того, чтобы сделать достаточно из того, что намечаешь. Могу сказать одно: я благодарен жителям Ростовской области, партийной организации за ту помощь, которую они оказали мне в становлении на должности первого секретаря, оказали большую моральную поддержку. И нам удалось создать хороший настрой в области среди всех слоев населения — и на селе, и в городе.

Полагаю, то, что сделано мною за полтора года, ростовчане должны оценивать сами. Я считаю, что намеченные тогда планы, по которым и сегодня еще работает область, давали результаты тогда, дают и сегодня. Я, еще раз повторяю, с благодарностью вспоминаю этот период работы в Ростовской области.

Депутат Мишутина: "Вы недавно вместе с товарищем Горбачевым приезжали в Свердловскую область. Будучи там, Вы не захотели встретиться с народными депутатами области и города. В процессе визита Вы общались только с первыми лицами области. Баллотируясь сегодня на пост Председателя Верховного Совета, намерены ли Вы и дальше сохранять такой стиль руководства?"

Встреч было очень много у Михаила Сергеевича, и все мы принимали участие в этих встречах, и обязаны были принимать участие потому, что вопросы задавались не только Михаилу Сергеевичу, но и руководителям правительства республики. И мы обязаны были там быть.

Предложений о встрече с другими группами ко мне не поступало. Если бы они были, я бы с удовольствием встретился, но считаю, что такое короткое пребывание в Свердловской области — это, конечно, мало для руководителя. Думаю, что если я останусь работать в правительстве Российской Федерации, мы сумеем поправить то, что не сумели сделать за время пребывания в Свердловской области.

Председательствующий. Александр Владимирович, Ваше время истекло.

Власов А.В. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, у нас есть несколько минут, поэтому дадим слово товарищу Грачеву. А товарищ Перуанский выступит после обеда.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* Товарищи, Секретариату было поручено подготовить Обращение первого Съезда народных депутатов РСФСР ко всем народам России. Депутаты подготовили первоначальный текст, и он предлагается вашему вниманию:

"В эти дни первый Всероссийский Съезд народных депутатов обсуждает вопросы, успешное решение которых сыграет историческую роль в судьбах всех народов многонациональной России. Реальный суверенитет РСФСР, ее место в общественно-политической, социальной и экономической жизни СССР, ее роль в консолида-

ции всех здоровых сил нашего социалистического общества скажутся положительно на судьбах всех наций и народностей, всех автономных республик, областей, округов, других автономных образований, входящих в состав РСФСР.

На путях обновления Всесоюзной и Российской Федераций нам нужны мудрость, рассудительность, взвешенный подход к решению всех вопросов, связанных с межнациональными отношениями. Мы должны идти к строительству такого общества, которое бы с уважением относилось к представителю любой национальности, охраняло национальные интересы всех народов, предоставило реальный суверенитет всем автономным образованиям. В решении всех межнациональных вопросов должны быть полностью исключены давление, политический шантаж, разговор с позиции силы. Первый Съезд народных депутатов РСФСР решительно выступает против стремления построить счастье своих народов за счет ущемления интересов других народов, поддерживает решение Президента СССР, Верховного Совета СССР о неприкосновенности установившихся между республиками, краями и областями границ.

Мы, народные депутаты РСФСР, обеспокоенные судьбами России, социально-экономическим и культурным развитием всех автономных республик, областей, национальных округов, призываем трудящихся всех национальностей России в этот ответственный, исторический момент к миру и созидательному труду".

Есть предложение принять Обращение.

Председательствующий. Товарищи! Есть предложение принять текст за основу и поручить Редакционной комиссии его доработать. Нет возражений? Надо голосовать? Нет.

Грачев В.А. Товарищи! Есть сообщение Секретариата о регистрации депутатских групп. Доводим до вашего сведения, что зарегистрирована под номером 25 депутатская группа "Промышленность" в составе 53 депутатов. Ее координационный совет состоит из народных депутатов РСФСР Дальца, Марчика, Фомина и Титкина. Под номером 26 зарегистрирована группа "Этика" в количестве 54 депутатов, координатор Шеболдаев.

Товарищи! К нам обратился депутат Наумов из Горьковской области с просьбой разрешить ему подготовить приветствие открывшемуся Съезду комсомола РСФСР. Есть предложение поручить Редакционной комиссии вместе с товарищем Наумовым, депутатом территориального округа 362, подготовить такой документ.

Председательствующий. Нет возражений? Нет.

Грачев В.А. Вчера в разделе "Разное" депутат из Забайкалья сообщил, что у них был пожар, сгорело много домов. Нам в штаб звонят избиратели и просят указать счет в банке для перечисления денег на ликвидацию последствий пожара. Этот счет 000700402 открыт областным комитетом Красного Креста в управлении Жилсоцбанка города Иркутска.

Товарищи, несколько объявлений.

Членам Редакционной комиссии собраться в 15 часов в Царицыной палате.

Далее. Секретариат обращается к народным депутатам РСФСР с просьбой оперативно ставить Секретариат в известность в случае своего вынужденного отсутствия на Съезде. Секретариат должен иметь возможность в любой момент ответить на запрос Съезда о депутатах, отсутствующих по уважительным причинам.

Записка депутата Фомина: "Бывшее Министерство среднего машиностроения не принимало участия в строительстве и эксплуатации Чернобыльской АЭС".

Объявление группы "Смена": "Сегодня общее собрание в 20 часов 30 минут".

Товарищи! Просьба к группам, которые зарегистрировались, в дальнейшем о своих собраниях сообщать самостоятельно: Секретариат не может делать объявления по всем 26 группам.

Далее. Депутатская группа работников правоохранительных органов приглашает к "круглому столу" на тему: "Стратегия правительства и первоочередные законы РСФСР". Встреча сегодня в 19 часов в зале Дворца труда профсоюзов.

Депутатская группа "Этика" работает с 19 часов 15 минут до 19 часов 45 минут в комнате № 148.

Всех депутатов, которых волнуют проблемы демографической политики, семьи, материнства и детства, просят собраться после дневного заседания, то есть сейчас, у пятого микрофона.

Членов координационного совета депутатской группы от автономных образований просят собраться в 15 часов 30 минут в конце зала Съезда.

Председательствующий. Еще одно приятное объявление. Сегодня у депутата Голишникова из Удмуртии день рождения — 46 лет. Просим поздравить. *(Аплодисменты.)*

Объявляется перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ПЕРВОЕ

Большой Кремлевский дворец.
28 мая 1990 года. 16 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В. И. Казаков

Товарищи депутаты! Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 784 народных депутата РСФСР

Слово имеет товарищ Перуанский.

Перуанский С.С., доцент Казанского государственного университета *(Советский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемый председательствующий! Уважаемые депутаты! Решение войти в число кандидатов возникло у меня под впечатлением выступления на Съезде Президента СССР, где он сказал: "Когда кто-то упрекает, что мы не имеем модели, это чепуха. Не верьте моделям! Мы, я считаю, направление выбрали правильное..."

Не имея возможности уточнить у Михаила Сергеевича смысл этих слов, я рассуждаю сам с собой. Что это — слова, сказанные сгоряча, или осознанная позиция, направленная против научных методов управления обществом? О каком правильном направлении идет речь, если руководство наше шарахается из стороны в сторону? И кто это мы, якобы выбравшие правильное направление? И что значит "я считаю", если критерием истины является практика, а не чье-то руководящее мнение?

Все это беспокоит меня. Я — ученый, я знаю цену моделям. И я решил баллотироваться на пост Председателя Верховного Совета РСФСР, чтобы доказывать

— управлять эффективно современным обществом без опоры на научное моделирование нельзя.

Думаю, вы уже поняли, в чем основной стержень моей программы. Это разработка и реализация научных методов управления обществом.

В период волюнтаризма и застоя установился приоритет партбилета перед приоритетом диплома специалиста. Моя первоочередная задача заключается в реабилитации, восстановлении авторитета диплома экономиста, юриста, социолога и так далее.

Став Председателем, я уделил бы большое внимание развитию общей и социальной психологии и как науке, и как инструменту воздействия на общество.

Могут сказать: что за нежности при нашей бедности? Вот именно — при бедности, в условиях ожесточения людей, межнациональных отношений, митингов, забастовок рекомендации социальных психологов становятся жизненно важными.

Два примера. В ФРГ существуют консультации, в которые власти обращаются с вопросом: как успокоить демонстрантов в такой-то ситуации. А наши власти обращаются к генералам. А те проводят через город колонну танков, что приводит к обратному эффекту, в результате гибнут люди.

И самый свежий пример: ажиотаж в магазинах после выступления Николая Ивановича Рыжкова. Невежество в области социальной психологии обходится дорого. Затраты на развитие психологических служб вполне окупятся.

В целях духовного и физического оздоровления нации я стал бы развивать новое научно-практическое направление — социальную педагогику, то есть систему воспитательных мер, охватывающих граждан всех возрастов во всех сферах жизни. Чтобы хорошо воспитывать детей, надо хорошо воспитать взрослых. То, что эта задача актуальна, мы ежедневно видим на нашем Съезде.

Приведу простой пример. Политика премирования может стимулировать руководителей уделять внимание социальной сфере, а может отвращать, если премировать только за производственные показатели.

Развитие социальной педагогики жизненно важно для уменьшения роста детской преступности. Совершенно необходима координированная общая реформа среднего и высшего образования. Среднего — в направлении гуманизации обучения в духе идей Амонашвили, Шаталова

и других учителей-новаторов; высшего образования — в направлении сближения учебного процесса с профессиональной деятельностью.

Если меня не изберут Председателем, что скорее всего, я прошу будущего Председателя запомнить эти сферы деятельности: социальная психология, социальная педагогика. Если об этих сферах забудете, тем хуже для всех нас.

Изложу свои принципиальные подходы к национально-государственному устройству Союза и республик. Здесь важны две кардинальные задачи — это взаимоотношения Союз — республика и центр — местная власть. Эти задачи нельзя решить без диалектического подхода. Я поясню это на простом примере. У нас есть сердце, есть голова. Это наш центр. Что по сравнению с ними мизинец? Мелочь, ерунда. Но если мизинец прищемить дверью, то все заботы центра будут о том, чтобы освободить мизинец. Организм сохраняет свою целостность постольку, поскольку он заботится о целостности своих частей.

Вот так должно быть устроено государство. Наипервейшей, наиважнейшей заботой центра должно быть благосостояние каждой отдельной деревушки, каждого человека. А если у центра иные заботы, в ущерб гражданину, такой центр нам не нужен. Аналогично первейшей заботой Союза должно быть благосостояние каждой отдельной нации, вошедшей в Союз.

Здесь часто говорили о построении системы управления по принципу делегирования полномочий от местных органов к центру. Это звучит демократично, но, мне кажется, не вполне реально. Опыт развития науки показывает: такие сложные задачи решаются по принципу от общего к частному. То есть первоначально намечаются общие контуры всей системы взаимоотношений, именно всей, а затем они детализируются. Итак, только диалектический подход в сочетании с принципом от общего к частному позволит нам спроектировать и построить подлинно цивилизованное демократическое государство.

Уважаемые депутаты! Я обрисовал мою программу крупными мазками, а детали поясню в процессе ответов на вопросы. Главное даже не в программе, а в мировоззрении кандидата. Программа все равно будет составляться вместе. Для того, чтобы раскрыть свое мировоззрение, я предложу такую схему действий. Наши выборы могут зайти в тупик. И надо задуматься о самой методологии сравнения кандидатов.

Чтобы вы поняли мое мировоззрение, выдвину некоторые критерии и возьму на себя труд сравнить по этим критериям всех кандидатов. Не удивляйтесь, что при этом я буду много говорить о Борисе Николаевиче Ельцине. Согласитесь, что вы все равно рассматриваете всех кандидатов как бы в проекции, на фоне Бориса Николаевича Ельцина.

Итак, три критерия, по которым надо сравнивать всех кандидатов. Первое — личные качества, второе — резонанс, который вызовет в стране избрание кандидата, третье — резонанс за рубежом.

Не надо долго доказывать, что избрание Ельцина вызовет прилив энергии у большей части избирателей, повысит веру в завтрашний день. Избрание Ельцина за рубежом будет воспринято как доказательство необратимости перестройки в нашей стране, повысит кредит доверия. К тому же у Бориса Николаевича есть большой задел в виде встреч с руководителями США, Англии, Японии. По этим двум параметрам, по резонансу в стране и за рубежом все кандидаты, по-моему, безусловно, проигрывают Борису Николаевичу.

Сравнивать личные качества нужно уже поштучно... *(Шум в зале.)*

Я повторяю, что программа кандидата — это только средство раскрыть его мировоззрение. Раскрыть мировоззрение можно разными путями. Я вам раскрываю его путем сравнения кандидатов, в том числе и самого себя, с Ельциным. *(Шум в зале.)*

Теперь я перехожу к сравнению личных качеств. *(Шум в зале.)* Моя программа или мое мировоззрение будут понятны из сравнения качеств кандидатов.

Сейчас я буду говорить о личных качествах Ельцина, с тем чтобы сравнить их... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Обсуждение кандидатуры Ельцина будет, Вы говорите о своей программе. *(Шум в зале.)*

Перуанский С.С. В таком случае я резервирую за собой время выступить с этим материалом — о сравнении качеств — во время обсуждения кандидатур.

Я более детально скажу о своей программе. *(Шум в зале.)*

Одним из направлений моей деятельности будет первоочередной пересмотр Конституции. Здесь можно указать целый ряд статей, которые лишают автономии подлинного суверенитета. И на эти статьи я обратил бы первоочередное внимание.

Есть статьи, которые отнимают у местных органов власти возможность проводить самостоятельную политику, ну хотя бы политику местного самоуправления и самофинансирования. На это я тоже обратил бы первоочередное внимание.

Но, товарищи, поскольку вы несколько сбили меня с моего плана выступления, я перейду к ответам на вопросы. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста. Товарищи, вопросы передавайте в Секретариат. А то отвлекаете отвечающего, я же об этом несколько раз говорил. Есть специальная служба, она все вопросы передаст оратору.

Перуанский С.С. Вопрос: "Сергей Серафимович, у вас в Казани много еще таких подготовленных председателей?" *(Аплодисменты.)*

"Уже были корнет Оболенский, поручик Голицын. А вы кто?" *(Аплодисменты.)*

"Не жалко Вам нашего времени, несмотря на Ваше право на это? С уважением В. Лисин."

Товарищи, для того чтобы в спорте появился чемпион, важна массовость. *(Аплодисменты.)* Возможно, что в конце концов Казань подарит республике Председателя. *(Шум в зале.)*

"Товарищ Перуанский, я правильно Вас понял, Вы высказали недоверие Рыжкову и Горбачеву? Если да, то что им следует сделать? Подать в отставку?"

Я не знаю, товарищи, очень неразборчиво написано. Я тогда по первой части отвечу. Недоверия я не высказывал, я только высказал свое удивление по поводу того, что здесь прозвучало в словах Михаила Сергеевича как будто сомнение в необходимости моделирования. Может быть, это слова, сказанные в каком-то другом смысле, но в буквальном смысле они звучат так. Это мне кажется неправильным. Вот все, что я могу сказать по этому вопросу.

"Товарищ Перуанский, как Вы оцениваете свое состояние здоровья? *(Шум в зале.)* Сможете ли выносить чрезвычайно высокие физические и психологические нагрузки на посту Председателя Верховного Совета РСФСР?"

Вполне смогу.

Другие вопросы аналогичные. *(Шум в зале.)*

"Как Вы относитесь к Борису Николаевичу Ельцину?"

Я сказал, что я резервирую право выступить по этому вопросу в обсуждении.

Председательствующий. Все?

Перуанский С.С. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Депутат Перуанский остается в списке: он не снял свою кандидатуру, самоотвода не было. Так я понял? Слово имеет депутат Цой.

Цой В., председатель правления государственно-кооперативного концерна "ЭКСПА", г. Хабаровск *(Краснофлотский территориальный избирательный округ, Хабаровский край).* Извините, я заставил вас ждать, так как не думал, что так быстро выступит предыдущий товарищ. Прошу вас настроиться на восприятие не такой веселой программы.

Первый пункт программы — это политические проблемы, которые сегодня встали перед нами. Главное, что мы должны реализовать на деле,— многопартийность. Она не должна декларироваться, а должна стать нормой жизни, и все партии должны иметь равные права и обязанности в Советском Союзе и России.

Второе. Обеспечить на практике международно признанную, Советским Союзом подписанную Декларацию прав человека, которая сегодня у нас не действует. Мы ее признали де-юре, а де-факто она не действует.

Третье. Территориальная целостность России. Об этом был разговор в моем предыдущем выступлении, повторяться не буду, но можно сказать одно, что это ключевой вопрос объединения или разъединения здоровых сил в обществе. Поэтому моя позиция здесь однозначна: земля от Калининграда, рядом с Литвой, и до Магадана — это земля России и должна остаться единой, неделимой землей суверенного Российского государства.

Товарищи получают сотни, тысячи телеграмм, а я получил всего двадцать семь. Двадцать пять было положительных и две — вот сейчас мне еще открыточку передали — где утверждается, что я спекулирую на национальных и территориальных проблемах в политической игре. Могу заверить товарища Короткова (он указал адрес, значит можно встретиться), что это не игры, у меня просто есть своя позиция. Я думаю, мы встретимся и вместе поговорим с глазу на глаз. И с товарищем Афанасьевым готов встретиться и вместе поговорить об этих и других проблемах.

Второй пункт — межнациональные отношения. Мне кажется, эта проблема переросла экономические проблемы, и мы должны четко осознать, как обострился вопрос межнациональных отношений. Сегодня он порождает

проблемы в экономике и в других сферах жизни. Поэтому, думаю, нам вместе необходимо глубоко продумать и определить статус автономных образований, который сможет учесть интересы любого народа, даже самого немногочисленного, имеющего право на существование, — равное представительство среди равных. Иначе, когда кто-то обижен и ущемлен, единой и суверенной России не будет. И в этом плане я бы считал, что первым заместителем Председателя Верховного Совета должен быть обязательно представитель автономных образований.

И главный пункт программы — это экономические проблемы. Провозглашенные руководством страны, республики, "Демократической Россией" направления развития совершенно четко определились и в общем принимаются. Многообразие форм собственности — это ключ к подходу в решении задач. И если мы будем дальше закрываться "фиговым листком", когда вопрос заходит и о частной собственности, мы все загубим. Потому что если мы, готовясь к рынку, не поймем, в каких формах допустима частная собственность, а в каких она становится сегодня угрозой для безопасности страны и населения, то это — или наше нежелание понять экономическую ситуацию, или мы хотим жить так же, как живем.

Поэтому вопрос о многообразии форм собственности должен быть решен до конца и предельно честно и ясно. Тогда не будет проблем в ключевых вопросах экономики.

Второе. Необходим продуманный пакет экономических законов. Нельзя повторить ошибку Правительства СССР. Разве мы не понимаем, чем вызван этот бум ажиотажного потребительского спроса? Это беда, которая пришла во все города Советского Союза,— с макаронами, мукой и другими продуктами. Сегодня расческу не купить в Москве без паспорта нам, депутатам. Разве же мы не понимаем, в чем проблема? В том, что не подготовились вовремя. Экономически, психологически не подготовили народ к тому, чтобы он воспринял эту экономическую реформу, а ее пытаются срочно привить, как неживой орган к больному организму.

Почему бы не подумать о том, как внедрялась в США рейганомика, которую так кляли и ругали, а потом посмотрели и поняли, в чем ее суть. Господин Рейган, актер, над которым потешались, с помощью своих советников четко понял, что нельзя душить предприятия своими руками, что курицу, которая несет золотые яйца, не

режут, ей дают жить, развиваться и давать больше яиц. В чем суть? При 34 процентах отчислений от прибыли предприниматель выживает, и у него есть средства для расширенного воспроизводства. Но если забирать 55 процентов прибыли, как у нас намечено, плюс платежи за трудовые ресурсы, плюс все "радости", которые еще придумают, предприятия погибают. У нас это делается с одной целью — залатать стодвадцатимиллиардный дефицит бюджетного баланса. Но ведь величина роста отчислений в бюджет зависит от того, сколько будет желающих производить прибыль. Мы должны подумать, как сделать так, чтобы предприятие, имеющее сегодня один миллион рублей прибыли, было заинтересовано завтра иметь десять миллионов. Для этого надо, чтобы у него оставалось столько средств, чтобы обеспечить расширенное воспроизводство и нормальную жизнь коллектива. Иначе этот путь ведет в тупик.

И здесь не обойтись без экономического образования. То, что творится в стране с экономическим образованием, назвать нормальным словом нельзя — мы забываем даже то, что знали раньше. Почему сегодня рушатся и не реализуются самые благие и умные идеи? Потому что их не воспринимают из-за резко снижающегося общего уровня подготовки кадров. Беда в том, что мы не занимаемся подготовкой кадров на всех уровнях. Поэтому и новые идеи, которые кто-то правильно наверху разрабатывает, реализовать некому — не умеют. Поэтому необходимо подумать, куда направить силы науки — на перетягивание каната или на то, чтобы заняться делом и подготовить страну к переходу к рынку.

Никакой рынок первого июля нельзя запускать в дело, потому что надо по-человечески относиться к своему народу. Надо сделать так, чтобы народ реформу понял и поддержал, только тогда она пойдет. Необходимо провести обучение, затем референдум, и только после этого можно принимать подобные решения.

В вопросах экономики следует определить несколько приоритетных направлений, как бы тяжело ни было для остальных.

Считаю, что первый вопрос, который надо рассматривать,— это вопрос продовольственного и лекарственного обеспечения людей. Сегодня нет другой альтернативы, где бы мы, депутаты, могли соединиться все и подумать, что делать завтра с питанием детей, стариков, всех граждан.

При обеспечении населения лекарствами всего на 44 процента от потребности, притом, что врачей много, но они ни морально, ни материально не поддержаны государством,— здоровье нации рушится. Писали, что мы живем 70 лет, а теперь, говорят, поправочка — не больше живем, а меньше. Значит, проблема здоровья человека стоит сразу же за продовольственной. И начать ее решение надо с детей и стариков.

Второе — это, конечно, жилье. Думаю, что основной упор должен быть на госбюджетные вложения, которые надо целевым направлением перераспределить со строительства промышленных предприятий, законсервированных 20—30 лет назад, — они уже устарели морально и физически, они никогда не дадут никакой экспортной продукции. Мы должны остановить их строительство и направить капитальные вложения, материальные ресурсы на жилье и социальные объекты, остановить объекты, которые не дадут продукции необходимого качества, и заняться тем, чтобы люди имели нормальные условия жизни. И всеми мерами поддержать индивидуальное строительство жилья.

Следующий комплекс проблем — проблемы духовности и нравственности, развития культуры и образования. То, что мы выделяем на это полторы — три копейки,— наша беда.

Мы должны сегодня суметь сконцентрироваться на этих четырех направлениях. И я не призываю к тому, чтобы остановить все остальные программы, — надо взвесить реально и разумно, какие программы остановить, какие развивать.

Уверен, что только для этого 1060 человек собрались на первый Съезд. Один товарищ здесь, в Кремле, сказал: "А что ты сделаешь, если где-то всем недовольные люди вдруг поднимутся, потому что они не согласны с линией, которую вы проводите?" Я говорю: кто вы? Стенка на стенку, Съезд разделился пополам, сегодня этот деструктивный процесс продолжается. Мы должны четко осознать, что чем дольше мы не будем слышать друг друга, тем более усилится размежевание и Съезда, и общества в целом, а этого нельзя допустить ни при каких условиях.

У меня все. Перехожу к ответам на вопросы, которые мне уже задали.

Вопрос в отношении статьи 115, пункта 3. Я совершенно согласен в этом вопросе с товарищем Шахраем, читал его законопроект, очень толковый документ — это уже готовый закон. Съезд должен стать действительно

высшей властью в Советской России. Нельзя считать, что наши депутатские обязанности на какое-то время закончатся после того, как мы изберем Верховный Совет и правительство. Кого бы мы ни избрали, кто бы здесь ни остался — главной остается наша ответственность, мы с вами принимаем решения от имени народа, и поэтому отношение к статье 115, пункт 3 — одно. Я предлагаю поддержать это предложение, чтобы Председатель Совета Министров РСФСР избирался на альтернативной основе Съездом, и не надо эту функцию передавать Председателю Верховного Совета. Тем более что оба основных претендента согласны избирать Председателя Совета Министров на альтернативной основе на Съезде. Это и будет необходимое уважение к Съезду, и значит, через год мы заслушаем отчет руководителей нашей республики. Я не согласен с мнением, что такой отчет надо делать через два года, через пять лет. Правительство и Верховный Совет должны ежегодно отчитываться перед Съездом о проделанной работе. И мы должны корректировать направления работы, потому что пятилетний срок очень отдален и могут быть серьезные изменения в принятой программе.

Вопрос: "Как Вы относитесь к вопросу о всенародной собственности?"

Я вообще в этот лозунг никогда не верил и не верю, потому что всенародной собственности не бывает. Вот одобрение бывает всенародное, еще что-то бывает, а вот собственность всенародной не бывает. Потому что собственность у нас государственная и даже та, что называется кооперативной, уже давно огосударствлена. И от имени народа государственной собственностью распоряжается госаппарат. И мне кажется, нам надо просто четче разграничить вопросы собственности. Министерства и ведомства — это необходимые органы, но в разумных пределах. Они приносят пользу обществу тогда, когда зарабатывают себе на жизнь своей помощью производителям. Поэтому государственная собственность, как монопольная, уже не дает нужного положительного эффекта. Надо серьезнее развивать кооперативную, частную, акционерную собственность, то есть те виды собственности, которые, как в Австрии или в Швеции, в разумном сочетании стимулируют развитие производства, сферы услуг. И результат такого сочетания общеизвестен.

Вопрос: "На выборах Вы шли под знаменем "Демократической России", а здесь перешли в партклуб. Прокомментируйте". Депутат Кузнецов, 27-й округ.

Во-первых, я шел на выборах как независимый кандидат. Моя личная программа во многом совпадает с платформой "Демократической России". Считаю, что платформа "Демократической России" приемлема для всех депутатов, которые здесь сидят, и почти каждый из них может под ней подписаться. Очень продуманная и дальновидная программа.

Но когда меня записали в список, который извещает, что Цой на выборах прошел при поддержке Ельцина, Травкина и так далее, с такой постановкой вопроса я не согласен. Я Ельцина, Травкина не привлекал и не просил их никак мне помогать. Да и не могли они этого сделать из-за большого расстояния от Москвы до Хабаровска.

Вопрос: "Что ждет нас в случае реализации программы Абалкина, Рыжкова и, наверное, Горбачева? Кто из них лидер?"

Безусловно, Горбачев. Лидер в стране известен — Президент. Нормальный человек всегда работает на авторитет руководителя, которому он сам доверяет. Так вот, думаю, что ждут нас колоссальные неприятности. Сегодня страна не готова к восприятию рынка, который обещает только неприятности на первом этапе. Сам я за эти перемены, ждал их всю свою жизнь. Два раза судили по гражданским искам администраторов, затем реабилитировали, два раза с работы снимали, 76 дней безработным был. Ломка подавляющего инициативу аппарата нужна и в центре, и на местах. Но как внедряется этот новый механизм? Как в старые добрые времена — проснулись и живем в рыночных условиях. Так не пойдет. Надо совершенно нормально, не только группе людей подготовиться, а подготовить народ к восприятию перехода к рынку. Тогда, получив поддержку людей через референдум, развивая производство, мы будем жить лучше.

Вопрос: "Вас не обидела вчерашняя угроза Горбачева: "Мы поставим на место противников повышения цен"?

Вы знаете, вообще-то волков бояться — в лес не ходить. Думаю, что Михаил Сергеевич не тот человек, которого надо бояться. Неприятно, если друг друга не понимают. Если он хочет, чтобы у него были те, кто его боится, плохи его дела. Не близко знаком с ним, но думаю и вижу, что это человек, который может слушать другую сторону. Важно суметь донести, отстоять свою точку зрения перед любым оппонентом. Думаю, что он готов к восприятию этих вещей. По крайней мере, Миттеран и Буш его понимают.

Вопрос: "Уважаемый Цой! Вы удачно совмещаете членство в КПСС с пополнением своей сберкнижки. Вопросы: 1) Согласны ли Вы решить вопрос о создании Русской автономной республики? 2) Поставите ли Вы Конституцию РСФСР выше Конституции Союза, российский закон выше союзных? 3) Вы не одобряете решения Моссовета. Как надо было бы поступить председателю Моссовета в такой обстановке?" Депутат Малей, 41-й округ.

Во-первых, насчет сберкнижки. Это неточная информация. Могу сказать так. Обо мне было напечатано 120 тысяч листовок в ходе предвыборной кампании: "Все ухватывающий Цой", "Нужно ли мясо хабаровчанам", "Скажи-ка, "ЭКСПА" и так далее. Так что обо мне написан целый роман. Там насчет сберкнижки и прочих дел все расписано. И люди сделали свой выбор 17 марта 1990 г.

Насчет создания в России Русской автономной республики. Я думаю, это оскорбит достоинство русских людей.

Второе. "Конституция РСФСР выше союзной..." Я думаю, что, если мы, высший орган власти республики, сегодня будем подавать пример неуважения к законам СССР, наши законы также никто выполнять не будет. Поэтому, если мы хотим конфронтации с СССР, давайте сами нарушать законы, принятые в Союзе ССР.

"Не одобряете решения Моссовета..." Да, не одобряю. Потому, что такие вещи так не делают. Вдруг объявили в четверг, что завтра, в пятницу, идите в магазины с паспортом. Вы знаете, даже на селе так не делается. Заранее говорят: "Иван, ты знаешь, через неделю пахать будем, так ты убери с дороги камни, воду отведи, трубу закопай". Так же нельзя — объявили, и завтра все внезапно изменилось.

Вопрос: "Что Вы предпримете, если Президент СССР существенно ограничит возможности "нести золотые яйца", когда депутаты РСФСР проголосуют за суверенитет России, и это затронет отдельные статьи Конституции СССР?" Депутат Устинов, 226-й округ, Находка.

Вот, земляк. Встретимся, поговорим. Могу сказать одно: если Президент ограничит права, закрепленные в Конституции России, той, что сегодня принята, и она действует, я лично буду отстаивать, чтобы Конституция выполнялась. Если же будет идти конфронтация и нарушение наших прав — не наших лично, а народа нашего — мы обязаны доказать, что этого делать нельзя, даже Президенту СССР. Как мы уважаем законы СССР и Конституцию СССР, так же Президент обязан уважать законы и Конституцию РСФСР.

Вопрос: "Ваше понимание принципов формирования Российской Федерации? Союз равноправных субъектов федерации, штаты республики, делегирование полномочий снизу вверх, унитарное государство, прежняя система государственного устройства или другая форма?" Депутат Ген, 109-й округ.

Мне больше нравится 1-й пункт. Но надо юристам, политологам собраться вместе, так как я не претендую на знание всех проблем, но как нормальный человек, который имеет какую-то юридическую подготовку, могу сказать, что устраивает тот случай, где можно снизу делегировать ту часть прав, которые мы хотели бы передать нашему вышестоящему органу. Потому что если права спускаются сверху вниз — это как раз вопрос тоталитаризма и кое-каких других вещей.

Вопрос: "Заместитель Главного арбитра РСФСР в споре между арендным предприятием и облисполкомом вынес решение, основываясь на решении Совмина РСФСР от 1955 года, а не на Законе об аренде. Считаете ли Вы, что в правительстве должны быть такие люди?" Депутат Ерошин, 271-й округ.

Вы знаете, мне как-то неудобно давать резкие прямые ответы, но вынужден. Считаю, что человек, который непрофессионален, некомпетентен в своем деле, если он позволяет себе, занимаясь этим делом, не знать, какие законы отменены и что сегодня новое, этот человек зря получает зарплату, он не должен работать, как бы его кто-то ни уважал и ни поддерживал.

Вопрос: "Вы поддержали депутата Полозкова, который против экономической системы, против частной собственности и свободного предпринимательства. Теперь Вы высказываете взгляды, которые противоположны взглядам Полозкова. Как это у Вас получилось?" Депутат Рыжов, 353-й округ.

Вы знаете, положите руку на сердце и скажите — все, кто голосовал за Ельцина: голосовали не потому, что нравится Борис Николаевич, а потому, что вам не нравится Полозков, или наоборот. Не хочу никого обидеть, товарищи. Поэтому скажу так: у меня есть свои взгляды на экономические проблемы. В предыдущем выступлении рассчитывал на 10 минут и не успел обрисовать всю ситуацию. И сейчас хотел бы закончить. Председателем Верховного Совета может быть товарищ Ельцин, товарищ Полозков, любой, кто наберет арифметическое большинство. А второй претендент должен стать Председателем Совета Министров. И если бы мы так сделали, то

Председатель Верховного Совета и Председатель Совета Министров уже были бы избраны, а главное — была бы создана та коалиция, которая бы нас скорее сплотила и объединила.

Я взгляды свои не меняю — просто ситуация приводит к тому, что надо наступать на горло себе. О Полозкове могу так сказать: я проголосовал против Полозкова. И против Ельцина. Сейчас считаю неправильной эту позицию. И знаете, мы, наверное, растем здесь, на Съезде, учимся многому тому, чего мы не знали. Вчера осознал, что это ошибка: двоих нельзя вычеркивать. Надо все равно определять позицию: "за" или "против". Учимся, наверное, в ходе парламентской деятельности.

Вопрос: "Валентин, Вы все понимаете, снимите кандидатуру изящно. Что надо, то все поняли". Депутат Толстой, 120-й округ.

Это Михаил Никитич Толстой, наверное. Я не буду снимать свою кандидатуру. Реально понимаю свое положение, но ясно понимаю политическую ситуацию, которая сегодня здесь. И я буду выступать за то, чтобы сегодня кончилось противостояние Бориса Николаевича Ельцина и Михаила Сергеевича Горбачева в ключевом вопросе. Мы должны понять, что эти два человека не могут дальше играть на нервах всего народа. Товарищ Ельцин с этой трибуны уже дал определенные заверения Съезду народных депутатов на этот счет. Мы должны четко и ясно договориться, что положение, когда из-за двух-трех личностей страна может оказаться в непредсказуемой ситуации, — это по крайней мере недальновидно.

Я буду выступать за что? Ельцин — это лидер, который сегодня имеет вес среди людей. Не согласен с цифрой 95 процентов, давайте 99,6 процента назовем. Как в старые добрые времена. Где-то это, может быть, есть, но в целом не так. Такую же поддержку имеют Власов, Полозков, о котором так по-разному говорят. Каждый из нас имеет свой рейтинг.

Убежден, ситуация складывается так, что Ельцин нужен России, но также нужны и другие лидеры. И необходимо прийти к национальному согласию, чтобы не было сражений, чтобы не было победителей и проигравших. Надо, чтобы мы договорились на благо единства и силы нашей России. В этом основа моей позиции — коалиционные Верховный Совет и правительство, в которых будут представлены все силы России. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Ильенков.

Ильенков А.И., заместитель председателя Комитета народного контроля СССР *(Калининский национально-территориальный избирательный округ, Калининская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Прежде всего позвольте поблагодарить депутата Кушнарева за выдвижение моей кандидатуры на столь высокий пост. Я не совсем согласен с его оценкой и оценками, данными кое-кем до него тем депутатам, которые сняли свои кандидатуры в первом туре. Их назвали умными тактиками или дисциплинированными работниками. Думаю, что это не так. Каждый должен быть реалистом прежде всего и, понимая колоссальную ответственность, которая ложится на плечи при выдвижении на пост Председателя Верховного Совета Российской Федерации, трезво и здраво оценивать свои силы и свои возможности.

Я сравнительно неплохо знаю нашу Российскую Федерацию. Я хорошо себе представляю, что Российская Федерация — это не область, что Российская Федерация — это не отрасль. Россия — огромная по территории и многочисленная по населению страна на земном шаре. К тому же сегодня это государство серьезно больно. И, понимая все это, взвесив все за и против, я решил снять свою кандидатуру с обсуждения и отказаться от дальнейшего участия в выборной борьбе. *(Аплодисменты.)*

Сегодня мы хорошо знаем и глубоко убеждены в том, что России нужен лидер, способный консолидировать нас, народных депутатов, и все народы России, с тем чтобы вывести ее из того положения, в котором она оказалась. Не менее важно, чтобы он достойно представлял Российскую Федерацию и за рубежами нашего Отечества. Съезд не выявил истинного лидера, голоса наши с вами разделились поровну. И при такой ситуации это может повториться и в будущем парламенте России, я имею в виду будущий Верховный Совет Российской Федерации. Это явно нежелательно, ибо может привести к непредсказуемым последствиям. И даже если бы кто-то из претендентов и был избран — 50 процентов плюс один, то это, говоря откровенно, не есть лидер: де-юре — да, де-факто — я бы поставил еще вопрос.

Многих депутатов не устраивала программа Ивана Кузьмича Полозкова — это факт. Равно как многих депутатов не устраивали и отдельные позиции в программе Бориса Николаевича Ельцина. И тут я бы сказал больше, если ошибаюсь, то прошу прощения: отдельные люди из окружения Бориса Николаевича, которых он назвал здесь своими товарищами, пугали кое-кого.

Думается, что мы не случайно сегодня возвратились вновь к кандидатуре Власова. Я неплохо знаю Александра Владимировича, знаю прежде всего его порядочность, его позицию, которая не меняется из-за конъюнктурных соображений. Ему известно положение дел в Российской Федерации, и он имеет большое желание, как вы убедились, вывести ее из тупиковой ситуации. Я знаю его в меру радикальный консерватизм, но думаю, что лучше нам сегодня иметь радикального консерватора, чем лидера крайне правых или крайне левых оппозиций.

Надо еще и еще раз подумать, прежде чем сделать выбор. Я думаю, что нам не надо манипулировать мнением избирателей, как пытается кое-кто делать с этой трибуны. Их мнение, я имею в виду наших избирателей, абсолютно не однозначно. И группы, встречающие нас у гостиницы "Россия", и десятки телеграмм, которые вывешены на доске объявлений, это еще не мнение 150-миллионного населения Российской Федерации. Нам надо уйти от разобщенности, а если хотите, от конфронтационности. А она прослеживается с каждым днем все ярче и ярче. Нам надо искать разумные компромиссы. Я, как народный депутат Российской Федерации, готов в меру своих сил всячески способствовать поиску разумного компромисса, поиску путей консолидации сил во имя интересов народов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Аксючиц.

Аксючиц В.В., член правления совместного советско-панамского предприятия "ПЮИК", г. Москва *(Профсоюзный территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Виктор Владимирович Аксючиц, народный депутат, 45-й территориальный избирательный округ, 1949 года рождения, белорус, учился в мореходном училище, служил в Военно-Морском Флоте, окончил философский факультет МГУ. 11 лет назад вышел из КПСС по политическим и религиозным соображениям. Профессия моя — христианский философ и публицист, как было сказано, работаю членом правления совместного предприятия, возглавляю в нем издательскую деятельность.

Уважаемое собрание! Нам на прошедших выборах предложили в основном две позиции. Я бы их характеризовал как радикальная позиция партаппарата, с одной стороны, и умеренно либеральная программа Бориса Николаевича Ельцина, с другой. Результаты выборов показывают, что Съезд, очевидно, не вполне удовлет-

ворен предложенными программами, и поэтому я смею предложить вам более радикальный проект программы, но несколько другой тональности.

Я хочу высказать ряд принципиальных положений, которые еще не звучали с этой трибуны, но которые могут быть положены в основу конкретных проектов преобразований и реформ. Взгляды, которые я буду излагать, отражают не только мою личную позицию, но и программные документы Российского христианского демократического движения. Эта молодая партия, которую я представляю здесь, не зарегистрирована еще, так же как не зарегистрирована и КПСС сегодня. И судя по всему, я имею поэтому то же право излагать ее программу.

Мы все знаем, что выборы у нас прошли не по многопартийной системе и программы партийные не могли звучать на них. Но тот факт, что меня выдвинул шахтер из Воркуты, тоже подтверждает возможность выступить здесь с этой платформой.

Основная цель христианской демократии во всех странах и у нас — это прежде всего духовное возрождение общества, в данном случае борьба за духовное возрождение России. Именно духовное возрождение лежит в основе всех остальных благотворных преобразований в стране.

Положение нашего народа, общества и страны настолько катастрофично, что для того, чтобы преодолеть эту катастрофу, обществу необходимо свершить сверхусилие. А опыт человеческой истории учит, что сверхусилия общество способно совершить только в том случае, если его возжигает некий сверхидеал. Ибо на великие дерзания человек способен, когда он предстанет не перед прахом земли, а перед небесными, вечными, то есть абсолютными ценностями.

Для обретения этих высших идеалов нашему обществу необходимо духовное возрождение, то есть, в частности, и религиозно-национальное возрождение. Я могу привести примеры конкретно-исторические.

Возьмем две страны, ныне материально процветающие,— Соединенные Штаты Америки и Японию. В одном случае, в Америке, сверхидеалом для нации служила борьба за свободу. В другом случае, Япония тоже не формулировала своей целью материальное процветание. Для Японии основной целью и этим сверхидеалом было национальное возрождение.

Мы у нас в стране можем причаститься к духовным ценностям не в утопическом вакууме, а в лоне нашей

национальной культуры. Поэтому просвещенный патриотизм должен быть положен в основу всех программ преобразований.

Что такое просвещенный патриотизм? Прежде всего это любовь к своему народу, своей истории, своей культуре. Но, как всякая истинная любовь, она исключает националистическую гордыню, вражду и шовинистическую ненависть. Просвещенный патриотизм — это знание культуры и истории своего народа.

Несмотря на пять лет гласности, наш великий народ до сегодняшнего дня насильственно отъединен от основных истоков нашей культуры. В 1922 году по личному указанию Ленина 200 лучших умов России — философов, писателей, публицистов, ученых — было выслано из России, как было сказано, взамен смертной казни. Должен сказать, что и сегодня их произведения у нас еще не публикуются, если публикуются, то гомеопатическими дозами. Нам необходимо вернуть наше национальное духовное достояние, ввести в политический и культурный оборот произведения философской, политической, экономической и социальной мысли, особенно XX столетия России.

Будущее для нас закрыто без ответственной и полной оценки прошлого. Перед всеми нами стоит роковой вопрос: почему богатейшая страна, почему великий народ с тысячелетней культурой в результате 70 лет оказались на задворках цивилизации? Если бы мы абстрактно поставили этот вопрос в отношении некоего абстрактного субъекта, то для всех нас ответ был бы очевиден: причина в том, что вели не туда. Я думаю, и России надо сказать именно это.

Теперь говорится: виновна командно-административная система. Но в чем причина создания командно-административной системы? Я глубоко убежден, что причина прежде всего в коммунистической идеологии. Коммунистические партии во всех странах мира не могли и не создавали других систем, кроме командно-административных. Поэтому нужно признать, что основная вина бедственного положения нашей страны лежит на руководящей силе нашего общества, то есть на КПСС. И я лично считаю, что КПСС будет иметь нравственное право не то чтобы на авангардную роль, а на участие в политической жизни, только после всенародного покаяния за развал, разорение богатейшей страны и за геноцид...

Но на сегодняшний день идеологический догматизм власти и непризнание этих основополагающих фактов являются основным тормозом всех возможных преобразо-

ваний во всех сферах жизни. Отсюда стремительно растет разрыв ориентации общества и власти. Сознание общества все более радикализируется, а власть до сегодняшнего дня цепляется за догмы. Страна находится в состоянии всеобщей необъявленной забастовки: это выражается в отношении к труду, в непроизводительности этого труда. И это есть форма протеста, протеста против нечеловеческих условий жизни и, в общем-то говоря, нечеловеческого режима. Человек по природе вещей не способен плодотворно трудиться против своих основных жизненных интересов.

Все, что я говорю, уважаемые депутаты, это не экстремизм. Радикализм в оценках, суждениях вовсе не исключает конструктивизма и солидарности в действиях и в политике. Настало время назвать вещи своими именами: добро — добром, а зло — злом и искать пути к солидарности, к консолидации и реформам. И только это откроет путь ко всем плодотворным преобразованиям в стране.

Можно сказать, что именно коммунизм исторически является леворадикальной экстремистской доктриной и идеологией, так это и было в истории. И свидетельство этому то, что все без исключения факты воплощения коммунистической идеологии во всем мире имеют такие же печальные последствия, как и у нас в стране.

Законы освобождения от коммунистической идеологии во всех странах так же универсальны, как и законы порабощения. Мы видим, что во всех странах, которые пережили коммунистическую идеологию, происходит возврат к традиционным ценностям. И это выражается прежде всего в национально-религиозном возрождении. Традиционные ценности прежде всего ориентированы на отказ от идеологии революции, переворотов, то есть от экстремизма.

Меня могут спросить, почему я, христианин, так принципиально против коммунизма? Среди прочего должен сказать, что коммунизм есть самая радикальная во всей мировой истории антихристианская доктрина и антихристианская сила. Невиданные разрушения и уничтожения, которые принес коммунизм, были направлены не только против христиан, но, как мы теперь видим, и против всего общества. И поэтому, как должно было бы быть по природе вещей, борьба с Богом обернулась борьбой с человеком.

Итак, можно сказать, что Коммунистической партии Советского Союза был дан великий шанс — 70 лет на всевозможные эксперименты. И результаты этих экспериментов, в какую бы сторону они ни были бы ориентированы, крайне плачевны.

Из всего этого следует необходимость принципиально и последовательно отказаться от коммунистической идеологии. И только это откроет путь к реформам.

Здесь может помочь христианский принцип: борьба не с человеком, а с догмой, идеологией. Для христианства каждый человек — это образ, подобие Божье, высшая ценность.

Оглянитесь вокруг. Я хочу обратиться к власть имущим коммунистам. Не обнадеживайте себя, называя своих оппонентов экстремистами, неформалами, любительскими объединениями. Посмотрите, что происходит в восточноевропейских странах, и вы увидите: сегодняшняя оппозиция завтра становится влиятельной политической силой. Если вы хотите избежать взрыва агрессии, если стремитесь завтра достигнуть национального согласия, то сегодня проявите добрую волю и откажитесь добровольно от монополии на власть, экономику и культуру. *(Аплодисменты.)*

Мы выступаем за широкую консолидацию. О консолидации на этом Съезде говорят много и ежедневно. Но возможна ли консолидация на основе разрушительной утопии? Нет. Всякая консолидация возможна только на основе возврата к органичным формам жизни данного общества, а это значит — к исторически присущему образу жизни нашего народа. И я призываю подходить ко всем реформам исходя из трех основных принципов: приоритета духовных ценностей, просвещенного патриотизма и отказа от коммунистической идеологии. От идеологии ненависти и разрушения к идеалам солидарности и созидания!

Уважаемые депутаты! Политик мыслит и оперирует, как правило, принципами, а не деталями. Поэтому я сегодня излагаю основные принципы. Вместе с тем хочу закончить свое выступление некоторыми предложениями по конкретным направлениям реформ. Прежде всего все законы, которые мы принимаем, дадут эффект лишь тогда, когда будет проведена полная деидеологизация государства, культуры, экономики. Общечеловеческий опыт показывает, что для огромной многонациональной страны наиболее оптимальной формой государственного устройства является сочетание принципов сильной центральной власти с полным местным и общественным самоуправлением. Все экономические реформы будут обречены на провал, если не будет проведена полная децентрализация экономики, не будет равноправия всех видов собственности. При этом мы должны помнить, что частная собственность во все времена, и в наше время тоже,

является гарантом гражданских экономических и политических свобод человека, а Госплан, то есть идеологическое планирование, всегда был в экономике "черной дырой".

Я поддерживаю проекты приватизации экономики, которые высказаны нашими талантливыми экономистами, и в частности Пияшевой и Селюниным.

Все наши законы должны быть сориентированы и на деидеологизацию культуры. Все это, вместе взятое, направлено на созидание гражданского общества в стране. Если не хотим экстремизма на улицах, то здесь, в этом зале, мы должны пойти на радикальные решения и на радикальные реформы.

Я уверен, что Декларацией о суверенитете необходимо провозгласить верховенство законов Российской республики перед общесоюзными законами, так как, к сожалению, общесоюзный парламент, на мой взгляд, блокирован на сегодняшний день партократией. Только это откроет путь принятия нашим парламентом принципиального пакета законов о свободе совести, печати, партий, законов, которые вводят рыночную экономику, одновременно с четко разработанным антимонопольным законодательством и законодательством о социальной защите малоимущих слоев. В социальной защите малоимущих огромную роль будет играть государство, но в нашем катастрофическом положении не меньшую роль может сыграть и общество. И для этого, безусловно, необходимы идеалы духовного и религиозного возрождения. Должно быть разработано также четкое экологическое законодательство.

Я призываю во всех законах, которые разрабатываются нашим парламентом, прекратить попытки насильственно навязывать очередные утопии нашему народу. Необходимо, чтобы принимаемые законы были ориентированы на творческое раскрепощение человека и общества. Только предоставление обществу свободы инициативы позволит пережить трудный переходный период реформ. Это откроет настоящий кредит доверия власти и правительству.

В то же время такой грамотный, уравновешенный подход впервые подключит основные резервы сил для реформ, которые до сегодняшнего дня не были подключены. Это творческая свобода и ответственность человека и самоуправление гражданского общества.

И последнее. Настало, на мой взгляд, время называть вещи своими именами. Я считаю, что название нашей страны — РСФСР — не совсем соответствует действите-

льности. И предлагаю ее назвать — Российская Федерация. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Вопрос: **Немцов Б.Е.**, старший научный сотрудник Горьковского научно-исследовательского радиофизического института *(Горьковский национально-территориальный избирательный округ)*. Каково понимание суверенитета России?

Аксючиц В.В. Я уже несколько слов сказал об этом. Но главное, я считаю, что провозглашение суверенитета — это провозглашение независимости. И нам нужно понимать: от чего и во имя чего мы провозглашаем независимость. Я считаю, что главная задача — это независимость от господствующих ныне политических структур, которые являются сдерживающей силой всех преобразований. И в этом основной смысл Декларации о суверенитете России.

Вопрос: "Товарищ Аксючиц, то, что Вас изберут Председателем Верховного Совета РСФСР, теперь уже ни у кого не вызывает сомнения, в том числе и у меня. На какие должности Вы назначите Ельцина, Полозкова и других?"

Раз это не вызывает сомнения, к чему же мне задавать такой вопрос?

Вопрос: "Не кажется ли Вам, что коммунистическая идея, выйдя из недр инквизиции, со временем возродится, как это произошло с вероисповеданием?"

Я думаю, что этого не может быть, поскольку, как я уже сказал, коммунизм и христианство, по сути вещей, идейные антагонисты.

Вопрос: "Поддерживает ли Вас ЦК партии?"

Какой партии? Если КПСС, то ответ очевиден. А если руководящий орган христианско-демократической партии, который называется у нас Думой, надеюсь, да.

"Какими Вы видите пути разрешения национальных конфликтов в Союзе, в том числе в Прибалтике?"

Я глубоко убежден, что окраинные народы нашей страны бегут от этого политического режима, а не от России. Насильственно удержать никого нельзя. Чем больше проявляется насилие, тем сильнее будет размежевание в национальных окраинах. Сейчас необходимо всех, кто хочет уйти, отпустить. И только это откроет путь к истинно конструктивной консолидации.

Я убежден, что все проблемы и Прибалтики, и Украины, и Закавказья, а также все проблемы Восточной Европы решаются здесь, в Москве, в России. Только когда Россия станет демократической, только тогда появится возможность для решения всех проблем, в том числе

и национальных. И я думаю, что мы мучительно рождаем новую форму государственности, которая будет сочетать в себе принципы автономии, федерации и конфедерации.

Председательствующий. Спасибо, вопросов больше нет. Слово имеет депутат Полозков.

Полозков И.К., первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС *(Ленинградский территориальный избирательный округ, Краснодарский край).* Уважаемые народные депутаты! В минувшие сутки я размышлял об итогах обсуждения кандидатов и двух туров голосования ничуть не меньше, чем кто-либо. Ситуация, сложившаяся в нашей республике, всех без исключения народных депутатов волнует до глубины души.

И, конечно, на первом месте у каждого честного человека должны быть вопросы: что и как можно сделать, чтобы возродить Россию, чтобы оградить ее от того процесса экономического и духовного обветшания, который длится годы и десятилетия? Как все это сделать побыстрее и, самое главное, поэффективнее, не на словах, а на деле; как не обмануть вновь наш народ очередными мероприятиями, программами, обещаниями и болтовней, на которые мы в последние годы не скупимся? Согласитесь, эти сложные вопросы решать нам с вами, уважаемые депутаты, и во главе с Председателем Верховного Совета РСФСР, которого мы никак не изберем. Но мы его изберем, изберем обязательно.

Меня волнует сейчас и другой вопрос. Вокруг выдвигаемых кандидатур на прошедших выборах создались две примерно одинаковые группы. Не хотел бы, чтобы отношения между ними обострялись, эмоции брали верх, применялись какие бы то ни было манипуляции. Очень и очень не хотел бы раскола нашего депутатского корпуса по различного рода мотивам. Возрождение России только в объединении, только в консолидации сил независимо от взглядов депутатов, их принадлежности к политическим течениям. Движение может быть успешным лишь тогда, когда все усилия сосредоточены в основном в одном направлении.

Вы знаете, что я выбрал из двух, кроме краевого, мандатов — российский. Я сделал это сознательно. Боль и беды России мне близки. Я буду работать активно, чтобы Россия возрождалась, а россиянам жилось лучше, чтобы Россия стала той притягательной силой, которая укрепляла бы наш Союз, чтобы культуру и духовность россиян возрождать, сохранять, развивать. Этими и только этими интересами я руководствовался и руководст-

вуюсь. Поэтому я пришел к выводу в данный момент снять свою кандидатуру с голосования. *(Аплодисменты.)*

Мои чувства, мое собственное достоинство не дают мне покоя потому, что я создаю тупиковую ситуацию, осложняю работу нашего Съезда, и тем более не сейчас, а на будущее. Считаю, что другие кандидатуры у нас есть, и в данной ситуации, после двух безрезультатных голосований, необходимо ввести новые кандидатуры и сделать правильный выбор. Я так думаю, это мои убеждения, это моя мораль. В эти дни эти мои чувства еще более обострились.

Я очень признателен депутатам, которые меня выдвигали, поддерживали и голосовали за меня дважды. Если кого-то огорчаю, прошу извинения. Но заверяю: за мою работу на порученном мне участке в этом Совете повода разочароваться кому-то из вас, кто поддерживал меня, я не дам.

Пользуясь случаем, еще раз хотел бы четко высказаться по весьма важной и принципиальной для меня позиции. Я не крайне правый, я не консерватор в том плохом смысле слова, в котором сейчас это произносится. Я не антиперестройщик и уж вовсе не сталинист, как меня, особенно в эти дни, представляют отдельные органы средств массовой информации.

Да, я имею свои взгляды, свое мнение, которое не всегда совпадает с мнением отдельных лиц, представляющих органы и руководство. Но это мои взгляды. Убежден, социалистический выбор, постепенный переход к рынку без капитализации социализма, во имя интересов человека труда, решительное устранение деформаций социализма, в какие бы годы они ни образовались, защита нашей российской духовности — все это должно составлять сущность нашего обновления, нашей перестройки. Делать это можно только при действительном суверенитете России.

Скажите, дорогие товарищи, в период плюрализма и гласности, когда мы позвали весь народ, надо или нет мне, другим таким, как я, высказывать эти мысли, эти соображения, если их кто-то не принимает, если они кому-то не нравятся, если они не совпадают с официальным курсом или взглядами какой-то группы? Думаю, надо, надо и еще раз надо! Это и есть, по крайней мере, ближайший путь к истине. Да и критиковать тогда будет некого.

И последнее. Давайте хорошо подумаем, кого избрать Председателем Верховного Совета России. Принять это решение, исходя из того, чтобы судьба России была вверена человеку с теплой душой, с горячим сердцем,

с твердым характером и с чистой совестью. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет депутат Лучинский.

Лучинский Ю.М., заведующий юридической консультацией молодежного центра "Альфа" Петродворцового райкома ВЛКСМ, г. Ленинград *(Петродворцовый территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые коллеги! Я с тяжелым сердцем вышел на эту трибуну. Сегодняшним драматическим утром я был вынужден выйти сюда и заявить свою кандидатуру с намерением оглушить кое-кого в этом зале трехпалым свистом, так сказать, и соответственно далее.

Обсуждая со своими коллегами, со своими единомышленниками-демократами сложившуюся предвыборную ситуацию, я услышал такое выражение: консерваторы сильны тем, что у них длинная "конюшня". Если вы заметили, для того чтобы провалить на выборах одного из представителей леворадикального крыла, одна за другой выставляются кандидатуры разной степени компетентности, разной степени популярности в общественном мнении. И все ради того, чтобы только не допустить одного из противников. И мне хотелось удлинить собою "демократическую конюшню". Однако прошедшие часы и в том числе довольно, я бы сказал, неудачные выступления ряда моих соперников на пост Председателя Верховного Совета убедили меня в том, что этого делать не следует. Я считаю, что "демократическая конюшня" хоть и коротка, но довольно сильна, я не хочу еще больше накалять обстановку в этом зале и считаю, что в случае моего избрания на пост Председателя Верховного Совета должного консенсуса между сторонами все равно достигнуто не будет. Приношу вам извинение за беспокойство и снимаю свою кандидатуру. Давайте жить дружно. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, таким образом, у нас осталось пять кандидатур: товарищи Ельцин, Власов, Перуанский, Цой, Аксючиц. Начинаем их обсуждение в пределах часа, как и договаривались. Слово имеет товарищ Кобзев. *(Шум в зале.)* Товарищи, у нас есть еще время для работы, прошу не шуметь. *(Шум в зале.)* Выступают по тому списку, который был вчера. Слово имеет депутат Кобзев. Следующий — депутат Юшкевичус.

У нас до шести часов время еще есть. А там будем советоваться. *(Шум в зале.)* Регламент три минуты. Все процедурные вопросы решены — выступления по три минуты, но в пределах часа. Если в 18 часов вы хотите

прекратить обсуждение, давайте обсудим. А сейчас у нас полное право работать. Товарищ Кобзев, прошу. *(Шум в зале.)* Товарищи, работаем по Регламенту.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи! Есть предложение обсуждение не продолжать. *(Аплодисменты.)* Я прошу председательствующего поставить вопрос на голосование.

Председательствующий. Не возражаю. Товарищи, будем продолжать обсуждение?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Тогда ставим на голосование. Вносится предложение закончить обсуждение и перейти сразу к работе Счетной комиссии. Кто за это предложение, прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Товарищи! Одновременно ставится на голосование утверждение самоотвода товарища Перуанского. После некоторых раздумий он свою кандидатуру снял. *(Аплодисменты.)*

Товарищи, вы мне доверяете? Он подошел и сказал, что свою кандидатуру снимает. *(Шум в зале.)*

Тогда давайте так: пока прервите голосование, сейчас Перуанский сам скажет.

Перуанский С.С. Уважаемые товарищи! Я считаю, что те проблемы, которые я поставил в своем, может быть, неудачном выступлении, заслуживают внимания. У нас действительно проблемам развития наук — психологии, педагогики — уделяется совершенно недостаточно внимания. Поэтому я не думаю, что эти минуты были затрачены совершенно впустую. Но я не буду объяснять вам мотивы, которые побудили меня говорить об этом вот именно в такой форме — форме выдвижения. А теперь заявляю, что я свою кандидатуру снимаю. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Таким образом, еще раз прошу проголосовать за прекращение обсуждения. *(Шум в зале.)*

Аксючиц В.В. Уважаемые депутаты, я убежден, что христианско-демократический спектр в политике или, во всяком случае, возврат к традиционным политическим ценностям — это завтрашний день России.

Но вместе с тем, адекватно оценивая сегодняшнюю политическую ситуацию, я не хочу вносить излишнего раскола и снимаю свою кандидатуру. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Еще раз прошу проголосовать за то, чтобы кандидатуры больше не обсуждать. Прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	761
Проголосовало "против"	45
Воздержалось	3
Всего проголосовало	809
Не голосовало	7

Решение принято.

Теперь, товарищи, нам нужно утвердить окончательный список кандидатур для тайного голосования: товарищи Ельцин, Власов, Цой. А комиссия там их расставит как положено.

Кто за утверждение этого списка, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	865
Проголосовало "против"	35
Воздержалось	4
Всего проголосовало	895
Не голосовало	0

Решение принято. Счетной комиссии приступить к работе и к утру подготовить бюллетени.

У нас, товарищи, есть еще полчаса, и мы будем работать.

Первое объявление мое. Один депутат из Кабардино-Балкарской республики написал жалобу по поводу публикации в номере еженедельника "Аргументы и факты" от 21 мая статьи народного депутата РСФСР товарища Воронцова. "В этой статье говорится, что у нас в депутатском корпусе не представлен балкарский народ. Это выступление получило отрицательный резонанс в Кабардино-Балкарской АССР, и особенно среди балкарского народа. Учитывая крайне нетактичное отношение к целому народу, — пишет депутат, — я направил запрос главному редактору еженедельника товарищу Старкову, но не получил ответа. В запросе указано на необходимость разъяснения этого инцидента. С целью восстановления справедливости прошу дать слово".

Товарищи, я хотел бы вас проинформировать, что у нас есть балкарец, который избран депутатом, — товарищ Ахметов. И каких-то прений по этому вопросу предлагаю не проводить, если он не возражает. Слово имеет Геннадий Васильевич Рассохин по запросам и целому ряду других дел.

Рассохин Г.В., ректор Ухтинского индустриального института (*Верхнеижемский территориальный избирательный округ, Коми АССР*). Уважаемые народные депутаты! Три дня назад я выразил робкую надежду, что выступаю перед вами в последний раз. Но эта надежда, к сожалению, не оправдывается.

В связи с этим, выполняя добросовестно те обязанности, которые возложил на меня наш уважаемый председательствующий, начну с объявлений.

Беспартийные депутаты собираются сразу после заседания у четвертого микрофона.

В связи с неопределенностью времени окончания выборов сегодняшнего дня встреча с конструкторами космических систем переносится на другой день. Дата будет объявлена.

Уважаемые коллеги! Сегодня профессиональный праздник наших пограничников. Ряд депутатов обратился с просьбой поздравить их от имени нашего Съезда, поздравить воинов границы с Днем пограничника. Желаем им мирного неба, спокойных дозорных троп, крепкого здоровья, дальнейших добрых дел по обеспечению безопасности границы. *(Аплодисменты.)*

Еще одно объявление. Редакционная комиссия после окончания заседания собирается в Царицыной палате.

Уважаемые коллеги, вынуждены еще раз вернуться к тому разговору, что запрос, просьба, письмо — это далеко не одно и то же.

Далее. Я убедительно прошу все-таки вспомнить Конституцию страны и нашу Конституцию российскую и не превышать полномочия своих депутатских запросов, когда вы обращаетесь в адрес Председателя Совета Министров страны и требуете от него отчета по статье такой-то российского бюджета или сметы расхода союзного правительства. Я прошу на это обращать внимание.

Письма товарищу Веселову — депутата Кривошапкина; товарищу Власову — депутата Кривошапкина; в Верховный Совет России — депутата Кривошапкина; Власову — Председателю Совета Министров — депутата Актямова. Давайте так договоримся. Все остальные письма я передаю в адрес Секретариата, потому что по положению, по Конституции я не обязан письма с просьбами оглашать. Но еще раз повторяю, что Секретариат их не потеряет, они будут переданы по назначению.

Депутатские запросы. Министру рыбного хозяйства СССР товарищу Котляру — народные депутаты Абабко, Алаев, Засухин, Ойнвид, Солодякова. О положении экипажа

плавбазы "Советская Сибирь", который находится в КНР. Пришла соответствующая телеграмма. Телеграмму мы три дня назад уже отправили по адресу. Ставлю в известность народных депутатов, что этот запрос уже сделан.

Председателю ВЦСПС товарищу Янаеву. Госкомтруд — товарищу Щербакову. Народный депутат Фомин: в какие сроки и в какой последовательности будут претворяться в жизнь требования работников детских дошкольных учреждений?

Председателю Совета Министров товарищу Власову — народный депутат Мишустина. Запрос о том, что в Свердловске должна быть построена вторая очередь госпиталя для инвалидов войны. "Прошу не забывать, что ждать лечения мои избиратели — инвалиды войны долго не могут. Их удел после очередных проволочек только один — умереть". Председателю Госкомтруда товарищу Щербакову. Народные депутаты Смирнов, Бабкин. По поводу введения районного коэффициента для всех работающих жителей в г. Череповце.

Председателю Мособлсовета Черепанову, председателю Госкомприроды РСФСР Ковальчуку. Народный депутат Кузьмин. В соответствии с проектом планировки поселка Подрезково цех Солнечногорского завода полимерных изделий подлежит выводу из поселка Подрезково. Запрос подан о его дальнейшей судьбе. Повторный депутатский запрос — товарищу Власову.

Народные депутаты Захаров, Кривченко. По поводу "ядерного будущего" Амурской области.

Запрос заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Бирюковой от группы депутатов Алтая: "Считаем целесообразным передать лечебно-профилактические учреждения и санэпидстанции, состоящие в ведомстве МПС, в государственную систему здравоохранения".

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову. Запрос народных депутатов Коновалова, Богаенко, Манаенкова: "Просим дать разъяснение, ожидается ли в 1991 году повышение цен на газетную бумагу и услуги типографий в связи с переходом на регулируемые рыночные отношения?"

Заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Силаеву. Народный депутат Коршунов напоминает о том, что на встрече с рабочими Алтайского тракторного завода Николай Иванович Рыжков обещал, что при любом решении, связанном с постановкой на производство тракторов Т-250, будут предусмотрены централизованные капитальные вложения.

Председателю Совета Министров СССР Рыжкову Н.И. Народный депутат Аничкин: "Прошу Вас дать ответ, будет ли и когда установлен районный коэффициент 1,3 на все виды доходов для трудящихся Новосибирской области".

Председателю Совета Министров РСФСР Власову. Народные депутаты Ведерников, Селезнев: "Просим дать разъяснение по программе строительства АЭС и АТЭЦ в регионе Урала в перспективе до 2005 года".

Депутатский запрос в Президиум Верховного Совета РСФСР народных депутатов Бодяшкина, Прыткова, Склярова о материальной обеспеченности деятельности депутатов.

В Совет Министров РСФСР. Депутатский запрос целой группы депутатов Горьковской области о недопустимости дальнейшего заполнения Чебоксарского водохранилища.

От группы депутатов Горьковской области в Совет Министров РСФСР — о прекращении финансирования строительства атомных станций теплоснабжения в Горьком.

Запрос в Секретариат от народного депутата Громова. Напоминаю, что был сделан группой депутатов Астраханской и Волгоградской областей запрос на имя министра обороны товарища Язова о взрывах ракет на полигоне. Какова его судьба?

Председателю Совета Министров товарищу Власову от группы депутатов Коми республики. Запрос касается социального разъяснения и изложения своей позиции по проблеме отвлечения граждан на различные государственные и общественные мероприятия.

Запрос председателю Госагропрома товарищу Кулику — народный депутат Ооржак. О включении трех оленеводческих хозяйств Тувинской республики в число приравненных к условиям Севера.

Запрос народного депутата Громова министру путей сообщения СССР товарищу Конареву. Железнодорожники станции Верхний Баскунчак неоднократно и настойчиво ставили перед Вами вопрос о строительстве пристройки к узловой больнице.

Минводстрой. Запрос народных депутатов Захарова, Кривченко товарищу Полад-заде, министру. Появилось немало сообщений о возможном строительстве совместно с китайской стороной каскада ГЭС на реке Амур. Просят дать разъяснение.

Запрос народных депутатов Бубякина, Иванова, Кривошапкина, Шамшина министру торговли РСФСР товарищу Куренкову. Просим возобновить поставку товаров

в полном соответствии с вышеназванным постановлением Совмина Союза. Имеется в виду постановление об особых условиях поставки товаров в районы Крайнего Севера.

Запрос депутата Еремина в Совмин России об электрификации сельского хозяйства: "Обращаю внимание на неудовлетворительное состояние электрических сетей, острый недостаток трансформаторных мощностей".

Первому заместителю Председателя Совмина СССР товарищу Воронину — народный депутат Ахметзянов. Касается комплексного анализа сложившейся ситуации в бассейне р. Ангара и, в частности, в зоне строительства Богучанской ГЭС.

Депутатский запрос министру здравоохранения товарищу Денисову — группа депутатов, депутат Черных. Просят рассмотреть вопрос о преобразовании медико-санитарной части № 125.

Запрос от группы депутатов Коми республики касается разъяснений по вопросам проведения ядерных взрывов на территории Коми АССР, Коми-Пермяцкого, Ненецкого округов, Пинежском, Ленском, Котласском районах Архангельской области и Красновишерском районе Пермской области.

Заместителю Председателя Совета Министров СССР товарищу Рябеву, министру Минатомэнергопрома товарищу Коновалову — группа депутатов Челябинской области. Запрос касается аварии в 1957 году на территории Челябинской области, когда произошло радиоактивное заражение прилегающей территории.

Министру энергетики и электрификации товарищу Семенову — народный депутат Нестеров. В Саратове сложилось тяжелое положение с теплоснабжением.

Депутатский запрос министру социального обеспечения России товарищу Казначееву — народный депутат Нестеров. По порядку формирования бюджета центров милосердия, объема бюджетного ассигнования на 1990—1991 годы, в том числе по городу Саратову.

Председателю Государственного планового комитета России товарищу Хомякову — народный депутат Нестеров. Запрос относительно информации о принципе и структуре распределения автомобилей для продажи населению, в том числе по городу Саратову.

Председателю ЦК профсоюза медработников товарищу Новак — народный депутат Гун. Запрос касается оплаты труда медицинских работников в воскресные и субботние дни.

Госагропром товарищу Кулику. Народный депутат Эттырынтына обратилась с просьбой в отношении совхозов, занимающихся морезверобойным и рыбным промыслом, в связи с тем, что они оказались в неравном положении с другими хозяйствами.

Запрос Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову. Депутаты от Коми республики Ген и Мишарин предлагают рассмотреть вопрос о введении поясного климатического коэффициента в Койгородском и Прилузском районах Коми республики аналогично Сысольскому и Сыктывдинскому районам.

Председателю Государственного агропромышленного комитета товарищу Кулику — народные депутаты Ведерников, Иванов. Запрос относительно объективных данных об объемах пестицидов, используемых в сельском хозяйстве, и в частности в Челябинской, Свердловской областях.

Запрос депутата Мананникова председателю Комитета народного контроля РСФСР товарищу Коннову: прошу Вас сообщить штаты освобожденных работников народного контроля в России и бюджет на 1990 год.

Депутатский запрос командиру воинской части — депутата Брусникина относительно работы одной из радиолокационных станций системы ПВО в Куйбышевской области.

Министрам народного образования и социального обеспечения РСФСР товарищам Веселову, Казначееву — народные депутаты Макаров, Брусникин. Об открытии специализированных школ или классов для детей-инвалидов.

Председателю Совета Министров России товарищу Власову — народный депутат Федоров. На территории государственного национального природного парка "Самарские луга" Куйбышевской области продолжаются карьерные разработки глин и известняков, что противоречит всем существующим союзным и международным нормам.

Запрос депутата Мананникова министру внутренних дел товарищу Трушину. "Прошу Вас представить мне информацию о правовом регулировании деятельности лечебно-трудовых профилакториев".

Министру жилкомхоза товарищу Попову — народный депутат Остапенко. На протяжении 1988—1990 годов жилищно-коммунальное хозяйство города Новошахтинска Ростовской области не получило необходимого технического, технологического оборудования и машин.

Заместителю председателя Госагропрома РСФСР товарищу Бельченко — народный депутат Егоров. В городе Томске из-за плохого обеспечения тароупаковочными ма-

териалами, в том числе и стеклотарой, на грани остановки молочные заводы.

Министру автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения товарищу Пугину — от депутатов группы "Продовольствие". О производстве кормоуборочной техники.

Запрос народного депутата Иванченко в Совет Министров России: в ряде регионов Российской Федерации, в том числе Ростовской области, за последнее время выявлены вич-инфицированные больные, значительная часть которых — дети. Принимаемые меры по оказанию действенной помощи считаю явно недостаточными.

Пока я читал запросы, положили несколько объявлений.

Уральская депутатская группа собирается сегодня в 20 часов в фойе около конференц-зала. Тема: "Обсуждение региональной программы".

Завтра в 8 часов 30 минут утра в зале заседания рабочего президиума Дворца съездов около международных телефонов собирается депутатская группа "Культура, наука, образование".

И предложения. Прошу предложить провести голосование сегодня в 21 час. Но это, наверное, вопрос к председательствующему.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, еще один юбилей. Слово имеют ленинградцы.

Из зала. Уважаемые депутаты! 115-й округ, народный депутат Травников. Вчера одной из жемчужин городов российских — Ленинграду — исполнилось 287 лет. Это явление прошло незамеченным среди наших депутатов. Поэтому я предлагаю аплодисментами поздравить этот великий город. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Счетную комиссию прошу собраться в Георгиевском зале.

Следующее заседание завтра в 10 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ

Большой Кремлевский дворец.
29 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует председатель
Центральной избирательной комиссии
по выборам народных депутатов РСФСР
В.И. Казаков

Председательствующий. Товарищи депутаты! Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. *(Все встают.)* Прошу присаживаться.

Товарищи депутаты! Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрировано 856 народных депутатов РСФСР

Председательствующий. Товарищи депутаты! Сегодня у депутата товарища Ермолаева Виталия Яковлевича (Воронежская область) день рождения. Прошу поздравить его с днем рождения. *(Аплодисменты.)*

Товарищи! Слово предоставляется председателю Счетной комиссии товарищу Сидоренко Юрию Сергеевичу. Он заканчивает пломбирование избирательных урн, сейчас подойдет. А пока у нас есть декларация по Чернобылю. Может быть, мы ее примем? Товарищ Дмитриев нам сейчас о ней доложит.

Дмитриев Ю.Я., заведующий кафедрой Марийского политехнического института им. А.М. Горького, г. Йошкар-Ола *(Заречный территориальный избирательный округ, Марийская АССР).* Уважаемые товарищи! Решение по Чернобылю несколько раз перерабатывалось и прорабатывалось, потому что бесконечно к нему идут дополнения. Я скажу только о дополнениях, чтобы не занимать вашего времени, не вносить разлад в уже свер-

шенное деяние и подтвердить те позиции, которые мы приняли.

В проект внесены, кроме тех областей, которые были упомянуты раньше, дополнительно: Рязанская, Липецкая, Белгородская, Воронежская, а также Алтайский край. Это во-первых.

Во-вторых, в пункте 1 проекта постановления сейчас говорится: "Зоной национально-экологического бедствия..." А ранее тут было написано "национально-экологического последствия", а затем поправлено на "национально-экологического действия". Предложение, касающееся уголовной ответственности лиц за необъективную информацию и непринятие мер по ликвидации последствий Чернобыльской аварии, Редакционная комиссия решила делегировать на рассмотрение прокурору РСФСР, когда мы его изберем в соответствии с нашей повесткой дня. У меня все.

Председательствующий. Товарищи, какие будут суждения по этому вопросу? Принять?

Из зала. Да!

Председательствующий. Прошу проголосовать за этот документ карточками.

У Вас по документу вопрос? Первый микрофон, пожалуйста.

Черных В.Д., главный врач районной больницы Октябрьского района, поселок Прямицыно *(Курский территориальный избирательный округ, Курская область).* Мы вносили в первоначальный документ, в проект по Чернобылю, предложение о включении Курской области, но оно почему-то не учтено. Просим дать ответ.

Председательствующий. Ваше предложение внесено. Я еще раз прошу проголосовать за этот документ. Еще есть замечания? Третий микрофон, пожалуйста.

Чернышев А.А., второй секретарь Оренбургского обкома КПСС *(Сорочинский территориальный избирательный округ, Оренбургская область).* Уважаемые народные депутаты! Я предлагаю включить в проект нашего решения по Чернобылю и Оренбургскую область, хотя она с Чернобылем не связана. Дело в том, что в середине 50-х годов на территории Оренбургской области, в густонаселенных районах запада с целью испытания произведен взрыв атомной бомбы. До сих пор последствия этого взрыва дают о себе знать. В этом районе очень часты заболевания людей. При встрече с депутатами народ возмущается создавшимся положением. И самое главное,

что правительство не реагирует на эти замечания. Я, как народный депутат, сделал запрос в Совет Министров. Считаю, что сегодня надо создать специальную комиссию по изучению этой проблемы. Поэтому я прошу уважаемый Съезд включить в перечень и Оренбургскую область. Спасибо.

Председательствующий. Товарищи, давайте мы все-таки основной документ примем, а этот вопрос изучим. Согласны?

Из зала. Да!

Председательствующий. Достаточно. Давайте голосовать. Все замечания, которые будут, вы передайте нам, и мы их рассмотрим. А сейчас прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	852
Проголосовало "против"	28
Воздержалось	11
Всего проголосовало	891
Не голосовало	0

Решение принято.

Еще одно сообщение. У нас пошли сплошные юбилеи. Сегодня — день рождения у народного депутата Ивана Варфоломеевича Петрова (Волгоградская область). Ему исполнилось 54 года. Есть предложение поздравить его. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется председателю Счетной комиссии товарищу Сидоренко Юрию Сергеевичу.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты и гости Съезда! Хочу вам доложить, что Счетная комиссия готова к проведению голосования.

Напоминаю, что бюллетень у нас серого цвета. В бюллетень внесены следующие кандидатуры:

Власов Александр Владимирович,

Ельцин Борис Николаевич,

Цой Валентин.

Что касается порядка и процедуры голосования, то они вам известны. В Георгиевском зале находится 11 столов, 10 урн и 20 кабин. Мы отводим полчаса на всю процедуру голосования.

Председательствующий. Товарищи! Я прошу послушать меня. Поскольку практика показывает, что на это уходит три часа и у товарищей есть вопросы в ведомствах, то после голосования — до 13 часов — вы можете решать свои вопросы. А сейчас идите голосуйте. В 13 часов начинается заседание. Объявляется перерыв до 13 часов.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи депутаты! Просьба зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрированы 902 народных депутата РСФСР

Слово предоставляется председателю Счетной комиссии.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый председательствующий! Глубокоуважаемые депутаты! Дорогие гости! Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР от 29 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР:

Власов Александр Владимирович,

Ельцин Борис Николаевич,

Цой Валентин.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 1038.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено — 1038 бюллетеней.

Недействительных бюллетеней — один.

Поданные голоса распределились следующим образом:

Власов Александр Владимирович — "за" — 467

"против" — 570

Ельцин Борис Николаевич — "за" — 535

"против" — 502

(Бурные, продолжительные аплодисменты. Депутаты стоя приветствуют избрание Председателя Верховного Совета РСФСР.)

Цой Валентин — "за" — 11

"против" — 1026.

Таким образом, Председателем Верховного Совета РСФСР избран народный депутат РСФСР Ельцин Борис Николаевич!

(Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Председательствующий. Товарищи, есть ли вопросы к председателю Счетной комиссии?

Сидоренко Ю.С. Дорогие депутаты, разрешите дочитать протокол:

"Председатель Счетной комиссии...

Секретарь Счетной комиссии..."

И все члены комиссии подписали протокол. Съезду необходимо утвердить его.

Председательствующий. Утвердим. Есть ли вопросы к председателю Счетной комиссии? Нет. Тогда вносится предложение — утвердить протокол Счетной комиссии. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	888
Проголосовало "против"	45
Воздержалось	11
Всего проголосовало	944
Не голосовало	0

Решение принято.

Протокол Счетной комиссии утверждается! *(Аплодисменты.)*

Таким образом, по итогам тайного голосования Съезд народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики принимает следующее Постановление о Председателе Верховного Совета:

"Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: избрать Председателем Верховного Совета РСФСР товарища Ельцина Бориса Николаевича". *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

Товарищи, для протокола это постановление надо проголосовать. Прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Еще раз читаю:

"Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: избрать Председателем Верховного Совета РСФСР товарища Ельцина Бориса Николаевича". *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	894
Проголосовало "против"	60
Воздержалось	8
Всего проголосовало	962
Не голосовало	0

Решение принято.

Борис Николаевич, просьба пройти в президиум. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется Борису Николаевичу Ельцину — Председателю Верховного Совета РСФСР.

Ельцин Б.Н., Председатель Верховного Совета РСФСР *(Свердловский национально-территориальный избирательный округ, Свердловская область).* Уважаемые народные депутаты Российской Федерации, народные депутаты Союза! Приглашенные гости! Уважаемые члены президиума!

Конечно, в первый момент чувствуешь какое-то удовлетворение. Но одновременно, в значительно большей степени,— чувство ответственности в этот переломный для России, для страны период — начала, я так считаю, пути России благодаря совместной работе, благодаря самоотверженному труду всех народов России к национальному, экономическому и духовному возрождению, выходу из кризиса, процветанию России как суверенного самостоятельного государства в составе нашего Союза. *(Бурные аплодисменты.)*

Я благодарен всем народным депутатам — и тем, кто проголосовал "за", и тем, кто искал иную точку зрения и не согласен с какими-то моими принципиальными положениями в программе или просто со мной лично.

Я благодарен всем народным депутатам за динамичный и демократический процесс, который хоть на двенадцатый день, но привел-таки к выбору Председателя Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Я подтверждаю то, что сказал вчера,— ради будущего единства Верховного Совета, национального согласия всех народных депутатов Российской Федерации, всего Съезда — формирование руководящих органов Верховного Совета, правительства надо вести только на основе консультаций с депутатскими группами, которые зарегистрированы и с которыми нужно советоваться, учитывать их предложения. Надо, чтобы их представители вошли в эти руководящие органы, и тогда Верховный Совет,

правительство, комитеты и комиссии Верховного Совета на основе этого согласия смогут принимать более радикальные, более смелые законы. А самое главное — принимать их на принципах национального согласия.

Я вношу предложение: объявить в работе Съезда перерыв на полтора дня. За это время все зарегистрированные депутатские группы смогут собраться и делегировать на согласительную комиссию своих представителей, скажем, до пяти человек. И собраться им всем надо будет завтра в 10 часов утра, в Георгиевском зале Кремля. Просьба к Хозяйственному управлению соответственно подготовить зал, чтобы в нем был если не круглый, то хотя бы квадратный стол, чтобы вся согласительная комиссия могла сесть за него и сообща определить кандидатуры на основные, ключевые посты в Верховном Совете, правительстве, в комитетах и комиссиях.

Далее. Хочу высказать благодарность президиуму Съезда и, прежде всего, Василию Ивановичу. *(Аплодисменты.)*

Да, не всегда и не все были довольны тем, как он вел заседания. Но одно заседание в соответствии с Конституцией, первое заседание, которое длилось почти 12 дней, он (нужно отдать должное его мужеству) довел до конца, до избрания Председателя Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)*

Я не даю клятву (клятву, наверное, должен давать Президент), но я твердо обещаю вам во имя России, во имя людей и народов, которые живут на ее территории, во имя нашего с вами единства не жалеть ничего, абсолютно ничего — ни здоровья, ни времени, работать столько, сколько понадобится для того, чтобы нам выйти из кризисного состояния и все-таки повести Россию к лучшим временам. Это я вам твердо обещаю.

Еще раз спасибо за огромное доверие. Спасибо. *(Бурные аплодисменты.)*

Если по Конституции, то открывается второе заседание. Слово просит Василий Иванович Казаков. *(Аплодисменты.)*

Казаков В.И., председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР. Товарищи! Я не займу много времени. Прежде всего, я хотел бы поздравить Ельцина Бориса Николаевича с высоким доверием, которое вы ему оказали.

Второе. Товарищи! Я хотел бы поблагодарить Съезд за нашу, может, не всегда дружную работу. Но мы исходили из интересов страны. Поэтому я хотел бы поблагодарить всех товарищей, которые мне помогали.

Мне много писем пришло в эти дни. Спрашивают: кто мной управлял, кто мной руководил?

Я вам скажу, товарищи, как говорил мой один ленинградский шеф: я вообще трудно управляемый. *(Оживление, аплодисменты.)* У меня есть своя позиция, свое мнение, я не привык их быстро менять. У меня нет излишнего чинопочитания и никогда его не было. И, к сожалению, я еще упрям. *(Аплодисменты.)* Поэтому я вел Съезд так, как говорила мне моя гражданская позиция и моя партийная совесть, а член партии я уже 44-й год и не жалею об этом, горжусь этим. *(Аплодисменты.)*

Мое отношение к этой парадоксальной ситуации, когда Съезд две недели вел председатель избиркома? Конечно, это неправильно. И, наверное, это норма вообще не конституционная, ее, наверное, не будет в дальнейшем. Но я исходил из того, что поскольку Конституция принималась в этом зале в октябре прошлого года, то надо, чтобы хоть какая-то статья хотя бы день-два поработала. Я из этого исходил. *(Аплодисменты.)*

Все-таки Конституцию готовили в 1989 году. Это был не застойный период. Я помню, она обсуждалась долго, наши предшественники много дискутировали. Здесь есть шестьдесят депутатов того созыва. И начинать с того, что все не так, по-моему, просто проявлять неуважение к нашим предшественникам. Это моя позиция.

Я прошу у вас извинения, что я нечетко вел Съезд. Я это прекрасно понимаю. Но, товарищи, это первый Съезд, опыта не было. И ситуация была достаточно сложной. Поэтому прошу вас меня извинить. *(Аплодисменты.)*

Я хотел бы поблагодарить Геннадия Васильевича Рассохина, который мне очень много помогал. Жалею, что я не сделал этого сразу.

По поводу некоторых некорректных выражений в мой адрес: "узурпатор" и прочее. Почему я не реагировал?

Товарищи, я всегда разделял людей, грубо говоря, на два сорта: тех, для кого важна его роль при деле, и тех, кому важно само дело, а не его роль. Я отношусь ко вторым. Я могу и стерпеть какую-то обиду, но я считал, если дело делалось, то дело — главнее. *(Аплодисменты.)*

Я еще раз благодарю вас. Желаю Съезду, Председателю дружной работы в интересах России. *(Аплодисменты.)*

Председательствует Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Позвольте Вас поздравить с этой высокой выборной должностью, пожелать Вам больших успехов в той работе, которая на Вас сегодня возложена всеми избирателями, всем сердцем Российской Федерации. Это — первое.

Второе. Я еще раз повторю, что вчера говорил: надо, чтобы Вы выступили с Обращением к народам России, как это полагается.

И последнее. Товарищи дорогие, самая главная и ответственная роль руководителя высокого ранга — это суметь всех идеологических противников привлечь на свою сторону. В этом будет заключаться его мудрость. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! По Регламенту следующий вопрос повестки дня — утверждение первого заместителя Председателя Верховного Совета и заместителей Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

Но, учитывая вот такой расклад голосов депутатов, я еще раз хочу сказать, что будет наиболее эффективным, если мы сначала создадим согласительную комиссию и вместе выработаем предварительное соглашение на этот счет. Надо, чтобы предложения шли не только от имени Председателя Верховного Совета Российской Федерации, а были бы от имени представителей, от тех депутатских групп, которые созданы.

Поэтому я предлагаю сделать перерыв на полтора дня — на сегодня и завтра, чтобы депутатские группы определились с делегированием в согласительную комиссию определенного числа своих представителей (не более пяти человек). Пусть эти представители придут завтра в Георгиевский зал, чтобы мы сели за стол переговоров.

Я думаю, что мы не будем менять Временный регламент: завтра начнем, как обычно, в 10 часов утра. Видимо, в течение всего завтрашнего дня мы подготовим основные предложения по крайней мере по тем кандидатурам, которые утверждаются или избираются на Съезде народных депутатов Российской Федерации.

Есть ли другие предложения?

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Я считаю целесообразным, поскольку мы, Съезд, представляем территории, чтобы в этой согласительной комиссии участвовали представители от территорий. Это было бы более разумно, это соответствует структуре нашего Съезда.

В то же время если есть зарегистрированные депутатские группы, то, конечно, и от каждой из них должен быть один представитель. Вот такое конструктивное предложение. Я считаю его более разумным.

Братищев И.М., заведующий кафедрой Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Все вы прекрасно знаете о том, что наши группы численно неравномерны. Поэтому я предлагаю, чтобы в эту согласительную комиссию вошли, скажем, по десять представителей от двух политических блоков — от "Коммунистов России" и "Демократической России", по одному представителю — от всех других групп, поскольку они численность имеют разную; только два представителя — от группы аграрников, десять представителей — от национальных образований и 22 представителя — от территорий. Я имею в виду, что территорию могут представлять те наши депутаты, которые как бы возглавляют эти территориальные депутации. Я прошу согласиться с этим моим предложением. Либо от территории можно избрать представителя с таким расчетом, чтобы один и тот же человек не входил в те или иные квоты. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Еще, товарищи, какие есть предложения? Пожалуйста.

Васильев Д.А., изолировщик строительного управления треста "Теплоизоляция", г. Тольятти *(Тольяттинский территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Мое мнение такое: группы большей численностью не должны претендовать на то, чтобы это собрание представителей согласительной комиссии превращалось в малый Съезд. Ведь решать все равно нам. Самое главное, чтобы там были руководители этой группы и координаторы, которые могли бы действительно обсудить точки зрения. Кроме того, есть такие группы, которые здесь представлены небольшим числом депутатов, но за ними стоят очень большие слои общества. Поэтому я предложение Бориса Николаевича поддерживаю. Еще предлагаю от национальных образований сюда обязательно включить представителей.

Новиков В.И., доцент Московского автомобилестроительного института *(Медведковский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Предложение руководителя группы "Коммунисты России" в очередной раз демонстрирует желание этой группы задавить всех остальных, кто имеет численность меньше, чем они. Впервые на этом Съезде была организована группа беспартийных. При таком подходе, который предложил товарищ, безусловно, такая группа в очередной раз окажется за пределами этой комиссии.

Я считаю, коль скоро мы здесь собрались решать не территориальные задачи, а общероссийские, то мы должны исходить из того, что есть группы, которые отражают те или иные интересы России. Поэтому мы и создали эти группы. Вот почему территория, которая продемонстрировала бесконечный поток выступлений в первые дни нашего Съезда,— не самый лучший принцип для формирования этой комиссии. Я считаю предложение Бориса Николаевича Ельцина единственным реальным и правильным решением на сегодняшний день.

Бабичев В.С., первый заместитель заведующего отделом ЦК КПСС *(Приютненский национально-территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР)*. Я думаю, что предыдущий оратор призывал нас к дальнейшему противостоянию, а это делать не следует. Не хочу считать, сколько каких представителей будет от какой-то конкретной группы, но хочу предложить вам, чтобы в любой ситуации каждое национальное формирование, начиная от национального округа и кончая автономной республикой, было бы представлено одним человеком. И в данном случае это будет рассматриваться не как территория, а как национальное формирование. Все остальное должно приложиться. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Вы, видимо, заметили в моих кратких, типа реплик, выступлениях по ходу нашей работы и в основных, связанных с обсуждением доклада, и в связи с вероятным обсуждением моей кандидатуры (до чего дело не дошло), что я проводил (и, считаю, очень откровенно это делал) линию на необходимость единения Съезда. Мы можем по-разному сегодня обсуждать итоги нашей работы, но в конечном счете мы пришли к избранию Председателя Верховного Совета РСФСР.

Я убедительно просил бы Бориса Николаевича, как Председателя, каждого из народных депутатов на ка-

ком-то этапе нашей работы отрешиться от стремления к конфронтации. Но, к сожалению, при выработке предложений по согласительной комиссии, подчеркиваю, к сожалению, снова звучит эта нотка.

Думаю, что из высказанных уже народными депутатами предложений есть резонное основание ни от одного из них не отталкиваться, сформировать (и сделать это очень ответственно) действительно представительное совещание, которому поручить весьма и весьма непростые в нынешних условиях вопросы предварительного рассмотрения и выработки предложений для Съезда. Прежде всего, думаю, что автономные образования обязательны в этом чрезвычайно непростом диалоге, который через полутора суток у нас начнется.

Второе. На мой взгляд, неправильно обходить территории и тем более заявлять, что территория — это не Россия. Ведь наша Россия — все-таки из территорий. И нет сегодня равновеликого оценочного критерия в развитии и жизни людей каждой территории. У каждого беды и заботы общие, и в то же самое время — немало и своих. Думается, никто не будет рвать из этого куска только для себя, но учесть соображения и территории просто необходимо.

И, наконец, о так называемых политических группировках. Я бы их так не называл. Люди имеют различные взгляды на действительность. Люди советские, все мы за Советскую власть и за крепкую Россию. Поэтому представительство от этих групп или платформ, или как мы их еще назовем, должно быть, безусловно, не равновелико. Каково будет это представительство, надо определить: 10, 7 или 5 человек? Давайте договоримся, но это люди, которые будут работать кропотливо, а не наскоками и шумливыми эффектами, как это, к сожалению, мы отмечали с одной и другой стороны.

Вот если бы, Борис Николаевич, мы на такую форму организации представительного совещания пошли, я думаю, мы бы один конструктивный шаг уже в направлении завтрашней работы Съезда сделали. Спасибо вам за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бабкин В.В., генеральный директор производственного объединения "Аммофос", г. Череповец *(Зареченский территориальный избирательный округ, Вологодская область)*. Уважаемые депутаты! Опорой России, индустриальной опорой, является ее промышленность. Она представлена депутатами, которые объединены в группу "Промышленность". Пока от нее на Съезде не выступал

еще ни один депутат. Но это не значит, что в группе не ведутся консультации, не ведется подготовка предложений по рыночным отношениям, не разрабатываются предложения для Съезда. Учитывая огромный промышленный потенциал России, я предлагаю — во исполнение решения Председателя Верховного Совета Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина о создании согласительной комиссии — включить двух представителей от группы "Промышленность", которая представляет работников промышленных предприятий, хозяйственных руководителей, обладающих большим профессиональным опытом. Это будет соответствовать также квоте представительства от агропромышленного комплекса: два человека от села, два человека от промышленности. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, поступило семь предложений. Может быть, мы вокруг них сейчас поговорим, потом будем определяться. Как? Или дать всем товарищам выступить? *(Шум в зале.)* Есть что-то новое у вас? Пожалуйста. Новое только, не повторяйтесь.

Цапаев В.Н., первый секретарь Мариинского горкома КПСС *(Мариинский территориальный избирательный округ, Кемеровская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый товарищ Председатель! У нас есть предложение от нашей депутации — не теряя времени, приступить к избранию Верховного Совета РСФСР. Так все вопросы можно решить в принципе. Потом выйти с предложениями по первому заместителю и по заместителям. А сейчас у нас получится так: каждая группа будет тянуть своих представителей — кому больше, кому меньше. *(Шум в зале.)* Прошу поставить этот вопрос на голосование.

Председательствующий. Хорошо.

Задонский Г.И., старший научный сотрудник Института биофизики, г. Москва *(Молодогвардейский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый Председатель Верховного Совета РСФСР! Уважаемые народные депутаты! Мне кажется, что в вопросе о согласительной комиссии есть два момента. Первый — тот, что практическое большинство согласно: такая комиссия должна поработать. Второй — как ее организовать? К организации комиссии нужно подойти более спокойно. Важно расставить акценты. Первый акцент — то, что на Съезде уже есть (если я не ошибаюсь) 28 зарегистрированных групп.

Председательствующий. Двадцать шесть.

Задонский Г.И. 26 групп, которые составлены из более чем 50 депутатов. Это одна сторона. Причем здесь собрались депутаты, которые отражают различнейшие точки зрения, весь спектр мнений нашего Съезда.

Второй акцент. Несомненно, на таком совещании должны быть представлены автономии и национальные округа.

И третий: можно будет посмотреть списки сформировавшейся комиссии и в рабочем порядке решить, если от каких-то крупных территориальных образований (именно крупных) вдруг не оказалось представителей, просто добавить их туда по ходу действия. И не делать из этого проблему.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста.

Крестьянинов Л.А., директор Лесогорской лесотехнической школы, Чунский район *(Тайшетский территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Уважаемые товарищи! Вопрос о том, формировать или не формировать согласительную комиссию, видимо, отпадает. Все в этом вопросе единодушны. Но предложение — комиссию сформировать от групп — видимо, неприемлемо. Ну зачем? Мы только что подошли к какой-то консолидации, и снова надо делиться на группы.

Я предлагаю единственный, по-моему, верный вариант — сформировать согласительную комиссию из представителей автономий и территорий, по одному человеку. Это будет реально *(аплодисменты)*, не ущемит ничьи права и за полтора дня даст возможность подготовить вопросы для рассмотрения. Спасибо за внимание.

Депутат *(не представился)*. Мне кажется, я могу слегка развить то предложение, которое было высказано предыдущим оратором. Не секрет, что у нас на Съезде во всех группах произошло такое же приблизительное разделение, какое происходило в течение последнего времени при голосовании. Поэтому предлагаю: от каждой территории выбрать одного человека большинством от группы и второго человека — из тех, кто голосовал "против", то есть от меньшинства. Это решает все проблемы.

Председательствующий. Тайным голосованием.

Депутат. И второй момент. Это консенсус, между прочим. Мы не можем не учитывать то, что группы неплохо поработали, формируя наше общественное мнение на Съезде. Если вы обратили внимание, значительная часть групп насчитывает около 50 человек каждая. Поэтому можно взять 50 человек за квоту. Это упростит дело. Мне кажется, мы совершенно напрасно к согласи-

тельной комиссии относимся так сложно: ведь потом все будет решать Съезд.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста.

Уражцев В.Г., публицист *(Гагаринский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые депутаты! Я считаю, что выдвижение в комиссию по территориям опять создаст административно-командное большинство. Чтобы этого не произошло, предлагаю довериться предложению нашего уважаемого Председателя Верховного Совета РСФСР, который на демократической основе, с учетом всех политических настроений, многогранной палитры интересов, которые существуют в этом зале и вне его, создаст прекрасный работающий орган, который учтет мнение всех групп, всех национальных образований нашей Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста. И давайте заканчивать.

Кобец К.И., генерал-полковник, заместитель начальника Генерального штаба, начальник войск связи Вооруженных Сил СССР *(Чеховский территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые товарищи депутаты! Я предлагаю при формировании соответствующих органов учесть мнение депутатской группы от Вооруженных Сил и Комитета госбезопасности, председателем которой я являюсь. Мы считаем, что при выборах представителя от этой группы надо учитывать принцип не территориальный, а принцип именно представительства от Вооруженных Сил, с одной стороны, и от Комитета государственной безопасности — с другой, поскольку сфера деятельности Вооруженных Сил и Комитета госбезопасности не замыкается в рамках какой-то территории: она — в рамках всей России, всего Советского Союза.

Было бы справедливо, чтобы эта депутатская группа делегировала тех представителей, которые являются профессионалами и которые могли бы помочь в Верховном Совете грамотно решать вопросы. Здесь некоторые товарищи начинают с ухмылкой смотреть... Что касается меня, то я заранее говорю, что буду участвовать не на постоянной основе, а в совещательном плане, поскольку я профессионал и занимаюсь своим делом там, где мне положено и где мне доверено нашей страной. Благодарю за внимание.

Зайцев Ю.В., ректор Всесоюзного заочного политехнического института, г. Москва *(Лосиноостровский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемые депутаты! Мы на протяжении многих десятилетий

игнорировали мировой политический опыт. Он говорит о том, что любые коалиции образуются не представителями регионов, а представителями партий и их течений. У нас есть здесь течение демократической партии, которая сегодня привела к успеху Бориса Николаевича Ельцина, у нас есть группа коммунистов России, у нас есть, наконец, очень крупная группировка аграриев, есть, наверное, и независимые. Я предлагаю, чтобы в коалицию вступали эти политические группировки.

Председательствующий. Пожалуйста.

Сабиров М.Г., Председатель Совета Министров Татарской АССР *(Чистопольский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Я предлагаю сейчас завершить заседание, собраться по территориям и автономным образованиям, посоветоваться до утра. В 10 часов представители со своими предложениями соберутся для того, чтобы выработать общую линию. А сейчас прошу собраться в конце зала всех депутатов автономных образований.

Председательствующий. Пожалуйста.

Рюмин В.В., председатель Рязанского городского Совета народных депутатов *(Советский территориальный избирательный округ, Рязанская область)*. Я поддерживаю решение группы коммунистов. Давайте мы себе так представим: есть списки, грубо говоря, консервативные и демократические. И что бы мы сейчас ни говорили, эти списки существуют. Блокировать будут одни других и при выборах Верховного Совета, и при выборах заместителя Председателя. Есть два направления — от группы коммунистов и от группы "Демократическая Россия". Сейчас между ними возможно организовать согласительную комиссию. Она и предложит, кого представить нам потом на выборы в Верховный Совет. И не надо сейчас полемизировать и говорить о том, что если мы от какого-то края или от какой-то группы не выберем представителя, то что-то случится. Мы в этой согласительной комиссии должны выработать принцип подхода к выборам, и все. А уже потом сами будем принимать решение.

Поэтому я и предлагаю — сейчас группе "Демократическая Россия", группе коммунистов, если есть принципиальные разногласия, сесть за стол переговоров и договориться. А все остальные (территории и т.д.) придут к соглашению и решению вот этих вопросов.

Председательствующий. Пожалуйста. Даем слово двум депутатам, стоящим справа, двум депутатам, стоящим слева, и на этом заканчиваем, да?

Плотников О.В., учитель Залужской неполной средней школы Судиславского района *(Костромской сельский территориальный избирательный округ, Костромская область)*. Мы только что избрали большинством голосов нашего уважаемого Председателя, и поэтому, мне кажется, целесообразно, чтобы мы ему поручили решить самому этот вопрос. Всюду в демократических странах существует именно такая практика, когда только что избранный руководитель на основе консультаций с теми, с кем он сам считает нужным, формирует кабинет и представляет его на утверждение Съезда.

Хотел бы сказать, что, на мой взгляд и на взгляд других депутатов, тот принцип, который сейчас предлагается — территориальный принцип, — не подойдет нам, поскольку здесь представлено огромное число территорий. В территориях очень большое количество людей. От одной территории может быть шесть депутатов, от другой — 40. И далеко не всегда у нас маленькую территорию представляют те люди, которые в данном случае голосовали за Бориса Николаевича Ельцина. Я считаю, решение вопроса должно оставаться за Борисом Николаевичем.

Председательствующий. Пожалуйста.

Быстров С.Н., заведующий отделом экономики производственного объединения "Нива Ставропольская" *(Ставропольский территориальный избирательный округ, Ставропольский край)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Я хотел бы вам напомнить, что Съезд наш идет с большим трудом и с большими противоречиями. Вы приняли Регламент работы Съезда и дружно голосовали за изъятие из него статьи 3, в которой говорится как раз о формировании всевозможных согласительных групп. Я предлагаю идти по повестке дня, если мы приняли Регламент и намерены его придерживаться. Спасибо за внимание.

Дмитриев М.Э., научный сотрудник проблемной научно-исследовательской лаборатории региональных экономических исследований Ленинградского финансово-экономического института им. Н.А. Вознесенского *(Сестрорецкий территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Уважаемые коллеги! У меня предложение процедурного характера. Насколько я понимаю, принципиальных возражений против предложения Председателя о проведении согласительного совещания нет. И, вероятно, имеет смысл это предложение подтвердить голосованием Съезда. А вот что касается процедуры выдвижения

кандидатов на согласительное совещание, то, может быть, мы просто направим наши предложения и попросим согласительную комиссию подготовить несколько вариантов решения, а после этого демократическим путем проголосуем. Почему бы и нет? Во всяком случае, с Регламентом мы поступили именно так.

Якунин Г.П., священник Никольской русской православной церкви, г. Щелково *(Щелковский национально-территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые депутаты! Те, кто не попадет в эту согласительную комиссию, не должны обижаться. Для чего мы создаем эту комиссию? Для того чтобы она объективно и пропорционально выражала интересы всех здесь присутствующих. Но не там будут приниматься решения. И большая это будет комиссия или маленькая, какой будет иметь состав та или другая группы — это вопрос непринципиальный. Там голосования не будет. Надо только выслушать мнения той и другой стороны и понять, что голосование будет происходить здесь, в зале. Здесь, в зале, будет решаться вопрос. И поэтому необходимо создать такую квоту, чтобы она точно отражала мнение всех здесь присутствующих. Иначе мы будем не двенадцать дней выбирать руководящие органы, а месяц. Спасибо.

Качанов О.Ю., второй пилот самолета Як-42 Краснодарского объединенного авиаотряда *(Советский территориальный избирательный округ, Краснодарский край).* Уважаемые депутаты! Я хочу обратить ваше внимание на статью 115 Конституции Российской Федерации, согласно которой Председатель имеет право самостоятельно предлагать нашему собранию на выбор кандидатуры своих заместителей и премьер-министра. Но поскольку наш Председатель пошел на то, чтобы создать "круглый стол" и пригласить для работы противоборствующую сторону, то, мне кажется, необходимо вернуть нашему Председателю право пригласить на этот "круглый стол" 10 человек со своей стороны и 10 человек со стороны своего оппонента, который был включен в бюллетень. 20 человек — и не более того. В противном случае мы столкнемся с проблемой, которая сейчас у нас возникает. Я ставлю это как восьмое предложение к тем семи, о которых упоминал Борис Николаевич.

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Я надеюсь, вы прекрасно знаете, что в соответствии с Конституцией Председатель Верховного Совета Российской Федерации вправе сам решать, с какими группами народных депутатов ему советоваться или не совето-

ваться. Предложить кандидатуры от своего имени — это право Председателя Верховного Совета. Тем не менее я и раньше дал слово советоваться со всеми группами, которые здесь образованы, и сейчас считаю, что это поможет нам правильнее выбрать те кандидатуры, которые устраивали бы большинство делегатов Съезда. Суммируя те предложения, которые здесь были высказаны, я бы внес только одну поправку к своему предложению, то есть не более пяти человек от группы, в зависимости от ее численности. Группа может выделить два-три человека. Если внутри группы существует два-три течения, то они могут выделить два, три, четыре, до пяти человек.

Одновременно я согласен с предложением — от каждого национального образования представить по одному человеку. Это будет примерно 130 человек, словом, вполне трудоспособная группа, с которой можно советоваться.

Товарищи, я хочу это предложение поставить на голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	731
Проголосовало "против"	149
Воздержалось	18
Всего проголосовало	898
Не голосовало	0

Решение принято.

Товарищи! Если кому-то не ясно, я еще раз повторю: представители от созданных 26 депутатских групп, максимум по пять человек, и представители от национальных и территориальных образований - - по одному человеку.

Слово для объявлений имеет Секретариат.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* Товарищи, для формирования согласительной комиссии прошу все территориальные, национальные группы, а также группы, созданные и зарегистрированные Секретариатом, представить соответствующие списки за подписью руководителей групп. А от территории представить, как обычно, в виде небольшого рукописного протокола.

Далее. Товарищи, зарегистрирована 27-я группа. Она также представляет своих депутатов. Это — группа работников коммунального хозяйства.

Теперь объявления.

Группа беспартийных депутатов по окончании заседания собирается у четвертого микрофона.

Группа "Демократическая Россия" сразу же собирается на балконе, а координационная группа "Север" собирается в Грановитой палате.

Председательствующий. Еще объявления, пожалуйста.

Из зала. Товарищи, я прошу внимания. У меня объявление, Борис Николаевич. Группа аграрников собирается завтра, в 9 часов утра на балконе. Мы выберем своих представителей и обсудим концепцию, которую будем предлагать Съезду.

Из зала. Товарищи, группа экологов собирается сегодня в 22 часа на 12-м этаже, юго-западный угол.

Из зала. Уважаемые товарищи, группа "Чернобыль" собирается через семь минут после окончания заседания справа.

Из зала. Товарищи депутаты! Группа "Промышленность" собирается сразу после окончания заседания у шестого микрофона.

Из зала. Товарищи депутаты! Группа "Рабоче-крестьянский союз". Сбор в 16 часов 30 минут в Георгиевском зале.

Из зала. Координационный совет группы "Центральная Россия" собирается у первого микрофона сейчас же, после окончания заседания.

Из зала. Товарищи депутаты! Группа депутатов — правовых работников собирается сейчас же, в Георгиевском зале, с левой стороны.

Из зала. Группа "Экономика и управление" собирается в Георгиевском зале сейчас, сбор около товарища Гранберга.

Из зала. Группа журналистов "Гласность" здесь же собирается сейчас. На пять минут.

Из зала. Группа "Этика" собирается за Владимирским залом слева.

Из зала. Уральская депутатская группа. Как обычно, сбор в 20 часов около конференц-зала.

Из зала. Группа медицинских работников собирается около пятого микрофона сейчас.

Из зала. Товарищи, группе от Вооруженных Сил СССР к 17 часам прибыть в Генеральный штаб.

Из зала. Товарищи депутаты! Группа по науке, образованию и культуре собирается в 17 часов там, где установлены телефоны для междугородных переговоров, в комнате заседания рабочей комиссии.

Из зала. Уважаемые коллеги! Группу коммунистов России и координационный центр этой группы прошу остаться сейчас на три минуты.

Из зала. Депутатская группа "Смена" собирается сегодня в четыре часа в западном корпусе, холл шестого этажа гостиницы "Россия".

Из зала. Повторяю. Группа "Север" собирается сейчас в Грановитой палате.

Председательствующий. Товарищи! Я хочу поставить на голосование еще один вопрос. Прошу депутатов занять свои места. Товарищи депутаты во второй половине зала, прошу сесть. Я хочу поставить вопрос на голосование. Это займет одну минуту.

По опыту работы Съезда народных депутатов Союза, Верховного Совета СССР, я считаю, там было правильно принято решение: в зале могут присутствовать народные депутаты, в данном случае Российской Федерации, народные депутаты СССР. Все приглашенные (а многие депутаты, сидя в зале во второй половине, убедились, что это все-таки мешает принимать решения) могут быть приглашены только на балкон. *(Аплодисменты.)* Как вы относитесь к такому предложению?

Из зала. Правильно!

Председательствующий. Прошу за это предложение проголосовать. *(Аплодисменты.)*

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	586
Проголосовало "против"	176
Воздержалось	7
Всего проголосовало	769
Не голосовало	0

Решение принято.

Следующий режим работы таков. Сегодня и завтра работают депутатские группы или группы депутатов от национально-территориальных образований (еще раз уточняю!), и завтра в 10 часов в Георгиевском зале представители этих групп собираются для выработки решения по кандидатурам.

Следующее общее заседание Съезда — послезавтра в 10 часов. Все. Спасибо. До свидания.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕ

Большой Кремлевский дворец.
31 мая 1990 года. 10 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б.Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты, доброе утро. Прошу успокоиться. Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать! *(Все встают.)* Прошу садиться. Начнем с регистрации. Группы готовы? Готовы.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 795 народных депутатов РСФСР

Товарищи, кворум есть. Начинаем очередное заседание Съезда народных депутатов. На повестке дня сегодня вопросы избрания первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и заместителей Председателя.

В соответствии с вашим решением позавчера и вчера работали группы и согласительная комиссия. Хотя и не просто шла работа, но тем не менее комиссия выработала подход и соответствующие предложения. Но перед тем как перейти к обсуждению конкретных кандидатур, есть предложение согласительной комиссии — принять небольшую поправку к Конституции Российской Федерации. Имеется в виду, что в соответствии со статьей 104 Конституции, пункт 9, Съезд избирает первого заместителя Председателя и заместителя Председателя Верховного Совета.

В связи с тем что объемы задач возрастают, в связи с суверенитетом и рядом других вопросов, мы вместе с согласительной комиссией вносим предложение, чтобы было предусмотрено избрание первого заместителя и еще трех заместителей Председателя Верховного Совета. Для этого была создана комиссия по подготовке поправки

к Конституции, и я прошу выступить по поправке. Пожалуйста.

Галушко И.В., первый секретарь Ленинского райкома КПСС, с. Ленинское *(Ленинский сельский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область)*. Уважаемые коллеги! Уважаемый товарищ Председатель Верховного Совета РСФСР! Хочу сразу оговориться, что я выступаю здесь не по поручению какой-либо политической или профессиональной группы. Выйти на эту трибуну и взять слово применительно к обсуждаемому вопросу по поправке к Конституции меня заставила тревога, возникшая как у депутата, гражданина страны и нашей республики после взаимного обмена заявлениями в адрес друг друга Председателя Верховного Совета Ельцина Бориса Николаевича и находящегося за границей Президента страны Горбачева Михаила Сергеевича, а также некоторые тревожные симптомы, проявившиеся вчера в работе согласительной комиссии. И на заседании согласительной комиссии, и в кулуарах, и на Съезде часть депутатов пытается акцентировать мысль, что Бориса Николаевича Ельцина привел к власти блок "Демократическая Россия" и что якобы у этой группы депутатов какие-то особые преимущества. Такие заявления, на мой взгляд, вносят дополнительную нервозность, недоверие в начавшееся обозначаться согласие. На мой взгляд, это ошибочная посылка, естественно, приводящая к неверным выводам.

За Бориса Николаевича голосовало более 50 процентов депутатов, в том числе представители коммунистов, аграрников и независимых и другие группы. Причины происшедшего единения таких разных по своим взглядам людей мне очевидны, но сейчас не время и не место о них говорить. Сейчас о другом. Многие депутаты, и я разделяю их мнение независимо от того, как они проголосовали на Съезде по кандидатуре товарища Ельцина, готовы принимать самое конструктивное участие, оказывать поддержку его усилиям, направленным на благо республики и наших избирателей. Я думаю, что это та основа, которая нас всех объединяет.

Товарищ Ельцин на заседании согласительной комиссии продемонстрировал свое стремление к поиску, достижению консенсуса и, если хотите, некоего равновесия при подборе и обсуждении кандидатур на важнейшие посты в республике. Он в очень большой степени делегировал часть своих полномочий, предоставленных ему

Конституцией, депутатам — членам согласительной комиссии. Но меня поразила и другая сторона, когда наш уважаемый Председатель одной фразой, между делом, отмел вчера на совещании важнейшее положение Конституции республики о создании Президиума Верховного Совета, сказал, что его не будет, а будет большая по численности группа заместителей, то есть, по существу, была попытка заменить Президиум группой своих помощников. Если провести историческую параллель, то это напоминает мне период французской Директории накануне прихода к власти Наполеона Бонапарта.

Усматриваю в этом мимолетном жесте попытку ограничения функций, влияния Верховного Совета на работу его Председателя, попытку вывести Председателя из-под контроля Президиума и Верховного Совета, сделать его подотчетным лишь Съезду, который, как известно, собирается раз в год. Поэтому, не отрицая в принципе необходимости увеличения числа заместителей Председателя Верховного Совета в связи с резким увеличением объема выполняемой им работы, в связи со сложившейся экономической и политической обстановкой в республике, я призываю депутатов поддержать эту поправку к Конституции РСФСР и в то же время категорически против ликвидации Президиума Верховного Совета как коллегиального органа, круг обязанностей которого очерчен статьей 114 Конституции РСФСР. Но там же очерчен и круг обязанностей Председателя Верховного Совета, и, на мой взгляд, он не вправе делать личных заявлений и провозглашать линию поведения республики по принципиально важным вопросам, не имея по этим вопросам решений, не получив одобрения Верховного Совета, Съезда, а по некоторым и всего населения республики. Я имею в виду вчерашнюю пресс-конференцию, когда последовали многочисленные заявления по вопросам, по которым Съезду еще предстоит высказаться и принять решения.

Я, как народный депутат, делегировавший Председателю Верховного Совета часть своих полномочий, прошу уважаемого Бориса Николаевича воздерживаться от торопливых высказываний по вопросам, которые относятся к компетенции Съезда или Верховного Совета. Вы уже не частное лицо, а по Конституции республики — статья 115 — являетесь высшим должностным лицом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

И в завершение, относясь уважительно к Президенту СССР Горбачеву Михаилу Сергеевичу и Председателю

Верховного Совета нашей республики Ельцину Борису Николаевичу, не могу не сказать, что первое впечатление от их взаимоотношений напоминает модель, заложенную нашим выдающимся соотечественником Николаем Васильевичем Гоголем в известной "Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем". Почему-то стремление вынести на международное обсуждение внутренние дела нашей страны, нашей республики проскальзывает у обоих наших руководителей. Поэтому я бы хотел обратиться к Вам, уважаемый Борис Николаевич, и надеюсь, что мои слова услышит и Михаил Сергеевич, думаю, что и депутаты поддержат эту мысль, если вы уж взялись за штурвалы: один — корабля страны, другой — корабля республики, то ведите эти корабли спокойно, умно, осторожно, рассудительно, советуясь с народом, с его избранниками, а мы вас в этом деле поддержим. Успехов вам на этом поприще.

Лысенко Б.И., генерал-майор авиации, начальник Уфимского высшего военного авиационного училища летчиков *(Ленинский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Мною получена телеграмма с митингов 1600 рабочих завода иммунопрепаратов, г. Уфа, в которой, как мне кажется, четко сформулированы наказы большинства населения Башкирии. Вот основные из них:

1. Предоставление республике права самой решать вопросы открытия и закрытия строительства опасных и вредных предприятий. Речь идет об атомной электростанции, Штуганском водохранилище и других. 2. Предоставление самостоятельности предприятиям и, в первую очередь, снижение налога с прибыли с 55 процентов до 35 процентов как условия экономического роста предприятий, сокращения экономического аппарата. 3. Избиратели отклоняют правительственную программу перехода к рыночным отношениям и выражают недоверие депутатам СССР, требуют их досрочного отзыва.

Я, как выразитель их воли, считал бы целесообразным включить в перечень первоочередных законов, которые будут отрабатываться нашим Верховным Советом, следующие. Первое. Закон о самостоятельности предприятий, который определял бы условия хозяйствования при многообразии форм собственности, устанавливал бы принципы взаимоотношений предприятий с человеком, Советами районов, городов, республики, Союза, другими предприятиями.

Второе. Созданная сейчас эйфория полной безопасности нашей страны от нападения извне уже нанесла непоправимый ущерб боеспособности наших частей, как мне кажется, явилась одной из причин, побудивших некоторые правительства союзных республик поставить вопрос о выходе из состава СССР. Хотел бы еще раз подчеркнуть, что это мое личное мнение.

А там, где кризис власти, вступает в действие сила армии. До каких пор армия будет расплачиваться жизнями и здоровьем своих воинов, их семей, своим авторитетом за неразворотливость наших властей? Армия в социалистическом государстве предназначена для обороны извне, и коль скоро опасность нападения снижается в результате дипломатической деятельности нашего правительства, то армия должна реагировать на это изменением своей структуры, своего состава. Ориентиры известны — это повышение профессионализма и одновременное оснащение более современным оружием, повышение мобильности частей, соединений при сокращении их численности и сохранении необходимого потенциала. Лозунг "не воевать, а торговать" очень приятен для россиян, и я думаю, пора переходить к этому лозунгу.

Думаю, что такие же концепции должны быть и у других союзных республик. И в этом плане армия, как союзная организация, должна иметь определенные социальные гарантии. Нельзя ставить армию в положение организации, не имеющей перспективы повышения жизненного уровня своих людей. Тем более нельзя создавать в разных республиках разные условия жизни для военнослужащих. Нельзя армию делить по национальному, территориальному и другим признакам. *(Аплодисменты.)* Нужно подготовить программу социального обеспечения офицеров и прапорщиков боевых частей, выводимых из-за границы. Я обращаюсь к государственным и партийным руководителям республик, краев и областей с просьбой оказать содействие семьям военнослужащих.

Третье. Нужна своя российская концепция Закона о переходе на рыночные отношения. Она должна лечь в основу союзного закона *(аплодисменты)* и учитывать особенности нашей республики, условия жизни наших народов.

И последнее. Уважаемый Борис Николаевич, я обращаюсь к Вам с наказом как к Председателю Верховного Совета Российской Федерации и как к коммунисту: боритесь за сохранение Советского Союза без противопоставления его России. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые товарищи! Мы пошли не по повестке дня. В повестке дня у нас выборы первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. Речь идет о поправке к Конституции. Кто выступит от комиссии по поправке к Конституции? Или я сам ее зачитаю? Там одна маленькая поправка. "Закон РСФСР о внесении изменений, дополнений в статью 104 Конституции (Основного Закона) РСФСР. Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: пункт 9 в части 3 статьи 104 Конституции (Основного Закона) РСФСР изложить в следующей редакции: 9. Избрание первого заместителя и заместителей (вместо одной буквы "я" в конце две буквы: "ей") Председателя Верховного Совета РСФСР".

Значит, нужно две трети голосов, поскольку это поправка к Конституции. Если по мотивам голосования нет возражений, прошу голосовать. *(Шум в зале.)* Обсудить? Пожалуйста.

Депутат *(не представился).* Уважаемые товарищи депутаты! У меня вопрос по принятию изменений Конституции Российской Федерации по статье 104 в части пункта 9. Дело в том, что эта статья, которую мы сейчас изменяем, за собой имеет еще две статьи — это статья 113, часть вторая, где речь идет о том, что в Президиум Верховного Совета Российской Федерации входят Председатель, его первый заместитель и заместители Председателя Верховного Совета Российской Федерации.

Этот вопрос в отрыве от той части статьи 104, пункт 9, мы рассматривать не можем. В связи с чем я ставлю вопрос о включении в данный проект закона изменение статьи 113, пункт 2, где слово "заместитель" заменить словом "заместители". И еще. Статья 115, абзац последний. На слух, хотя изменения и не сложные, принимать их, наверное, будет сложно. Поэтому предлагаю открыть статью 115, где речь идет о Председателе Верховного Совета Российской Федерации, который издает распоряжения о первом заместителе Председателя и заместителе Председателя Верховного Совета Российской Федерации, которые выполняют по уполномочиванию Председателя Верховного Совета Российской Федерации отдельные его функции. Вот здесь слово "заместитель" заменить словом "заместители", и данный проект рассматривать в полном объеме... "заместители". Отдельно эти статьи рассматривать невозможно. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, по поправкам кто желает высказаться?

Рудкин Ю.Д., доцент Ярославского политехнического института *(Красноперекопский территориальный избирательный округ, Ярославская область).* Я выношу на ваше суждение вот какую проблему. Может быть, нам действительно условиться, что будет избрано три заместителя? Но сегодня избрать одного заместителя в рамках действующей Конституции, а двух других, когда мы подойдем к вопросу об изменении Конституции. Я думаю, это будет логично, поскольку в Конституции будет очень много и других изменений. Но это на ваше суждение.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста.

Хараев Ф.А., генеральный директор территориального производственного объединения "Каббалкавтотранс", г. Нальчик *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Уважаемые депутаты! За две недели работы Съезда мы с вами продвинулись очень ненамного. Основные вопросы повестки дня остаются нерассмотренными. Внедрение демократических начал в выборы без изменения технологии процедуры и соответствующих статей в Конституции приведет к большим затратам времени.

У меня есть предложение. Статьи Временного регламента 39, 40 предусматривают возможность по решению Съезда использование электронной системы для проведения голосования. Если не все голосование проводить через электронную систему, то как минимум первый тур, когда много кандидатур. Голландская фирма гарантирует сохранение тайны голосования, чтобы нам сейчас не создавать себе сложностей. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, кто еще?

Амбарцумов Е.А., заведующий отделом Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР *(Тушинский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Уважаемый председательствующий! Уважаемые депутаты!

Прежде всего о предложенных изменениях и дополнениях. Я бы предложил для упрощения следующий вариант: поддержать идею Председателя, Бориса Николаевича Ельцина, и проголосовать сейчас ту редакцию, которую он предложил по избранию первого заместителя

и заместителей, не определяя число потому, что в будущем оно может варьироваться.

Что касается статей 113 и 115. Те поправки, которые были предложены с этой трибуны, предлагаю проголосовать, но в случае, если они не получат большинства — необходимых $^2/_3$ голосов, — отложить окончательное решение этого вопроса до рассмотрения вопроса о конституционных изменениях. Словом, голосовать сейчас прежде всего тот пункт, который предложил Борис Николаевич. В связи с первым выступлением я хотел бы воспользоваться этой трибуной, чтобы сказать, что "Демократическая Россия", в которой я участвую, отнюдь не считает Бориса Николаевича каким-то заложником или членом "Демократической России", как бы подчиняющимся ее дисциплине или ее внутренним решениям. Борис Николаевич — глава России. Он был предложен и поддержан депутатами, избранными по списку "Демократической России", но не это главное. Главное в том, что он был предложен и поддержан народом. Он был избран народом. И мы действовали от имени народа. Потому что иного выбора народ бы нам не простил. *(Оживление в зале.)* Минуточку! Я хочу затронуть вопрос, который поднимался в первом выступлении, вопрос об отношениях с Президентом. Я с большим уважением отношусь к Михаилу Сергеевичу Горбачеву, всегда его поддерживал *(шум в зале)* и считаю, что сейчас, когда Борис Николаевич изложил свои взгляды на отношения с Союзом — он сторонник сохранения сильного Союза при расширении прав и суверенитета республик,— я думаю, что Михаил Сергеевич, со свойственной ему мудростью, сумеет со своей стороны пройти ту часть пути, которая отделяет его от Бориса Николаевича. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я предлагаю не обсуждать эту тему. Я хочу дать пояснения. С чем-то я согласен, с чем-то нет. Что касается "Демократической России", то я заявлял в своей программе, что если буду избран Председателем или Президентом, то я должен приостановить свое членство в партии или другой общественной организации и защищать интересы не отдельной группы или партии, или общественной организации, а защищать интересы всего народа Российской Федерации. Это значит, что механически я уже не являюсь членом группы "Демократическая Россия", а соответственно и не являюсь ее заложником.

Второе. В отношении вчерашнего заявления — по Президиуму. Мы этот вопрос не обсуждали. Он был как бы назван для размышления, иметь ли нам Президиум в том составе, как предусмотрено Конституцией, или, может быть, подумать о таком Совете Федерации при Председателе, где были бы представлены представители всей Федерации. Вот и все. Больше мы на эту тему не говорили, поэтому я это обвинение не принимаю.

Об отношениях с Президентом. Я уже сказал, что они должны строиться на деловой основе, и когда Президент появится в стране, я думаю, у нас состоится соответствующий разговор и большинство вопросов мы снимем, не в ущерб суверенитету, проблемам и задачам России. Прошу по повестке дня.

Зерин П.И., председатель Глушковского районного Совета народных депутатов, первый секретарь Глушковского райкома КПСС *(Рыльский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Товарищи! Мы все время говорим, что идем к правовому государству. Конституция принята нашими товарищами прошлого созыва, и что касается статьи 104, то она еще ни дня не работала. Мне кажется, Борис Николаевич, что еще ни Председатель, ни заместители, которые должны быть по Конституции, не попробовали себя в этой роли, а мы уже начинаем увеличивать количество заместителей. Я считаю, что пока не следует этого делать. Дальнейшая жизнь покажет. Сейчас надо избирать первого заместителя, как у нас предусмотрено Регламентом. Вот мое предложение. Не менять пока Конституцию. Спасибо.

Слободкин Ю.М., председатель Солнечногорского городского народного суда *(Солнечногорский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Товарищи! Прежде всего внесение изменения в статью 104 неминуемо должно повлечь за собой изменение статей 113 и 115 Конституции СССР. Второе. Кто вносит предложение о внесении изменения в статью 104? Председатель. Вчера на согласительном совещании было сказано, что создана какая-то конституционная комиссия. Если мы намерены в процессе работы Съезда вносить изменения, пусть даже небольшие, в Конституцию Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, то мы обязаны создать конституционную комиссию Съезда, и нам должны быть известны члены этой комиссии, которые от имени конституционной комиссии докладывали бы Съезду свои соображения. И если в комис-

сии не будет единодушия, то нужно будет предоставить возможность высказаться тем, кто не согласен с большинством, и изложить мотивы. Такое поспешное внесение изменений в статьи Конституции и постановка на голосование вопроса о внесении этих изменений губительны для нас попросту. Мы действительно проявим исключительно неуважительное отношение к своей Конституции. Давайте все-таки этого не допускать.

Маточкин Ю.С., ректор Всесоюзного института повышения квалификации руководящих работников и специалистов рыбной промышленности и хозяйства, г. Калининград *(Балтийский территориальный избирательный округ, Калининградская область).* У меня есть такое предложение. Может быть, не надо торопиться изменять Конституцию. Мы приняли Временный регламент. Статья 20 Временного регламента определяет выбор Председателя и первого заместителя. Ввиду того что мы работаем по Временному регламенту и являемся высшим органом государственной власти, есть предложение статью 20 Регламента не изменять. Мы имеем право выбирать первого заместителя и заместителей. А само предложение говорит о том, что в повестке дня надо вернуться к вопросу изменения Конституции. Это будет соответствовать тому замыслу, который приняла согласительная комиссия. И второе. Пользуясь случаем, хочу сделать объявление. Группа "Независимые депутаты" повесила на стенде свой манифест, свою программу и объявления. Однако кто-то их сорвал. Просьба к службам, которые наблюдают за доской объявлений, смотреть, чтобы этого не делали. Просим членов группы "Независимые депутаты" в большом перерыве собраться около трибуны.

Варов В.К., секретарь — главный правовой инспектор Всероссийского совета независимых профсоюзов "Единение", г. Ленинград *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Дорогие коллеги! Если рассматривать с точки зрения законодательной техники, то предлагаемое изменение Конституции очень незначительное и не влечет каких-то серьезных редакционных и политико-юридических изменений Конституции. И принять это сейчас сравнительно несложно. Предлагаемые изменения — вместо одного заместителя избрать нескольких — это путь к согласию, к коалиции, к консенсусу. Это и есть начало встречного движения к единству России. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Тимофеев В.А., председатель Корсаковского городского Совета народных депутатов *(Корсаковский территори-*

альный избирательный округ, Сахалинская область). Уважаемые депутаты! Я осмелюсь напомнить, что мы очень долго дискутировали, где и в каком месте повестки дня должен быть поставлен вопрос об изменениях и дополнениях Конституции. И сейчас мы опять возвращаемся к этому вопросу. Хотя мы начали это делать еще при обсуждении Регламента. Что у нас получается? Все изменения и дополнения должны быть облечены в форму закона об изменениях и дополнениях, которые должен принять Съезд. По сути дела, мы этот закон начинаем рассматривать уже сейчас, применительно к одной или трем статьям. По мере продвижения по повестке дня мы будем возвращаться к этому вопросу вновь и вновь. Мы уже позволили себе внести изменения в Конституцию. Я могу это утверждать. Если вы прочтете статью 31 Временного регламента, то она уже противоречит Конституции. Статья 31 гласит, что Съезд народных депутатов РСФСР принимает законы РСФСР большинством голосов от общего числа народных депутатов. То есть если мы будем принимать закон об изменениях и дополнениях к Конституции, здесь никакого противоречия нет — это соответствует статье 104, предпоследний абзац этой статьи. Но дальше мы записали в Регламенте, что закон об изменениях Конституции принимается большинством голосов, и не менее двух третей. Такого вы нигде в Конституции не найдете. Наш Регламент уже пошел против Конституции. И сейчас, переходя к голосованию внесенных предложений, мы должны определиться: будет ли две трети или большинство голосов, как то определяет статья 104.

Я считаю, что все изменения в Конституции, которые мы будем предлагать, будут накладываться одно на другое и осложнять нашу обстановку. Предлагаю пока воздержаться от каких-либо изменений Конституции. Вернуться к этому вопросу при рассмотрении повестки дня. Или же переходить к рассмотрению вопроса об изменениях и дополнениях Конституции, перенеся этот вопрос повестки дня на более раннее время. Спасибо за внимание.

Румянцев О.Г., научный сотрудник Института экономики мировой социалистической системы Академии наук СССР *(Каховский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Здесь уже говорилось о том, что вчера была создана комиссия по подготовке поправок в Конституцию. Я член этой комиссии и хотел бы сказать

о том, что мы провели работу и посмотрели, какие изменения в Конституции возникают в связи с предложением Председателя Верховного Совета РСФСР об увеличении числа заместителей. Речь идет о том, что вчера согласительная комиссия, которая была создана Съездом, для того чтобы "состыковать" позиции, пришла к согласию в вопросе, который поставил Борис Николаевич Ельцин, — о расширении числа заместителей. Этот вопрос вчера не вызвал противоречий, и после некоторой дискуссии согласительная комиссия пришла к консенсусу: да, нужно расширить институт заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. А раз так, раз мы согласились, то необходимо внести поправки в Конституцию. Этот вопрос у согласительной комиссии, в которой были представлены все группы депутатов — и политические группы, и территориальные, — не вызвал противоречий. Поэтому сегодня и Председатель Верховного Совета РСФСР, и согласительная комиссия выносят на рассмотрение Съезда вопрос о расширении числа заместителей и о том, что нужно внести изменения в Конституцию.

Далее. Почему мы предлагаем внести изменения только в статью 104, а не в 104, 113 и 115 статьи в совокупности? Дело в том, что сегодня нам, видимо, придется идти по повестке дня и так или иначе сталкиваться с положениями Конституции. Поэтому первым шагом, самым незначительным, самым минимальным, сегодня должно стать принятие изменений в статью 104 Конституции, в части третьей, пункт 9 — об избрании первого заместителя и заместителей. Ибо статьи 113 и 115 Конституции довольно сложны по своему составу. И, видимо, в них будут вноситься не только эти замены (замена одной буквы на две буквы, как правильно сказал Борис Николаевич), но будут вноситься и другие поправки: кого, какие кандидатуры предлагает Председатель Верховного Совета, будет ли у нас Комитет конституционного надзора, будет ли народный контроль и так далее.

Вы знаете, в повестке дня у нас есть специальный раздел о внесении изменений в Конституцию РСФСР. Там уже есть законопроект. Будут предлагаться изменения по крайней мере 24 статей.

По-видимому, наша Конституционная комиссия, начало формирования которой положено вчерашним согласительным совещанием, продолжит свою работу. Чтобы не затруднять внимание Съезда, я завершаю. Я,

извините, выступаю все-таки как член этой самой комиссии, готовившей поправки. *(Шум в зале.)* Завершаю. 113 и 115 статьи предлагается рассмотреть в отдельном законе, который мы подготовим и рассмотрим вместе. Я предлагаю остановиться на этой предложенной формулировке статьи 104.

Председательствующий. Пожалуйста. Я прошу в пределах трех минут.

Десятников В.А., председатель исполкома Кировского областного Совета народных депутатов *(Котельнический территориальный избирательный округ, Кировская область).* Уважаемые товарищи! У меня создается впечатление, что мы из пальца высасываем проблему, потом очень долго ее обсуждаем и бросаем. Давайте вспомним примеры, когда, не обсуждая вопросы ни на съездах, ни в Верховном Совете, целую армию освобожденных работников выбрасывают нам, и мы принимаем это как должное. Вот в таких принципиальных вопросах мы должны быть принципиальными и брать их под свой контроль. В данном случае, я считаю, поправка в Конституции не задевает ее коренных основ. Мы должны ее принять и продемонстрировать.

Первое. Наше уважение к Председателю.

И второе. Не потерять уважение народа к Съезду.

Предлагаю работать конструктивно. Борис Николаевич, надо ставить вопрос на голосование. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Мостовой А.А., корреспондент районной газеты "Знамя Октября", г. Каменск-Шахтинский *(Каменск-Шахтинский территориальный избирательный округ, Ростовская область).* Товарищи, уже в общем-то все сказано. И я усилю сказанное прежде только лишь для того, чтобы две трети было. О чем мы спорим?

Мы говорим ни о чем. Возьмите директора любого завода и вы у него увидите семь заместителей. Появятся эти заместители и у нашего уважаемого Председателя. Но лучше, если эти заместители будут избраны нами. Поэтому я предлагаю все-таки поправку принять, безусловно увязанную стилистически, логически со статьями 113 и 115, и прекратить этот разговор.

Из зала. Правильно! Голосовать.

Председательствующий. Голосовать? Вы по мотивам голосования? Последнее выступление.

Депутат *(не представился).* Товарищи депутаты! Здесь было предложение — не принимать эту поправку, по-

скольку для этого нам требуется две трети голосов. Я хотел бы ответить на это: ведь статья 104 еще не работала. И не надо, чтобы она работала в таком виде. Зачем нам держаться за то, что сейчас уже устарело?

Я думаю, что если сейчас мы поправку эту, фактически редакционную поправку, примем — по существу мы все согласны с тем, что надо иметь трех заместителей, — это будет прецедент по изменению Конституции в том плане, что Съезд вправе сделать это прямо сейчас. Это будет хороший прецедент, чтобы мы и уважение к Закону основному проявляли, и в то же время имели возможность оперативно менять его.

И последнее. Все-таки Конституционную комиссию создавать нам надо. Вот с этим я согласен. Это надо поддержать.

Председательствующий. Товарищи, давайте заканчивать.

Из зала. Голосовать! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Предлагается перейти к голосованию. Тогда кто за то, чтобы обсуждение прекратить, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	846
Проголосовало "против"	34
Воздержалось	4
Всего проголосовало	884
Не голосовало	0

Товарищи, решение принято. Прения по этому вопросу прекращаются.

И еще хотел бы добавить к тому, что сказал и некоторые народные депутаты здесь говорили. Прежде всего, вчера на согласительной комиссии раскрылись возможности удовлетворить практически всех, поскольку состав расширился, и тогда мы договорились по всем вопросам. И если мы сейчас сведем все к выборам первого зама и зама, то у нас многие кандидатуры как бы выпадают из того списка, который вчера согласительная комиссия обсуждала и пришла к такому соглашению.

Считаю, что все-таки это небольшое изменение. Что касается статьи 113, где говорится о Президиуме, то ведь могут быть два заместителя и не членами Президиума. Когда у нас будет создана Конституционная комиссия

и она все основные замечания, поправки примет, мы тогда этот вопрос и обсудим. *(Шум в зале.)*

Поэтому я ставлю вопрос на голосование. По мотивам голосования прошу. *(Шум в зале.)*

Рассказов В.П., доцент кафедры экономики и управления Северного высшего технического училища, г. Северодвинск *(Северодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Я все-таки, товарищи, предлагаю голосовать конституционные поправки поименным голосованием.

Председательствующий. Спасибо. Кто за то, чтобы поправку принимать поименно, прошу проголосовать. *(Шум в зале.)*

Результаты голосования

Проголосовало "за"	526
Проголосовало "против"	355
Воздержалось	17
Всего проголосовало	898
Не голосовало	0

Решение принято.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять поправку к Конституции в той редакции, которую я зачитал? То есть пункт 9 в части третьей статьи 104 изложить в следующей редакции: "Избрание первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР". Кто "за", прошу голосовать. *(Шум в зале.)*

Не работает экран? Товарищи, приостанавливается голосование. Просьба к группе — проверить, в чем дело.

Товарищи, электронная группа просит пять минут.

Давайте тогда обсудим один вопрос — вопрос о технике голосования. Кандидатуры будут названы альтернативные, то есть не по одному человеку, а по нескольку. Есть предложение — это не противоречит Временному регламенту, Конституции — учитывая, что у нас в машине заложено тайное голосование, первый тур голосования провести через электронную технику, а второй тур, когда останутся две кандидатуры, голосовать уже как обычно.

Товарищи, давайте, если нет возражений, голосовать руками за это предложение. Прошу опустить. Кто против? Посчитайте, пожалуйста. Явно пять, шесть, семь человек.

Я прошу, товарищи, соблюдать тишину в зале.

Товарищи, есть предложение заслушать обращение

к народу Армении. Народный депутат Шелов-Коведяев, пожалуйста.

Шелов-Коведяев Ф.В., старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР *(Сокольнический территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Вы все знаете о тех трагических событиях, которые произошли на днях в Армении. И я помню о том, что один из первых ораторов, который вышел сегодня, как раз говорил о тех тревожных процессах, которые нарастают в межнациональных отношениях, вызывают напряжение по отношению к армии и т. д. Вы знаете, что 29-го числа, когда мы были заняты очень важным вопросом — выборами Председателя Верховного Совета, в Армении был объявлен траур.

Вчера, когда у нас не было пленарного заседания, были похороны как гражданских лиц, так и военных, как русских, так и армян — всех погибших. В связи с этим мне представляется, что совсем игнорировать эти события было бы неверно. Поэтому вашему вниманию предлагается проект обращения к народу Армении. Дело в том, что у Армении до сих пор нет Верховного Совета нового созыва. Поэтому мы адресуемся непосредственно к народу.

Я думаю, что в таком обращении надо было бы сформулировать крайнюю обеспокоенность трагическим обострением ситуации, создавшейся в Армении, с человеческими жертвами. Нас особенно тревожит, что среди пострадавших есть женщины и дети.

Я думаю, что нам надо было бы выразить искреннее соболезнование всем семьям погибших. И здесь же было бы разумным сделать вывод: мы уверены, что выход из возникшего кризиса может быть найден только в том случае, если в полной мере будут проявлены добрая воля и политическая мудрость. Мы убеждены, что на территории Армении народ сам в состоянии обеспечить порядок и безопасность находящихся там граждан, независимо от их национальности.

Особую озабоченность мы должны выразить в связи с тем, что в этих межнациональных конфликтах, как об этом здесь говорилось, погибают россияне, солдаты, призванные на срочную военную службу с территории РСФСР. И завершить такое обращение можно было бы, скажем, такой фразой: "Мы скорбим в эти траурные дни со всеми теми, кто понес утрату, и верим, что добрые

чувства, издавна связывающие наши народы, одержат победу над силами зла и недоверия".

Если вы в основном будете согласны с таким проектом, то он может быть передан в Редакционную комиссию, в которой будет предварительно согласован и затем уже в окончательном виде доложен вам сегодня в конце дня. Спасибо. И еще. Если вы со мной согласитесь, то я прошу почтить память всех погибших, как это принято, вставанием. *(Все встают.)*

Председательствующий. Хорошо, садитесь, пожалуйста. Уважаемые народные депутаты, я думаю, что текст обращения надо передать в Редакционную комиссию. Пусть они поработают в течение сегодняшнего дня, чтобы мы затем зачитали это заявление и тогда могли за него проголосовать.

Нет возражений? *(Шум в зале.)* Значит, есть возражения? Микрофоны, пожалуйста, включите. Первый микрофон, прошу.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. В опубликованном обращении военнослужащих есть высказывание, что республиканское правительство Армении не принимает надлежащих мер против террористов. Я считаю, что в этом обращении должен быть пункт о необходимости призвать власти Армении серьезно обратить внимание на террористов и принять меры против них. Это принципиальнейший вопрос!

Председательствующий. Хорошо, комиссии — учесть. Еще есть замечания по тексту заявления? Пожалуйста, по этому заявлению? Нет? Тогда прошу подождать. Вы по этому заявлению, да? Пожалуйста, второй микрофон.

Сеславинский М.В., лейтенант, заместитель командира войсковой части по политической части *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Товарищи, мы читали в газетах сообщение и знаем, что информация неоднозначна. Группа боевиков напала на войсковой караул. Жертвы были с той и с другой стороны. Мне представляется, что, пока нет достоверной информации, нет смысла и Съезду посылать какое-то обращение туда. Так или иначе, мы вызовем неудовольствие, вызовем эмоции с той или иной стороны. Уже неоднократно высказывалось и на съездах народных депутатов СССР, что подобного рода неосторожные шаги очень часто приводят к обострению конфликта внутри

союзных республик. Может быть, нет смысла принимать такое обращение? Давайте все-таки поступать взвешенно.

Председательствующий. Еще кто имеет слово? Второй микрофон, пожалуйста.

Тарасов Б.В., генерал-лейтенант, член Военного совета — начальник политического управления Приволжско-Уральского военного округа, г. Куйбышев *(Волжский национально-территориальный избирательный округ, Куйбышевская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я призываю вас при обсуждении этого вопроса учесть несколько очевидных истин, которые с точки зрения государственного права и элементарной человеческой морали должны подвигнуть все-таки нас на принятие здравых и взвешенных решений. Товарищ с трибуны здесь предложил нам по существу проявить сочувствие к тем, кто напал на конституционные государственные органы. Почтить, так сказать, их память, в то время как сегодня речь идет о том, что в Армении сформировались вопреки государственному устройству и строю враждебные Конституции силы, главной целью которых является свержение конституционного строя в Армении, разжигание братоубийственной войны с азербайджанским народом и явное игнорирование союзных законов. Войска МВД, которые находятся там, находятся по воле всего советского народа, по воле нашего парламента и правительства. Происходит явное, ничем не спровоцированное нападение на боевую часть сотен боевиков, вооруженных новейшим оружием. Наши с вами дети — этот подвижный караул, который выполняет задание, определенное военной присягой и приказом командующего, — подвергаются совершенно неспровоцированному нападению. Люди гибнут. В Армении сейчас растут требования найти и наказать главарей этих экстремистов. И мне кажется, что российский парламент, исходя из интересов в целом Союза, нашей союзной России, нашей республики, должен четко определить политическое отношение к этим событиям и, прежде чем принимать заявление, тщательно и глубоко разобраться в этом и дать нужную, глубокую, разумную, взвешенную политическую оценку. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Как показал опыт союзного Съезда и сессии Верховного Совета, такое или аналогичное обсуждение ведет не к консолидации, а, наоборот, к обострению обстановки в регионе, и так очень сложной. Мы сделали гуманный

шаг: почтили память всех погибших там независимо от национальности, места работы, возраста или еще каких-либо признаков.

А вот в связи с отсутствием полной информации заявление все-таки не следовало бы принимать сегодня. *(Аплодисменты.)* Если у нас будет информация, я думаю, что мы тогда сумеем, при необходимости и желании депутатов Съезда, создать такую комиссию и разобраться.

Кто за то, чтобы не принимать это заявление, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	826
Проголосовало "против"	55
Воздержалось	20
Всего проголосовало	901
Не голосовало	0

Решение принято. Товарищи! Переходим к повестке дня, голосованию, которое мы прервали.

Из зала. Уже было обсуждение.

Председательствующий. Товарищи, мы уже приступили к голосованию, прошу прения прекратить.

Из зала. Я прошу...

Председательствующий. Мы уже голосуем, мы дадим Вам слово потом по повестке дня, но сейчас уже голосуем. С учетом того, что машина дала сбой по не зависящим от работы наших операторов причинам, прошу зарегистрироваться еще раз. Итак, 896.

Прошу выступать по мотивам. Пожалуйста.

Пономарев А.А., заведующий отделом Тамбовского обкома КПСС *(Жердевский территориальный избирательный округ, Тамбовская область)*. Я принимал участие в работе подготовительной комиссии. Мы большинством голосов отстояли, чтобы все выборы — и Председателя, и заместителей — шли тайно. Мы знаем, что Временный регламент, который был нам предложен бывшим Президиумом Верховного Совета РСФСР, выглядел так: "Выборы первого заместителя и заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР проводятся тайным голосованием, если Съезд не определит иной порядок голосования".

И вот последнее — "если Съезд не определит иной порядок голосования" — мы большинством голосов от-

менили. То есть я хочу сказать, что вчера Борис Николаевич очень демократично провел работу согласительной комиссии. Мы остановились на нескольких кандидатурах, которые рекомендуются на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета России и заместителей. И мне бы хотелось, чтобы демократичность была выдержана до конца. В том числе и при голосовании. Именно голосовании, не только последнем, когда останется одна кандидатура, а именно с самого начала, когда выдвигаются трое или четверо.

Председательствующий. Я прошу группу юристов разъяснить данный вопрос, поскольку электронная техника предусматривает систему тайного голосования. Кто может объяснить? Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Я полностью поддерживаю выступившего депутата. Мы приняли решение о тайном голосовании и по Председателю Верховного Совета, и по его заместителям. Электронная машина не может обеспечить тайное голосование, потому что, когда мы нажимаем на табло, мы видим друг друга, и весь зал видит. *(Аплодисменты.)* Надо провести тайное голосование, как предусмотрено в Регламенте и как принято Съездом. Я прошу, Борис Николаевич, поддержать.

Председательствующий. Товарищи, если хоть у какой-то части депутатов есть сомнение, давайте мы тогда будем работать по классической схеме, чтобы не было потом никаких недоразумений. *(Аплодисменты.)* Я ставлю вопрос об изменении статьи 104. Присядьте, по кандидатурам мы еще не дошли. Мы еще не проголосовали за поправку к статье Конституции. Значит, еще раз: пункт 9 части 3 статьи 104 изложить в названной редакции.

Есть предложение не расширять список заместителей, чтобы через полгода или через год не появился десяток заместителей. Необходимо точно и четко указать избрание первого заместителя и трех заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Проголосовало "за"	774
Проголосовало "против"	59
Воздержалось	63
Всего проголосовало	896
Не голосовало	0

Решение принято.

Товарищи народные депутаты! Вчера на каждую должность предлагалось много кандидатур, причем ограничений не было: 8, 9, 10, но затем шло обсуждение каждого предложения. Кто-то брал самоотвод, и затем осталось на каждую должность 5, 6, 7 и в одном случае — 8 кандидатур.

Учитывая, что предложение по кандидатурам вносит персонально Председатель Верховного Совета РСФСР в соответствии с Конституцией, все-таки мы демократично обсудили эти кандидатуры, основываясь на альтернативности, на том, что в каждом большом списке есть кандидатура, которую и я бы предложил, договорились так.

На должность первого заместителя я предлагаю, и вчера согласительная комиссия это приняла, четыре кандидатуры для голосования:

Народный депутат Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович, 93-й национально-территориальный округ;

Габитов Исмагил Ахмадуллович, 794-й территориальный округ;

Мухамадиев Ринат Сафиевич, 127-й национально-территориальный округ;

Штыгашев Владимир Николаевич, 213-й территориальный округ.

Итак, четыре человека. Начинаем обсуждение кандидатур. Товарищи, заранее в Секретариат были направлены записки с просьбой выступить именно по вопросу избрания первого заместителя и заместителей. Здесь пять записок. Дадим этим пятерым слово, а потом кто-то, может быть, еще дополнительно выступит.

Что у Вас вызывает недоумение? Пожалуйста.

Буслов Н.Г., директор совхоза "Красный колос" Липецкого района *(Задонский территориальный избирательный округ, Липецкая область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Я предлагаю на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР выдвинуть товарища Абдулатипова Рамазана Гаджимурадовича. Прошу вас поддержать эту кандидатуру. Абдулатипов — человек очень грамотный, доктор философских наук, имеет ряд работ по национальному вопросу, и поэтому я прошу уважаемых депутатов проголосовать за то, чтобы внести в список для тайного голосования кандидатуру товарища Абдулатипова.

Гуськов Ю.А., председатель Архангельского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Ар-

хангельского обкома КПСС *(Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Несколько слов по порядку ведения. Мне представляется, что после того, как Борис Николаевич внес кандидатуры, прежде чем их обсуждать, всех надо выслушать, чтобы они высказали свою позицию. Избирая первого заместителя, а это очень серьезная политическая фигура, мы должны послушать претендентов, и тогда делать свой выбор не только на основании объективных данных, которые представил нам Секретариат. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, что нет необходимости даже голосовать: это предложение, безусловно, правильное. Поэтому народного депутата Абдулатипова прошу высказать свою программу. Только давайте определим время выступлений — пять минут.

Абдулатипов Р.Г., заведующий сектором отдела ЦК КПСС *(Буйнакский национально-территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР).* Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Благодарю вас за доверие. Выступать перед вами в статусе кандидата на должность заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации — это высокая честь не только для меня, но и для всех республик, автономий и малочисленных народов, судьбы которых исторически неразрывно связаны с Россией и с русской нацией. Я, как бывший медик, должен сказать, что диагноз "Россия больна" поставлен правильно. А осознание этого ее состояния пришло к нам не сегодня, но только теперь мы впервые получили исторический шанс помочь возрождению и благополучию России. Нельзя допустить, чтобы в борьбе за собственный политический выигрыш, в угоду своим амбициям эта возможность была упущена. В нынешних условиях Верховному Совету важно выработать и проводить решительную, смелую и, главное, опережающую события политику, на основе которой можно выйти из кризиса. Я выражаю свое принципиальное согласие с программой Председателя Верховного Совета. Комиссиям и комитетам Верховного Совета предстоит провести глубокий анализ состояния прежде всего российской экономики и культуры, определить приоритетные направления вывода Российской Федерации из кризисного состояния.

Я согласен с тем, что нам нужен Высший Экономический Совет. Может быть, в Верховном Совете даже со-

здать на первоначальном этапе нашей работы временный чрезвычайный комитет, который сконцентрировал бы усилия Верховного Совета и правительства на решении трех-четырех первоочередных задач. Это — обеспечение населения продовольствием, товарами народного потребления, укрепление правопорядка и законности, подъем здравоохранения. Не накормив, не одев людей, не позаботившись об их здоровье и покое, трудно вести нормальную политику. Может быть, главной ошибкой перестройки является то, что мы взялись одновременно за решение всех проблем и не довели решение ни одного вопроса до логического конца. Люди уже устали от наших концепций и платформ, и в народе говорят: платформ много, а грузить нечего. Эксперименты в экономике проводить можно, но не над человеком. В нашей жизни нужен гуманистический переворот. Это касается и экономики и политики.

За рыночную экономику я выступал лет десять назад. Но надо определить сферы постепенного перевода нашего общества на рыночную экономику, не забывая о благополучии и благосостоянии людей. Тут нужен эволюционный подход. Кредит доверия государству и правительству фактически исчерпан. Многим из нас кажется, что нам отпущено пять лет, на самом же деле у нас в запасе не больше двух лет, и после этого люди с нас уже будут спрашивать. Давайте исходить из этого.

Я считаю, что одной из самых болезненных проблем в нашей стране, в том числе в Российской Федерации, является развитие национальных отношений. Нам необходимо перевести их на современные гуманистические основы. Мне представляется важным уйти от названий автономий. Может быть, уже на этом Съезде в Декларации о суверенитете сказать, что у нас есть Советские Социалистические Республики, не называя их автономными. Вопрос о повышении статуса автономий стоит на повестке дня. Важно все права и полномочия, которые получают сегодня союзные республики, обязательно дать всем автономиям. Развитие элементов самоуправления и самостоятельности — это путь к решению острых национальных вопросов и созданию гражданского общества. Сейчас у нас все национальные проблемы политизированы — отсюда и межнациональные конфликты и притязания различных наций. Нужна коренная реформа Федерации.

Я готовился говорить десять минут, но из-за отсутствия времени хочу сократить выступление. Уважаемые

товарищи! Я родился и вырос в многодетной семье. Моя мама родила и вырастила девятерых детей, не зная вообще, что такое оплачиваемый декретный отпуск. Мой отец — участник и инвалид Великой Отечественной войны. Моя сестра, рабочая совхоза, в позапрошлом году получала в течение года 132 рубля заработной платы. И поэтому когда говорят о проблемах женщин, матерей, детей, когда говорят о проблемах, которые нас касаются на самых различных уровнях, — я все это чувствую через собственную судьбу. Мне это объяснять не надо.

Вчера на совещании согласительной комиссии против меня были выпады, обусловленные тем, что я "аппаратчик". Я действительно работаю в аппарате Центрального Комитета партии чуть больше года и научился там очень многому полезному. Но должен вас информировать, что в течение года раздумывали, брать ли меня в аппарат Центрального Комитета партии, потому что я не имел опыта партийной работы. Я — ученый, специалист, и сегодня занят в аппарате ЦК партии проблемами анализа и прогнозирования национальных отношений. Нам удалось буквально два месяца тому назад создать впервые такой сектор. И вообще, я не согласен, когда Отдел национальных отношений Центрального Комитета, который только что создан, называют аппаратом. Это в большей степени научный центр, который помогает выйти на нормальную национальную политику, а для этого мы должны сделать все возможное. Мне представляется, что проведение гуманистической национальной политики — это цель и Верховного Совета России.

Я не согласен с делением наших депутатов на "крайне правых" и "крайне левых". Считаю, что среди нас есть те, кто тянет в пропасть, и те, кто тянет обратно, в болото. Нам, Съезду и Верховному Совету, важно уберечь Россию от крайностей и создать блок конструктивных созидательных сил. Во главе этих сил должен стоять Председатель Верховного Совета Российской Федерации.

В первые же дни работы Съезда я распространил программу под названием "Возрождение и Согласие". Мы после десяти дней работы пришли к такому же выводу: они нам нужнее всего. Я готов работать на идеалы возрождения и общенационального согласия. Во имя их готов работать на любой должности в Верховном Совете Российской Федерации. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, как мы решим? Будем задавать вопросы?

Из зала. Будем... Не будем...

Председательствующий. Мнения разделились. Если мы решим, что вопросы претендентам будем задавать, то регламент предлагаю такой: пять минут — выступление и пять минут — ответы на вопросы, всего 10 минут. Или вообще не задавать вопросы? Но в письменном виде они уже поступили.

Кто за то, чтобы задавать вопросы, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	432
Проголосовало "против"	393
Воздержалось	11
Всего проголосовало	836
Не голосовало	0

Решение принято — вопросы не задавать. Спасибо.

Народный депутат Габитов, пожалуйста, Вам слово.

Габитов И.А., первый заместитель Председателя Совета Министров Башкирской АССР, председатель "Башагропромсоюза", г. Уфа *(Кумертауский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР).* Уважаемый Председатель Верховного Совета! Уважаемые народные депутаты! В связи с тем, что уважаемый Съезд принял специальное постановление о помощи башкирскому народу, наши депутаты и трудящиеся всей Башкирии очень благодарны вам, уважаемые народные депутаты. Я вчера занимался подготовкой проекта постановления Совета Министров СССР по данному вопросу и его согласованием, поэтому не был на утреннем заседании согласительной комиссии, за что приношу свои извинения. Большое спасибо народным депутатам, депутатским группам, выдвинувшим и поддержавшим мою кандидатуру на столь высокий и ответственный пост.

Свою программу, взгляды и позицию я подробно излагал избирателям в ходе предвыборной кампании. Вот она.

Первое. В области политики я — убежденный коммунист, всегда выступаю за поддержку политики обновленной партии, политики перестройки, демократизации общества.

Второе. Я, еще будучи депутатом Верховного Совета РСФСР 11-го созыва, выступал за полный экономический

и политический суверенитет РСФСР в составе Союза ССР, за предоставление всем автономным образованиям, республикам, областям, округам всей полноты государственной власти на своей территории, автономным республикам — статуса союзных республик.

Как сторонник радикальной экономической реформы, я выступаю за предоставление полной хозяйственной самостоятельности предприятиям, колхозам, совхозам, за многообразие форм собственности, равноправное их развитие.

Как селянин, я благодарен всем народным депутатам за активную поддержку группы депутатов "Продовольствие и здоровье". Твердо убежден, что при бедном крестьянстве Россия и страна никогда богатыми не будут. Каково сегодня отношение к селянину, таково и будущее России.

Третье. На первом этапе в случае избрания буду проводить конкретную работу по выравниванию уровня экономического и социального развития всех регионов и принимать срочные меры для перехода от слов к практическому осуществлению сильной социальной программы. На жилищное строительство, развитие культуры, образования, медицины и на другие социальные нужды человека мы не должны жалеть ни сил, ни средств. Далее. Важным моментом нашей деятельности, я считаю, должно быть укрепление дисциплины, порядка и организованности во всех звеньях.

Принимаемые в обществе меры по демократизации, соблюдению прав человека нельзя сегодня отождествлять с разболтанностью, вседозволенностью в труде и повседневной жизни. А ведь демократия предполагает прежде всего высочайшую ответственность человека, где бы он ни работал.

И последнее. Я родился и вырос в многонациональной Башкирской автономной республике. Всегда ставил своей целью обеспечение равноправного развития всех наций и народностей, последовательное решение проблем их языка и культуры, опираясь на богатый исторический путь развития нашего общества, использовать все силы и возможности для укрепления дружбы между народами.

С глубоким уважением я отношусь к народному творчеству, обычаям и традициям. В этот очень сложный переходный период, связанный с возникновением различных политических течений, экономическими и экологическими трудностями, я выступаю за конструктивный

диалог, взаимодействие и сотрудничество всех общественных сил и движений. Только на пути объединения, уважения к различным позициям и взглядам, нациям и народностям может быть найден выход из создавшейся ситуации. Тщательно обдумав, посоветовавшись с народными депутатами от Башкирии и отдельными избирателями, пришел к выводу снять свою кандидатуру. В качестве народного депутата я буду делать все для того, чтобы наша Россия была могучей и сильной. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Мухамадиев Ринат Сафиевич.

Мухамадиев Р.С., председатель правления Союза писателей Татарской АССР, г. Казань *(Лениногорский национально-территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Правовой статус РСФСР доведен до абсурда. Суверенность народов и автономий атрофирована, экономические механизмы не работают. Село заведено в тупик. В результате пренебрежительного отношения к духовным истокам человек доведен до грани деградации. Естественно, возникает вопрос: как быть, с чего начать в такой ситуации? Мы должны на миг остановиться, задуматься и выяснить для себя, что нас разделяет и что объединяет. Именно в этом я вижу основную роль депутата, которого Съезд изберет первым заместителем Председателя Верховного Совета. Нас объединяет, во-первых, понимание необходимости подлинного суверенитета нашей Федерации. Во-вторых, стремление к благополучию и согласию в нашем многонациональном российском доме. В-третьих, озабоченность судьбой российского села.

Нашей Федерации крайне необходима здравая экономическая политика, то есть та, которая определяется нами самостоятельно на пользу россиянам. РСФСР больше не может оставаться дешевым сырьевым придатком, объектом бесхозяйственности и разграбления природных богатств. Давно пора положить конец этой бесхозяйственности и в самой Федерации. То, что добывается в России, в национальных образованиях, областях и краях, должно перерабатываться главным образом на их территориях и уже в виде готовой продукции, с выгодой для производителя, предлагаться на общесоюзный и мировой рынок.

Настоятельно требуется изменить наше отношение к народному образованию, науке и культуре. Духовные, нравственные ценности должны занять достойное место в жизни нашего общества. Без этого не будет у нас ни промышленной, ни сельскохозяйственной продукции, конкурентоспособной на мировом рынке. Такие качества, как честь, совесть, добродетель, долг, профессионализм, нам придется скоро заносить в Красную книгу, если мы будем продолжать так жить и работать. Вот почему сегодня повсеместными явлениями стали равнодушие к качеству труда, разорительный подход к ресурсам, нашим главным богатствам. Если даже трудно, то все равно следует признать, что в кризисных явлениях нравственного и духовного порядка прежде всего повинна государственная политика, которая велась в последние десятилетия. Многолетняя государственная политика остаточного принципа породила трагические социальные и исторические деформации. Со дня рождения, с детского садика, со школы мы должны воспитывать человека. Только человек, воспитанный на добре, на красоте, на человечности, может стать хорошим специалистом, хорошим человеком и работать в любых местах.

Хочу высказать твердое убеждение, что успешная работа нового Верховного Совета будет зависеть от способности услышать и учесть мнение каждой депутатской группы, каждого депутата. Примитивный арифметический подход, когда в расчет берется только позиция большинства, а взгляды тех, кто в меньшинстве, нивелируются, многократно показал свою пагубность. А ведь самая выдающаяся идея, которая способна завладеть миллионами масс, сначала рождается в голове одного человека.

Я готов направить всю свою душевную, интеллектуальную энергию на достижение одной, самой главной в сегодняшних условиях, цели — на консолидацию высокого Российского парламента. Только при консолидации сил мы найдем верный путь к мудрому, гуманному решению комплекса политических, экономических и национальных проблем. Другого пути у нас нет. Только консолидация и стремление к взаимопониманию станут главной гарантией единства и мощи нашего обновленного российского дома. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет народный депутат Штыгашев.

Штыгашев В.Н., председатель Совета народных депутатов Хакасской автономной области, г. Абакан *(Бейский*

территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область). Уважаемые коллеги! Уважаемый Председатель! Выдвижение моей кандидатуры вместе с другими депутатами на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР для меня было неожиданным, поскольку многие из вас достойны этого.

Демократическая, взвешенная процедура выдвижения, поиск наиболее оптимальных подходов свидетельствуют о совершенно новом мышлении в решении кадровых вопросов. Я искренне поздравляю своих коллег депутатов — претендентов на этот пост — и желаю им успеха.

Как один из претендентов считаю крайне важным сосредоточить свое внимание на реализации идеи построения нового государства в РСФСР. Процесс этот видится тернистым. Речь идет не только о сложности юридических построений, а в большей степени о принципиальных вопросах, связанных с взаимоотношениями Союза и республик, суверенитетом России — политическим, экономическим, культурным.

Сегодня мы с вами являемся не только свидетелями, но и активными участниками во многом парадоксальной ситуации. Идет активный законотворческий процесс в союзных органах власти, даются основные начала для всех союзных республик, суверенных государств. Одновременно произошел взрыв в осознании того, что каждая союзная республика сама вправе принимать свои законы, свою Конституцию. А затем на основе договора делегировать часть своих прав, часть своего суверенитета союзным органам власти.

Не отвергая сложившуюся практику, считаю, что бесконечно в таком противоречивом состоянии находиться дальше нельзя. В этих целях необходимо, руководствуясь союзным законодательством, уже в этом году выработать новую Конституцию РСФСР и, возможно, принять ее не позднее начала 1991 года после всенародного обсуждения. Одновременно приступить к консультациям с другими союзными республиками и союзными органами власти по разработке и заключению нового Союзного договора к концу следующего года. Затягивание этого решения будет усугублять наши взаимоотношения, продолжится строительство правового государства в перевернутом виде. В связи с этим подлежит реконструкции вся система законодательства.

Государство должно делать лишь то, что гражданин не может сделать сам для себя. Каждый человек должен

стать хозяином своего выбора, своей судьбы, а не иждивенцем и заложником государства.

В числе первоочередных законов, которые мы должны выработать и принять, я на первое место ставлю те, которые обеспечивают суверенитет России, всех ее автономий, краев и областей, самостоятельность предприятий.

Особого внимания заслуживают вопросы аграрного комплекса и поиска путей его вывода из кризиса.

Уважаемые товарищи депутаты! Что для себя и в целом для Верховного Совета считаю главным, приоритетным? Прежде всего, Верховный Совет должен стать антикризисным органом, приостановить развитие центробежных сил в национальных, социальных, экономических отношениях, не дать им распространиться в России. Эти конфликты имеют лишь начало, но не имеют конца, ведут в тупик.

Второе. Не пожарной командой должен быть Верховный Совет, он призван решать проблемы. Именно в этом его главное предназначение. Не отвлекать весь Верховный Совет для оперативного решения постоянно возникающих вопросов, а иметь достаточно простые механизмы гибкого реагирования, иначе он может потонуть в текучке и суете.

Третье. Считаю необходимым соединить огромный интеллектуальный, теоретический потенциал Съезда и Верховного Совета с реальной жизнью. Это позволит принимать правильные законы, реально отражать интересы народа. В этих целях считаю обязательным долгом Председателя и его заместителей создать для каждого народного депутата, члена Верховного Совета такие условия, когда каждый мог бы реализовать себя полностью и без остатка как законодатель, как избранник народа.

Каким непреложным требованиям должен отвечать, на мой взгляд, каждый член этой команды, включая и первого заместителя? Речь прежде всего идет о терпении и терпимости. Работать будет сложно и трудно, придется выслушивать нелицеприятное, резкое. Но, как говорят боксеры, надо уметь держать удары. Излишние эмоциональность и вспыльчивость могут приводить к конфликтным ситуациям и неправильным решениям. Проявлять свой характер очень важно каждому, но тем не менее очень важно соотносить это с интересами других. Одновременно нужна и решительность, когда обстановка

этого требует, когда необходимо брать ответственность полностью на себя.

Другим требованием считаю компетентность, талант, профессионализм при решении всех вопросов. Немаловажное значение придаю взаимоотношениям Председателя и его заместителей. Если соотнести себя с реальностью, то речь идет о заместителе такой необычной и яркой личности, каким является Борис Николаевич Ельцин. Хочу сказать, что смогу не потеряться, не быть подавленным, но и вместе с тем полностью претворять идеи Верховного Совета и решения его Председателя в жизнь.

Одним словом, примерив к себе эти и многие другие требования, а также наличие определенного жизненного опыта, опыта работы в разных отраслях, в том числе и в предыдущем составе Верховного Совета, считаю возможным претендовать на этот высокий и ответственный пост. Есть желание. А решать вам, уважаемые коллеги. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Поступила записка от народного депутата Лучинского, город Ленинград: "Товарищ Штыгашев, как бывший сотрудник милиции, прошу пояснить причину Вашего увольнения из органов в 1962 году".

Отвечаю: по личной просьбе. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо. Мы договаривались вопросов больше не задавать. Товарищи, переходим к обсуждению трех кандидатур. *(Шум в зале.)* Я прошу высказаться... Когда вы хором говорите, я не могу уловить ваше желание. На трибуну, пожалуйста, выйдите и выскажите свои предложения.

Не обсуждаем?

Из зала. Голосовать! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ладно. Давайте тогда проголосуем. Все-таки первое предложение было — обсуждать. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	279
Проголосовало "против"	582
Воздержалось	7
Всего проголосовало	868
Не голосовало	0

Решение не принято.

Товарищи, без обсуждений.

Переходим к выдвижению кандидатур на должности заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР. Согласительная комиссия и Председатель Верховного Совета вносят на альтернативной основе три кандидатуры: народный депутат Денисенко Бэла Анатольевна; народный депутат Домнина Валентина Александровна; народный депутат Корягина Татьяна Ивановна.

У Вас что, по обсуждению? Обсуждать мы не будем. Ну пожалуйста.

Назарчук А.Г., первый заместитель председателя исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов, председатель совета Алтайагропромсоюза, г. Барнаул *(Алейский территориальный избирательный округ, Алтайский край)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Сегодня я не могу не доложить Съезду мнение самой большой депутатской группы нашего Съезда — группы депутатов-аграрников, которая вчера делегировала меня на работу в согласительную комиссию. Борис Николаевич, мы Вас очень просим, чтобы Ваши слова, и до избрания Вас Председателем, и после избрания, не расходились с делом. Я это говорю к тому, что списки на заместителей Председателя всех троих, которые Вы сегодня дали обсуждать, говорят о том, что в этих списках остались только кандидатуры от блока "Демократическая Россия". *(Шум в зале.)* Хотите Вы того или нет, но закрывать на это глаза нельзя. Что касается конкретики. По кандидатурам на заместителя Председателя мы вчера договорились, что одним из заместителей Председателя будет женщина.

Я хотел бы спросить, кто все-таки принял на себя решение изменить в объективке Домниной ее послужной список? Вы знаете, что в объективке, представленной согласительной комиссии, было записано, что она не работала два года по состоянию здоровья, что она с ноября прошлого года находится в конфликтной ситуации с предприятием из-за прогулов и не работает. Кроме того, Борис Николаевич, я думаю, что и Вы, и те, кто Вам советовал вносить эти кандидатуры, не обратили внимания на то, что среди претендентов на должность заместителя Председателя не осталось ни одного человека, кто владел бы вопросами аграрного сектора. Если мы хотим рассматривать этот вопрос на Съезде и хотим, чтобы в столь высоком органе Советской власти кто-то занимался связью с другими ведомствами, не будет такого

человека — обсуждение нашего вопроса на Съезде считаю бесполезным. *(Аплодисменты.)*

Я прошу, Борис Николаевич, в связи с этим вернуться к рассмотрению списков. Предлагаю внести в список для голосования на пост заместителя Председателя кандидатуру товарища Ивановой. *(Шум в зале.)* На пост одного из заместителей Председателя — кандидатуру аграрника товарища Исаева.

Председательствующий. Но мы пока обсуждаем сейчас не аграрный спектр вопросов, у этого заместителя будет организационная работа. Я никакую нашу договоренность не нарушил. Вчера был список. Я могу повторить его: Иванова, Горячева, Корягина, Домнина, Денисенко. Из этого списка, как и было сказано, Председатель имеет право внести на голосование три человека на альтернативной основе. *(Выкрики из зала.)*

Дальше. Я не смотрел на то, что на пост первого заместителя в списке кандидатур нет ни одного члена "Демократической России". *(Шум в зале.)* Я по этому принципу не подходил. Пожалуйста, еще.

Барыбин М.А., генерал-лейтенант, начальник войск Тихоокеанского пограничного округа, г. Владивосток *(Приханкайский национально-территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемые товарищи депутаты! Я вчера был делегирован в согласительную комиссию, принимал участие в ее работе. Начало работы этой комиссии было весьма обнадеживающим и вселяющим уверенность, что эта демократическая форма объединения и консолидации должна обеспечить дальнейший порядок работы Съезда и уйти от наметившихся расколов, острых ситуаций и течений. Хотелось закрепить эту форму работы в дальнейшем. Но вот сегодня мы получили объективные данные на претендентов в руководящие органы, поневоле приходится сомневаться и как-то разочаровываться. Правильно, по Конституции Председатель называет кандидатуры, но я вношу предложение по процедуре. Прежде всего, надо дать объективки на все предложенные кандидатуры. Я согласен, надо, чтобы в правительстве была женщина. Тем более, что принимается сейчас, как мне кажется, закономерное решение, чтобы 50 процентов членов правительства были женщины. Мы хотим делегировать одну. В числе претендентов действительно в основном представители блока "Демократическая Россия", из других течений кандидатуры не представлены. Вношу

предложение подготовить объективки на всех кандидатов в претенденты, а уж дело Председателя, после того как ознакомятся депутаты, предлагать свои кандидатуры. Но я бы просил Председателя учесть мнение и согласительной комиссии.

Председательствующий. Так, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Я вношу предложение внести в список Горячеву и Иванову. *(Аплодисменты.)*

Бабичев В.С., первый заместитель заведующего отделом ЦК КПСС *(Приютненский национально-территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! В принципе поддерживая идею о широком совете и консультациях с народными депутатами России, с их группами, объединениями, депутатами, представляющими автономии, по основным кадровым вопросам будущего Верховного Совета и Правительства России, которую вчера начал проводить наш Председатель, я тем не менее хочу высказать тревогу и озабоченность тем, что Председатель, на мой взгляд, очень торопится приступить к изменениям Конституции. Это первое.

Второе. Из того списка претендентов на роли заместителей Председателя Верховного Совета, в который сейчас вносятся кандидатуры женщин, распространен и другой список. Из него совершенно очевидно, что и здесь наш Председатель торопится оплатить векселя группе "Демократическая Россия", которая *(шум в зале)* много сделала для его избрания на этот пост. И не надо на это закрывать глаза, товарищи. Такой подход не будет способствовать той консолидации, консенсусу и взаимопониманию, о которых наш Председатель так много говорил еще вчера. Если Председатель Верховного Совета нашей Республики действительно хочет объединить, по сути дела, расколовшийся пополам Съезд, он должен сделать сегодня, на мой взгляд, один-единственный и главный политический шаг, а именно: Борис Николаевич должен объявить Съезду о том, что он ради этого самого единения будет вносить на Съезд предложение об избрании Председателем Совета Министров Российской Федерации товарища Власова Александра Владимировича, как кандидата, получившего, по сути дела, вторую половину голосов Съезда. *(Шум в зале.)* В противном случае и по другим вопросам вряд ли мы найдем взаимопонимание и его достигнем. Я не согласен с тем, что введение двух дополнительных должностей заместителей - вещь сове-

ршенно невинная. Все дело в том, для кого готовятся эти должности. Посмотрите этот список претендентов, и вы все поймете, в чем дело. Поймете, что осталось от тех списков, которые мы вчера отрабатывали на согласительной комиссии.

И последнее. Я думаю, что наш Председатель, избранный с перевесом в четыре голоса, не должен так неосмотрительно действовать в самом начале нашего пятилетнего долгого пути. И хотел бы в связи с этим напомнить, что в статье 115 Конституции, к изменению которой нас все время подталкивают, в пункте третьем записано, что он, Председатель Верховного Совета России, может быть в любое время путем тайного голосования отозван Съездом народных депутатов России. Спасибо. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Я просил бы народных депутатов, обращаясь и друг к другу, и к Председателю в том числе, соблюдать этику. У нас пока нет комиссии по этике, но тем не менее давайте все-таки соблюдать этику. Я категорически не могу согласиться с доводами о том, что я являюсь чьим-то заложником. Ни с кем, кроме вчерашней согласительной комиссии, я не обсуждал никакие кандидатуры. Как мы и договорились в рамках того списка, никаких других условий не было, в рамках этого списка я и определил три кандидатуры, хотя имею право в соответствии с Конституцией предложить одну кандидатуру.

Товарищи, время. Объявляется перерыв на 30 минут. Слово для объявления — Грачеву Владимиру Александровичу.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область)*. Товарищи, это же ответы на ваши запросы. *(Оживление в зале.)* Хорошо, только объявление — руководителям депутатских территориальных групп собраться сейчас в конце зала. Группа транспорта — в 12 часов. А остальное — потом.

Председательствующий. Объявляется перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи депутаты, продолжим работу. Я бы просил желающих выступить подождать пять — семь минут. Слово для сообщения имеет

руководитель Секретариата Грачев Владимир Александрович. Пожалуйста.

Грачев В.А. Товарищи, вашему вниманию предлагается следующее заявление первого Съезда народных депутатов РСФСР:

"Первый Съезд народных депутатов РСФСР выражает серьезную озабоченность в связи с предложенным Правительством СССР проектом перехода к рыночной экономике, особенно в части повышения цен на основные продукты питания и другие товары народного потребления.

Съезд заявляет о своей твердой решимости противостоять любым попыткам реализации на территории республики каких-либо экономических преобразований, приводящих к снижению уровня жизни народов Российской Федерации.

Съезд поручает новому составу Верховного Совета РСФСР и Правительству республики разработать и представить на обсуждение альтернативные варианты развития рыночных отношений в народном хозяйстве Российской Федерации".

Председательствующий. Товарищи, есть предложение принять такое постановление Съезда. *(Оживление в зале.)*

Кто хочет выступить? Не надо всем сразу, давайте по одному. Не надо соревноваться.

Петров В.И., председатель исполкома Совета народных депутатов Горно-Алтайской автономной области *(Чуйский национально-территориальный избирательный округ, Горно-Алтайская автономная область)*. Уважаемые товарищи депутаты, я думаю, что преждевременно принимать такое заявление, так как правительство решение еще не приняло.

Уважаемый Борис Николаевич, я считаю, что и Вам не следовало бы начинать свою работу с конфронтации с центральным правительством. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Гуськов Ю.А. Уважаемый председательствующий! Мне представляется, что такого рода заявление "с голоса" принимать никоим образом нельзя. Это слишком серьезно сегодня. Правительство еще никаких решений не приняло. Мы еще не изучили глубоко эти документы. Мы еще не знаем, что за этим последует. Поэтому нужно все тщательным образом изучить, взвесить и только после этого можно принимать взвешенные решения, которые

никоим образом не должны входить в противоречие с тем, что мы провозгласили, и никоим образом не должны отразиться на интересах народов России.

Председательствующий. Пожалуйста, товарищ Лисин.

Лисин В.П., собственный корреспондент газеты "Правда" по Горьковской области, г. Горький *(Семеновский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Вы знаете, сегодня прозвучало очень серьезное заявление, которое — я об этом уже говорил — созвучно с моими убеждениями. Другое дело, что, может быть, взять и принять его за основу и доработать. А лучше всего поручить это сделать правительству. Ну нельзя же не обращать внимания на наш народ, который действительно поставлен такими предложениями в очень тяжелое положение. Я поддерживаю выдвинутое сейчас заявление, но с конкретной датой.

Председательствующий. Пожалуйста.

Бароненко А.С., директор средней школы № 1, г. Копейск *(Копейский территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Дорогие товарищи депутаты! Я поддерживаю те мысли, которые содержатся в проекте заявления. Надо нам последовать примеру Украины, Верховного Совета Украинской ССР, обсудить этот вопрос и принять такое решение, которое бы заблокировало распространение на Российскую Федерацию таких бесчеловечных, антинародных по своей сути решений Правительства страны, которые могут привести к резкому снижению жизненного уровня трудящихся. Существует много альтернативных методик перехода к рынку. Есть такие методики, которые не предусматривают повышение цен.

Эти предложения Правительства СССР являются попыткой залатать дыры бюджета путем снижения жизненного уровня трудящихся. Когда я уезжал на Съезд, мне поступали многочисленные наказы о том, что Съезд народных депутатов и народные депутаты России наряду с народными депутатами Союза должны бороться прежде всего за выработку мощной антиинфляционной политики. Если мы пройдем мимо этого бесчеловечного предложения Союзного правительства, мы не оправдаем доверия народа. Я предлагаю поддержать проект заявления, прошу поставить вопрос на голосование и считаю, что мы должны обсудить этот вопрос обязательно.

Председательствующий. Еще по этому вопросу, пожалуйста.

Бабаев Б.Д. Товарищи, я экономист по образованию и очень внимательно изучаю предложение правительства по переходу к рыночной экономике. Должен заметить, что это процесс, который не имеет по существу аналогов в мире вследствие того, что наша страна чрезвычайно масштабна и у нас есть свои специфические особенности. Сгоряча решать эти вопросы не представляется возможным. Если речь идет об альтернативных решениях, то, естественно, тогда нужно создать какую-то комиссию из профессионалов, для того чтобы разработать эти альтернативные решения и с ними войти в Верховный Совет СССР или в Союзное правительство.

Другая сторона дела заключается в том, что мы сейчас сталкиваемся с позицией, которая четко показывает, что мы, говоря о суверенитете РСФСР, не должны предаваться какой-то эйфории. Суверенитет РСФСР, а мы все за него выступаем в смысле борьбы против засилия монополий и в смысле противостояния разграблению национальных богатств, — это все-таки не абсолютный суверенитет и рынок. Это та проблема, которая решается прежде всего Союзом ССР, но она должна решаться с учетом мнений республик, это бесспорно. И здесь не должно быть какого-либо противостояния Союзу Советских Социалистических Республик.

Итак, я считаю, что принятие такого решения преждевременно, но если мы хотим каким-то образом отреагировать, давайте профессионально проработаем этот вопрос. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, с места.

Антонов Ю.Я., генеральный директор Пермского агрегатного производственного объединения им. М.И. Калинина *(Свердловский территориальный избирательный округ, Пермская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Борис Николаевич! Меня удивляет, что мы бесконечно нарушаем Регламент: не закончив один очень серьезный вопрос, начинаем обсуждать другой. Мы обсуждали вопрос о заместителях Председателя Верховного Совета и не закончили его. Выдвинули вопрос, который по важности, наверное, ничуть не меньше. Поэтому я предлагаю перейти к Регламенту, свято его соблюдать и разрешить мне выступить по этому вопросу, я займу немного времени.

Председательствующий. Одну минутку. Значит, я так понимаю, что все-таки предложение доработать, основательно сделать его...

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Тогда, пожалуйста, продолжайте, только по существу, по следующему Вашему вопросу.

Антонов Ю.Я. Я предлагаю данный вопрос перенести, если он столь важен, вставить внеочередным пунктом в Регламент, обсудить его как следует, а после у нас будет оформленное решение, осознанное полностью. И прошу еще раз перейти к основному вопросу.

Председательствующий. Хорошо. То есть предложение этот вопрос перенести в "Разное" в конце заседания. Кто за это предложение, прошу проголосовать. Потому что со всей страны, то есть России, идут телеграммы.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	719
Проголосовало "против"	118
Воздержалось	26
Всего проголосовало	863
Не голосовало	2

Решение принято. Будем обсуждать в конце заседания. Выступайте по повестке, по кандидатурам.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи! Я вчера участвовал в работе согласительной комиссии и должен отметить деловую обстановку, в которой протекала работа. Я глубоко уважаю Конституцию Российской Федерации и Ваше право, уважаемый Председатель, на выдвижение кандидата. Но сегодня меня удивил Ваш выбор кандидатов на должность Ваших заместителей. Еще больше удивления вызывает корректировка справки на товарища Домнину, что существенно меняет ее рейтинг. И я, как депутат, предлагаю снять ее кандидатуру с рассмотрения. Я думаю, стоящие здесь женщины, которые так жаждут слова, безусловно, внесут какие-то корректировки и наверняка предложат товарищей Горячеву и Иванову. Я тоже предлагаю их кандидатуры.

Далее. Я поддерживаю выдвижение кандидатом Исаева Бориса Михайловича, так как он выдвинут и поддержан уральской группой, группой аграрников, группой промышленников. Промышленная группа, по-моему, с этой трибуны еще не сказала свое слово. Я — генеральный директор большого объединения авиационной промышленности, и меня очень удивляет, что мы сегодня еще не слышали ни одного выступающего от группы промышленности.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Товарищи! Во время небольшого перерыва я встретилась с большинством депутатов-женщин, с большинством членов согласительной комиссии и с группой Центра России, и они уполномочили меня выйти на эту трибуну и высказать их мнение по поводу выдвижения кандидатуры на должность заместителя Председателя Верховного Совета. От группы депутатов-женщин мы вчера внесли пять кандидатур, в том числе кандидатуры Горячевой и Ивановой. По каким соображениям они сегодня не включены в списки для тайного голосования, которые предложили нам, мы не знаем. Поэтому мы очень просим Бориса Николаевича внести в списки для тайного голосования Горячеву Светлану Петровну. Мы ее *(аплодисменты)* вчера слушали на согласительной комиссии. Это очень эрудированная, грамотная женщина, с твердыми политическими взглядами, которая переживает и болеет за нынешнее состояние России.

И я прошу мое предложение поставить на голосование.

Председательствующий. Пожалуйста, следующий.

Садыков Ю.В., председатель колхоза "Агидель" Кармаскалинского района, д. Кабаково *(Кармаскалинский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Я ни к какому блоку не отношусь — ни к левому, ни к правому. Я председатель колхоза, но и председатель Совета кооперативов одновременно. Мне не понятно, Борис Николаевич, из каких критериев исходили в согласительной комиссии, предлагая на столь высокий пост кандидатуры в основном из партийного аппарата, а также докторов и кандидатов наук. Мы, по-моему, находимся на Съезде, а не на партконференции и не в Академии наук. Сегодня Россию надо в первую очередь одеть, обуть и накормить. Я думаю, из этого надо исходить при подборе кандидатур на столь высокие должности. А ведь среди предлагаемых кандидатов нет ни одного производственника, и тем более аграрника. А все выступающие, подавляющее большинство, говорили о приоритете сельского хозяйства. Где же этот приоритет?

Поэтому, уважаемый Борис Николаевич, я предлагаю внести в список для тайного голосования на второго зама товарища Иванову и на зама товарища Исаева. Поддерживаю кандидатуру товарища Назарчука из нашей аграрной группы. А вообще предлагаю в списки для тайного голосования внести не трех, а всех кандидатов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

Медведев Н.П., заместитель председателя Саранского городского Совета народных депутатов *(Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Мордовская АССР).* Уважаемый Председатель! Уважаемые коллеги! Мне кажется, что сегодня мы начали обсуждение кандидатур на довольно-таки высокие должности, нарушив тот принцип, о котором мы долго говорили, — принцип оценивать кандидатов по деловым, политическим и человеческим качествам.

По каким принципам мы начали их выдвигать? По территориальным, по производственным! Но ведь ясно уже давно, что этот принцип сегодня не сработает. Допустим, территориальный принцип. Раньше у Председателя было 16 заместителей, от всех автономных республик, в том числе и от Мордовии. Ясно, что сегодня 16 не будет. У Бориса Николаевича есть право выдвигать людей. Ему подбирать команду, если так уж подходить. Если так, то мы не должны идти на конфронтацию, чего сейчас некоторые добиваются.

Я сам советский работник. Давайте все-таки будем выдвигать людей по деловым и политическим качествам. А Бориса Николаевича я хотел бы попросить — нужно, видимо, определить, какие направления какие заместители будут вести, с тем чтобы мы могли оценить деловые и политические качества кандидатов. Другого принципа, я думаю, мы не найдем. То ли из Дагестана, то ли из Башкирии, то ли из Татарии, потому что эти автономные образования большей численности. Это не тот принцип. Мы, допустим, тогда тоже будем в Мордовии претендовать на то, чтобы выдвигать свою кандидатуру.

Второе. Я считаю, что согласительная комиссия сработала хорошо, по, видимо, нужно учесть на будущее, чтобы после работы согласительной комиссии ее представители или Борис Николаевич докладывали о результатах обсуждения вопроса. И после этого нам было бы все ясно. Поэтому я предлагаю Вам, Борис Николаевич, пользоваться Вашими правами. А те товарищи, которые сейчас хотят ставить вопрос на голосование, не имеют на то права, так как у нас есть Регламент и Конституция, и давайте продолжать нормально работу Съезда.

Рюмин В.В., председатель Рязанского городского Совета народных депутатов *(Советский территориальный избирательный округ, Рязанская область).* Товарищи, вчера я был на согласительной комиссии от "Демократи-

ческой России". Позавчера и вчера все предложения "Демократической России" были отвергнуты. Первое. Мы предлагали сесть за стол переговоров представителям "Демократической России" и крупной группы коммунистов и решить, какие должности и кто может занять. Это было отвергнуто.

Второе. Включить в список всех. За это пять часов шла борьба, и только "Демократическая Россия" отстаивала этот принцип, однако нас не поддержали и единогласно проголосовали против "Демократической России" и за то решение, которое сегодня выносится.

Затем от "Демократической России" было предложение — пусть Председатель сам определит, как ему полагается Конституцией, кто же будет его заместителями. Отвергнуто было и это предложение.

Мы вчера вечером отказались встречаться с Борисом Николаевичем Ельциным, потому что первое время сами были несколько шокированы тем, что все наши предложения были отвергнуты. И вчера же мы решали вопрос: что делать — блокировать ли все решения, которые были приняты? А вы знаете, что "Демократическая Россия" одна пятью голосами проголосовала против тех решений, которые принимались вчера на согласительной комиссии, все остальные были "за"? И мы принимали решение: что делать? И все же вчера решили не блокировать работу Съезда, а все, что будет предложено, поддержать.

Мы ни в коем случае не идем ни на какую конфронтацию, а, наоборот, пытаемся все же, даже если никто не хочет слушать наши предложения, найти тот путь, на котором мы бы могли действительно избрать демократический парламент.

Поэтому, товарищи, когда здесь слышим "Демократическая Россия", "Демократическая Россия", извините!.. Мы идем на все, чтобы не допустить конфронтации. Давайте любой вариант, мы будем голосовать по этому варианту... Но у другой, противоположной стороны, вы извините, нет такого согласия. Вчера противоположная сторона уполномочила Председателя вынести сегодня это решение. "Демократическая Россия" поддерживает любое решение, которое внесет Председатель. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Второй микрофон.

Репин Н.В., заместитель председателя исполкома городского Совета народных депутатов, г. Набережные

Челны *(Автозаводский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Во-первых, почему я стою у микрофона? Очень некрасиво, когда возле нашего президиума стоят такие очереди. Нас очереди замучили по всей стране. Наш Съезд смотрит не только Россия, но и вся страна. Эти очереди — некрасиво. Если мы разойдемся по микрофонам, то очередей не будет. И по основному вопросу. Что бы я хотел сказать? Мне кажется, что все мы опьянели от нашей демократии. То, что предложил вчера Борис Николаевич, — был первый такой шаг навстречу, к консолидации. Я тоже был на этом совете и тоже принимал решение и должен сказать, что в конце рабочего дня мы все единогласно решили, что Председатель предлагает три кандидатуры на свой выбор. Сегодня он нам их представил, но есть несогласные. Несогласные будут всегда, вы помните, тысяча человек были "за", но трое нашлись "против"... Поэтому я предлагаю вернуться к нашему Основному Закону, на который мы должны опираться, и работать по Конституции. Пусть Председатель нам предлагает по одной кандидатуре, а уже Съезд голосует "за" или "против".

Я прошу это предложение поставить на поименное голосование.

Травкин Н.И., председатель подкомитета Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, г. Москва *(Вешняковский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые депутаты! У нас самое расхожее слово в последние дни — "консолидация". Я согласен, что это, наверное, необходимый элемент для работы Съезда, но консолидацию все мы, вероятно, понимаем как шаги навстречу и продвижение вперед. Были сделаны шаги навстречу до согласительной комиссии и на ней? Были! Председатель Верховного Совета сделал шаг навстречу, отказавшись от своего конституционного права на выдвижение, и предложил выдвигать альтернативные кандидатуры? Сделали! Сделали шаги навстречу два крупных блока — "Демократическая Россия" и блок коммунистов? Сделали! И результат этих шагов навстречу: на должность первого зама выдвинут не представитель "Демократической России", но мы вчера по этому поводу не бушевали и сказали: "Ладно, во имя консолидации пусть у нас там только представители блока коммунистов". И общие шаги навстречу были на этой

согласительной комиссии сделаны в конце. Точка ставилась осознанно всеми двумястами депутатами, когда они сказали: "Вот за этих четверых, Борис Николаевич, мы стоим намертво, они должны быть в списке, а из всех остальных списков — девяти, пяти и двенадцати кандидатур — мы даем Вам право как Председателю Верховного Совета выбрать три самому". Все дружно похлопали и разошлись примиренными.

И когда сегодня, с этой трибуны, начинается откровенное давление на Председателя, похожее на шантаж: "Мол, не забывай, что прошел всего четырьмя голосами. Не забывай, что мы тебя можем отозвать!", я считаю, что это противоречит не только депутатской этике, но и чисто человеческой порядочности. Давайте будем поддерживать наше желание на консолидацию до конца и делать шаги навстречу, а не просто, взявшись за руки, стоять на месте. Нас выбирали сюда избиратели не для того, чтобы мы консолидировались и стояли на месте, а для того, чтобы мы добивались перемен. Я предлагаю все-таки вернуться к этому праву, к вчерашнему соглашению и приступить к голосованию. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, может быть, прекратим обсуждение? Кто за то, чтобы обсуждение прекратить, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	779
Проголосовало "против"	102
Воздержалось	7
Всего проголосовало	888
Не голосовало	1

Решение принято. Прошу депутатов занять свои места.

Уважаемые товарищи, я согласен с замечанием депутата. Не стоит здесь, у Президиума, устраивать очереди и тем самым копировать Съезд народных депутатов Союза. Микрофонов у нас достаточно. Наверное, только первые ряды здесь... Им неудобно идти к микрофонам, они могут выйти на трибуну. Все остальные могут подойти к тем шести микрофонам, которые имеются в зале. У Вас что, по мотивам?

Скуднов В.А., заместитель главного инженера Горьковского завода "Красная Этна" производственного объ-

единения "Метиз" *(Ленинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Борис Николаевич, непонятно, внесена ли кандидатура Горячевой в список для голосования? *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Сейчас я скажу. Я хочу вам прочитать весь список по всем кандидатурам. По этому списку три кандидатуры. Кстати, я прошу руководителя Секретариата товарища Грачева дать справку по Домниной. Пожалуйста.

Грачев В.А. Товарищи, вчера по вине технического секретариата были допущены некоторые искажения в справках-объективках, в частности в справке-объективке депутата Домниной. Секретариат приносит извинения за допущенные искажения. Кроме того, в справке Шахрая Сергея Михайловича не было указано, что он является кандидатом юридических наук. Сейчас все исправлено. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи, в списке для голосования остаются три кандидатуры: Денисенко, Домнина и Корягина. Ваше право обсудить, каждому решить. Я ни на йоту не отхожу от решения вчерашней согласительной комиссии. Как мы договорились, так я и действую. Прошу народного депутата Денисенко, пожалуйста, на трибуну.

Денисенко Б.А., заведующая кафедрой Государственного института усовершенствования врачей, г. Новокузнецк *(Новокузнецкий территориальный избирательный округ, Кемеровская область)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Мы собрались в этом зале в переломный для страны и для России период, когда старая одряхлевшая структура сдает полномочия, а новая, более прогрессивная, только нарождается. И я прекрасно осознаю ту огромную ответственность, которая ложится в нынешнее поворотное время на наш Съезд, на будущий Верховный Совет России. Нам предстоят радикальные перемены буквально во всем. Предстоит поднимать на ноги запущенную, вялую экономику, по-новому строить федеративные отношения, создавать правовое государство. Предстоит учиться терпимости к иным мнениям, политической культуре, осознавать, что права человека не случайно так называются, что они являются наработанной за века оптимальной основой достойного человеческого общежития.

И огромная роль в этом коренном обновлении возложена на наши плечи, на плечи народных депутатов России.

От нашей дееспособности, профессионализма зависит, в какой степени полезные и мудрые законы будут регламентировать нашу жизнь, насколько своевременно и точно Съезд и Верховный Совет смогут реагировать на меняющиеся нужды общества.

Чтобы успешно решать эти задачи, мы прежде всего должны постараться избежать ошибок, допущенных при формировании союзных органов. Не допустить, чтобы наш Съезд и Верховный Совет постоянно опаздывали во времени от стремительных изменений ситуации в республике. Содействовать этому, на мой взгляд, — одна из первейших задач заместителя Председателя по работе с комиссиями и комитетами.

Не менее важной задачей является налаживание тесной связи между Верховным Советом и народными депутатами. Здесь мы также не должны повторять ошибок союзных органов власти.

Сейчас, и от этого нам с вами никуда не деться, существует деление депутатов на более полноценных, каковыми являются члены Верховного Совета, и не совсем полноценных, то есть всех остальных. Этот изъян заложен и в нашей, далеко не совершенной Конституции. И это положение нужно менять.

Я знаю, что у депутатов есть интересные предложения, и уверена, что мы сможем найти разумное, устраивающее всех решение.

Считаю, что необходимо реализовать предложение Бориса Николаевича Ельцина о возможности постоянного участия не входящих в Верховный Совет народных депутатов в деятельности комитетов и комиссий. Реализация этого предложения сблизит народных депутатов, уничтожит ту незримую черту, которая разделила наших коллег на союзном Съезде.

Работа в комиссиях и комитетах является одной из основных форм парламентской деятельности. Предстоит обсудить и представить на суд народных депутатов достаточное количество важнейших законопроектов.

Одной из задач заместителя Председателя будет, вероятно, в этой связи координация деятельности комиссий и комитетов, контроль за прохождением и экспертизой этих проектов через комиссии, предотвращение дублирования.

Другой функцией комиссий и комитетов является осуществление контроля за претворением в жизнь принимаемых законов. Это потребует создания новых временных

и постоянных комиссий. Вместе с тем они не должны подменять административный аппарат, а тесно с ним взаимодействовать.

Кроме того, наш парламент должен осуществлять дифференцированный контроль за расходами правительства. Ненормально, что бюджет утверждается по укрупненным статьям, куда входят и неотложные расходы, и расходы, которые можно отсрочить, и расходы, которые необходимо приостановить.

Один из важнейших моментов в работе Съезда, будущего Верховного Совета — это установление правильной очередности работ над законопроектами. И здесь, при всей важности законов о федерации, о земле, о собственности, нам необходимо думать о скорейшем проведении законопроекта, обеспечивающего свободу слова и свободу совести.

Конечно, совсем без ошибок не обойтись, особенно на первых порах, ведь наша парламентская система еще только зарождается. И по этой причине, думаю, мы в своей работе не должны пренебрегать мировым опытом.

По-видимому, нам не стоит в очередной раз изобретать велосипед. Это очень важный аспект деятельности заместителя Председателя по работе с комиссиями и комитетами.

Общение с членами сложившегося парламента, обретение опыта позволят нам овладеть парламентской культурой, помогут избавиться от многих наших болезней.

Одну из них вы прекрасно знаете. Она, как эпидемия, захватила многих депутатов. Я имею в виду использование депутатского мандата в качестве своеобразной отмычки министерских дверей.

Я коснусь нескольких моментов столь многообразной деятельности, которая ожидает заместителя Председателя Верховного Совета.

Можно вспомнить еще такой большой вопрос, как взаимодействие с аппаратом, структуру которого, смету его расходов, назначение руководителей должны, конечно, решать сами депутаты. Но работать с ними придется именно заместителям Председателя.

Важно также будет наладить взаимодействие с наукой, привлекать опытных консультантов-профессионалов.

Работы будет много, и я отдаю себе отчет в том, что ее успех во многом будет зависеть от четкой работы

Председателя Верховного Совета, его заместителей и всех депутатов. Причем на долю заместителя по работе с комиссиями и комитетами ложится еще одна, пожалуй, самая важная функция, условно ее можно назвать арбитражной. Всегда будет необходимо помнить, что работающие в комиссиях и комитетах депутаты — это люди с различными политическими взглядами, что они принадлежат к различным партиям и течениям, объединяются в те или иные депутатские группы, а это неизбежно несет в себе опасность конфликта. И мне представляется очень важным, чтобы в основе нашей общей работы лежала не борьба амбиций, а сотрудничество, солидарность и терпимость друг к другу. Мы должны избежать такой опасной вещи, как ущемление меньшинства большинством, не должны допускать диктата какой-то одной группы, а напротив, должны искать возможность согласия. Всегда отдавать приоритет не личным амбициям, а интересам нашей с вами России. Если вы мне окажете доверие и выберете на этот высокий пост, обещаю, что буду следовать именно этой линии на согласие.

В заключение хочу поблагодарить народных депутатов за то высокое доверие, которое они оказали, предложив мою кандидатуру на столь высокий и ответственный пост. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Вы потом ответите на записки. Здесь товарищи просили рассказать о распределении обязанностей, хотя бы пока предварительно, условно, потому что потом будем обсуждать, когда все заместители будут конкретно. Но предварительно — так. В порядке поступления. Первый заместитель — это проблемы национального государственного устройства, связь с автономиями. И ряд других. Общие вопросы, когда нет Председателя Верховного Совета. Заместитель — круг обязанностей: координация работы палат, комитетов и все процедурные вопросы. Дальше: заместитель — работа с Советами Министров и ведомствами. И еще заместитель — работа с Секретариатом, аппаратом, обеспечение депутатской деятельности, то есть работа со всеми депутатами. Вот условный круг обязанностей. Слово предоставляется народному депутату Домниной Валентине Александровне.

Домнина В.А., юрист научно-исследовательского института "Марс", г. Ульяновск *(Заволжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Мне сейчас

депутат посоветовал снять свою кандидатуру *(шум в зале, аплодисменты)*, но я не буду снимать свою кандидатуру и прошу меня выслушать. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, прошу внимания!

Домнина В.А. Я благодарна за выдвижение и за то доверие, которое мне оказывают выдвижением и, возможно, избранием на столь высокий пост. Но для меня, я считаю, нет и не будет выше поста народного депутата России, народного депутата своих избирателей, которые мне доверили этот мандат. Я считаю, что при избрании на посты заместителей Председателя мы должны прежде всего исходить, конечно, не из тех критериев, что это — женщина, женщина-депутат. Я думаю, что основной критерий все-таки — это то, что этот депутат должен быть с мышлением политика, экономиста, юриста и, прежде всего, обладать определенными человеческими качествами.

Убеждена, что программу (это бы я хотела просто отметить, на этом бы я, может быть, здесь акцентов не ставила), ту программу, которая была изложена Борисом Николаевичем Ельциным по возрождению России и ее суверенитета, невозможно осуществить без кардинальной правовой реформы и без воплощения в жизнь основного критерия правового государства, основного принципа: это — верховенство законов, а отсюда и равенство, и ответственность перед законом. Я считаю, что закон должен быть владыкой над правителями и над исполнителями. Только тогда мы станем демократическим, суверенным правовым государством. И я считаю, что мы не должны допустить той ошибки, которую допустили Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет. Мы не должны издавать мертворожденных законов. То есть мы сразу, издавая закон, должны предусматривать и механизм реализации воплощения его в жизнь. Также я уверена: до тех пор, пока государство не будет нести ответственности перед гражданином или перед своим народом, ни о каких кардинальных переменах говорить не придется.

Далее. В правовом государстве воплощение принципа верховенства закона будет гарантировать защищенность человека, народа. А защищенный человек — это свободный человек. Свободный человек свободен воплотить в жизнь ту программу, которую мы здесь разработаем, которая будет являться не чем иным, подчеркиваю, как программой возрождения, национального возрождения

России. И прежде всего духовного, культурного возрождения — то, что мы сейчас потеряли. Считаю, что все это можно будет выполнить только лишь при условии, если уже здесь, на первом Съезде, мы заложим хотя бы изначальную правовую основу. То есть примем Декларацию о суверенитете России, в соответствие с которой потом приведем Конституцию РСФСР, а в конечном итоге примем новую Конституцию России, которая нам гарантировала бы суверенитет.

Далее считаю, что мы должны на Съезде четко определить поручение комитетам и комиссиям Верховного Совета по разработке приоритетных законов, которые прежде всего решали бы проблему продовольствия, жилья, проблему сырья, проблему здравоохранения, проблемы социального развития нашей России. И также очень серьезные вопросы, которые, я считаю, мы должны будем решать незамедлительно, — это вопросы нового Союзного договора и договора с национальными автономными образованиями.

Да, я — сторонник Бориса Николаевича Ельцина. Но я вас заверяю, что я — сторонник прежде всего разума, объективности, я — сторонник прежде всего истинного, реального суверенитета России, а не декларированного. Я — сторонник радикальных перемен. Я прежде всего — выразитель воли своих избирателей. Но, и я хочу это подчеркнуть, я никогда не была слепо повинующимся, недумающим исполнителем. У меня, по-моему, совершенно отсутствует такой ген, как ген чинопочитания, за что, в общем-то, иногда и страдаю. Я еще могла бы сказать: да, я убежденный человек! Да, я умею отстаивать свои убеждения. Но считаю, что, если мне будет оказано доверие, я буду прежде всего отстаивать законные права и интересы России, народов России. Профессия юриста меня научила очень многому в жизни и научила самому главному: не только слушать, но и слышать другого, не только считаться со своим мнением и суждением, но считаться с мнением и суждением другого.

И последнее. Вообще-то не хотелось занимать эту трибуну для этого, но, учитывая, что здесь задеты честь и мое человеческое достоинство, единственное, что могу здесь сказать: совесть моя чиста перед избирателями, перед депутатским корпусом и перед народом. А почему эта справка-объективка появилась здесь, пусть Секретариат разберется в этом подробно. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Народный депутат Корягина.

Корягина Т.И., заведующая отделом Научно-исследовательского экономического института при Госплане СССР *(Зеленоградский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Глубокоуважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты России! Уважаемые гости! Позвольте вначале поблагодарить моих коллег, кто выдвинул меня в качестве кандидата на должность заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, а также участников согласительной комиссии, подтвердившей это выдвижение. В рамках моего пятиминутного регламента я постараюсь осветить не только программу, но и свою мировоззренческую позицию, понимание исторического движения и сегодняшнюю ситуацию как в России, так и в стране.

Начну с подчеркивания того момента, что мы в цейтноте. В цейтноте историческом, политическом, экономическом и социальном. И из этого нам надо сегодня исходить. Я, как ученый-аналитик, экономист, специалист по социальным вопросам, вижу, насколько велики наши сегодняшние трудности. Более того, с увеличением количества политических и экономических ошибок возрастает вероятность распада общества и государства. Уже льется кровь, страдают женщины, дети, старики. И это все в мирное время, через сорок пять лет после войны! Поистине можно говорить о том, что оставшиеся нам годы могут оказаться роковыми.

Россия, которая еще в XV веке оказалась способной на почти невероятную в те годы попытку отделить церковь от государства, которая впервые в Европе в 1610 году объявила себя конституционной монархией, совершила, наконец, в 1917 году пролетарскую революцию, — сегодня вновь стоит перед сакраментальным вопросом: сумеет ли она осуществить теперь уже четырнадцатую в своей истории попытку политической модернизации, влиться в мировую цивилизованную семью народов? Или уже в который раз эйфория свободы и демократии сменится тяжелой автократической депрессией.

Что сегодня надо делать?

В политическом плане необходимо срочно принять закон о партиях. Уравнять все партии по условиям их организации и функционирования. На этом этапе осуществить полную деполитизацию всех властных структур, обеспечивающих защиту государства и личности. Отделить от КПСС большую часть печати и начать формирование материально-технической базы свободной и не-

зависимой прессы, телевидения и радио. Политический плюрализм станет движущим локомотивом нашего дальнейшего обновления. Именно на этом плацдарме удастся высекать искры согласия и идти к построению гражданского общества.

В экономической области. Первое, что мы должны сделать, — это сформировать правительство народного доверия. Сейчас очень интенсивно идет обсуждение правительственной программы, с которой на сессии Верховного Совета СССР выступил Председатель Совета Министров СССР Николай Иванович Рыжков. Я, как экономист, категорически против того, чтобы все тяготы, связанные с разорением нашей экономики, — а главный фокус этих проблем находится в сфере идеологической — возлагать теперь на плечи народа. Я уверена, что если в рамках нашего парламента, в рамках правительства народного доверия здесь, в России, мы сумеем разработать альтернативную программу, то проблема роста цен может оказаться не только на втором, но даже, может быть, и на третьем месте.

Что вначале надо делать? В первую очередь надо кардинально изменить структуру народного хозяйства, структуру производственного капитала, уйти от монополий. Нужна децентрализация и демонополизация производства.

В рамках сегодняшней речи я не могу конкретно останавливаться на шагах в этом направлении, и я надеюсь, что мне будет предоставлено еще слово при обсуждении правительственной программы.

Второй момент в рамках сегодняшнего короткого выступления связан со специфической сферой моих исследований как ученого, а именно с теневой экономикой. Дело в том, что если мы сегодня, в этот час, в этот день не начнем борьбу с подпольным частным бизнесом, то нас ждет очень неприятное развитие экономической реформы. Именно годы перестройки дали колоссальный рост теневой экономики. В Российской Федерации годовой оборот теневой экономики составляет около 70 миллиардов рублей, и только на регионы Северного Кавказа приходится около 15 миллиардов рублей такого теневого перераспределения. Поэтому в принципе нас уже в ближайшее время может ждать развитие нашей рыночной экономики по пути тоталитарно-мафиозного рынка. А это, естественно, только огромные потери для населения.

Мы сегодня являемся банкротами. Если не полными, то почти уже дошли до этой черты. Сегодняшний внутренний долг уже достигает нескольких сотен миллиардов рублей. И самое страшное, мы уже перестаем быть надежными партнерами для западных банков, как государственных, так и частных.

Я не буду говорить по этой проблеме. Надеюсь, что мне все-таки дадут еще раз слово как экономисту. Поэтому в заключение, учитывая, что время мое истекает, я хотела бы сказать следующее. Сегодня очень важно соединить, согласовать интересы как внутри парламента, так и парламента с народом.

Поэтому я буду отстаивать, если вы меня изберете на высокую должность заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, консолидацию наших сил в парламенте: чтобы не было у нас деления внутри депутатского корпуса на депутатов первого и второго сорта. И, кроме того, я употреблю весь свой авторитет как специалиста, как политика на то, чтобы нас понимал народ. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи народные депутаты! Переходим к следующим кандидатурам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР:

народный депутат Исаев Б.М.,

народный депутат Микитаев А.К.,

народный депутат Чурилов В.А.

(Шум в зале.)

Об этом я уже говорил. Вы не обратили внимания. Это работа Совета Министров с ведомствами и так далее.

Слово предоставляется народному депутату Исаеву. Пожалуйста.

Депутат у второго микрофона, что у Вас?

Луговой А.Н., инженер-электронщик Калининградского машиностроительного завода производственного объединения "Кварц" *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Калининградская область)*. Уважаемый Председатель! В розданных нам информационных материалах вместо Исаева есть кандидатура депутата Доева. Остальные совпадают.

Председательствующий. Доев — кандидат на должность следующего заместителя, вместо Медведева. *(Шум в зале.)* Ну, значит, не успели исправить в ваших документах. Но имейте в виду, что это так. Пожалуйста.

Исаев Б.М., председатель исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов *(Ашинский тер-*

риториальный избирательный округ, Челябинская область). Уважаемые коллеги! Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! С чувством огромной ответственности, глубокой признательности я воспринимаю выдвижение моей кандидатуры на должность заместителя Председателя Верховного Совета Российской Федерации. Как коммунист и человек, проработавший не один десяток лет на советской и хозяйственной работе, я понимаю и принимаю меру высочайшей ответственности, которая тяжелой ношей ложится на плечи тех, кто в это сложнейшее, трудное и неспокойное время становится у руля Российской Федерации, чтобы вывести наш корабль, Россию-матушку на путь согласия и процветания.

Я родился и вырос в центре России, на Рязанщине, в большой рабочей семье. Здесь закончил сельскохозяйственный институт, после чего работал преподавателем Михайловского училища механизации сельского хозяйства, разъездным линейным механиком передвижной механизированной колонны в системе Сельхозтехники.

Будучи студентом, два сезона работал комбайнером на целине, двадцать три лучших года своей жизни жил и работал в Татарии, крупнейшей автономной республике Российской Федерации. Начинал на инженерных должностях в республиканской Сельхозтехнике, пять лет был первым секретарем районного комитета партии. Работал заместителем, а затем первым заместителем Председателя Совета Министров Татарской АССР.

Работая в течение трех лет в Министерстве хлебопродуктов РСФСР и Министерстве заготовок РСФСР первым заместителем министра, я вдоль и поперек объехал всю Российскую Федерацию, побывал более чем в 50 ее автономных образованиях, краях и областях. И вот уже третий год я работаю на Южном Урале. Сначала председателем исполнительного комитета, а с апреля 1990 года на альтернативной основе избран председателем областного Совета народных депутатов. Одним словом, я не понаслышке знаком с нуждами и проблемами россиян и формирую свои позиции, исходя из практического опыта и знания состояния дел.

Думаю, что сегодня нет смысла излагать свою индивидуальную программу, ибо заместитель Председателя Верховного Совета должен строить свою деятельность на основе программы Председателя Верховного Совета, получившей поддержку большинства народных депутатов, на основе решений нашего Съезда. Тем более что

моя предвыборная программа по многим принципиальным позициям совпадает с точкой зрения Бориса Николаевича Ельцина.

Я за политический и экономический суверенитет России, основанный на полновластии Советов, экономической самостоятельности предприятий, территорий и, конечно же, собственности народа, ее населяющего, на землю, природные ресурсы, средства производства; за последовательное и решительное, но вместе с тем взвешенное и продуманное внедрение в нашу жизнь принципов рыночной экономики, ориентированной на человека, включившей в действие важнейший рычаг общественного прогресса — интерес.

Но всем нам надо найти в работе подходы, позволяющие с максимальной эффективностью использовать огромный интеллектуальный и нравственный потенциал депутатского корпуса, чтобы никто не чувствовал себя второстепенным депутатом, не вошедшим в Верховный Совет, чтобы были созданы широкие возможности для участия в законотворческом процессе всех народных депутатов.

Я начал свое выступление с рассказа о жизненном пути, я это сделал намеренно, так как за сухими строчками биографии не всегда угадывается позиция человека, его жизненные принципы. А в наше время они очень важны, важны как никогда. Так вот, от своих родителей в наследство я получил и всю жизнь следую двум основным принципам. Первый принцип — уважительное отношение к людям, особенно к людям старшего поколения. Второй — уважительное отношение к труду. Все, чего я добился в жизни, достигнуто благодаря труду.

Я убежден, что без духовного возрождения России на основе культурно-исторических традиций народов нам не выйти из тупика.

Особенно близки и понятны мне проблемы нашего аграрного сектора экономики. Я не разделяю господствующее сегодня мнение, что колхозы и совхозы подобны "бездонной бочке" — сколько бы туда ни вложил средств, отдачи нет. Из собственного опыта знаю, что в большинстве своем эти средства не доходят до крестьянина, они оседают в кармане Минводхоза или изымаются через грабительские цены на удобрения, на строительные материалы, технику.

Я за многообразие форм собственности, на землю в первую очередь. Простым актом раздачи земли мы не

обойдемся, нам нужна общегосударственная программа развития аграрного сектора экономики.

Товарищи, очень много серьезных проблем стоит сегодня перед Россией, но главное — это сохранить и упрочить согласие всех народов, населяющих республику, для возрождения и развития национальных культур. Очень важно, чтобы люди поняли — путь в Советы проходит через взаимное уважение и помощь друг другу. В этом сила нашей страны. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Народный депутат Микитаев. Пожалуйста.

Микитаев А.К., заведующий кафедрой Кабардино-Балкарского государственного университета, г. Нальчик *(Зольский национально-территориальный избирательный округ, Кабардино-Балкарская АССР).* Уважаемые народные депутаты! Я, как и предыдущие товарищи, выражаю большую благодарность всем, кто назвал мое имя на такой высокий пост в самой большой республике нашего Союза, на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. Прежде чем перейти кратко к своей программе, я хочу вам сказать о некоторых основных путях моего становления. Я сейчас доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой химии и технологии Кабардино-Балкарского государственного университета, заслуженный деятель науки РСФСР и Кабардино-Балкарской АССР, изобретатель СССР. За годы работы в университете мною создана научная школа, представители которой работают практически во всех вузах Северного Кавказа, в ряде вузов России, в других областях, в том числе в Академии наук в Москве, в Менделеевском институте и в других учреждениях.

Наряду с подготовкой кадров при университете, благодаря тому научному направлению, которое я развил, созданы отраслевая лаборатория, опытное конструкторско-технологическое бюро с опытным производством. Ряд наших разработок внедрен не только на предприятиях Северо-Кавказского региона, но и на ведущих предприятиях страны.

Среди моих учеников более 70 кандидатов и докторов наук, среди них кабардинцы, балкарцы, русские, чеченцы, осетины, ингуши и представители других народов.

В последние годы я являюсь председателем Кабардино-Балкарского комитета защиты мира, членом Советского комитета защиты мира. По этой линии участвовал и организовывал ряд совещаний, встреч, конгрес-

сов как внутри страны, так и за рубежом. Имею опыт взаимодействия с министерствами, Советом Министров, отдельными предприятиями не только Российской Федерации, но и Союза.

Вырос я в селе, в рабоче-крестьянской семье. В школьные годы возглавлял ученическую бригаду. Во время обучения в Менделеевском институте работал на химическом заводе пластмасс в Москве.

Основное назначение заместителя Председателя я вижу в том, чтобы исполнять те основные положения, поручения, которые будут делегированы как Председателем Верховного Совета, так и Съездом народных депутатов по той или иной должности заместителя.

Я считаю, что основное назначение любого из заместителей, и в первую очередь Председателя, это вести к консолидации наш депутатский корпус. А для этого создать условия, которые позволили бы всем народным депутатам Российской Федерации, независимо от того, избраны они в Верховный Совет, постоянные комиссии, в комитеты или не избраны, иметь право участвовать в работе всех комитетов и комиссий, если им это требуется.

Далее. Я считаю, что составы наших палат могут быть и неравночисленными. Главное, чтобы Совет Национальностей имел право вето по тем вопросам, с которыми он не согласен и которые относятся к национальным образованиям. А Совет Республики может быть и несколько больше, потому что здесь решаются как в целом интересы всей Федерации, так и интересы многих областей, краев Российской Федерации, где могут возникать специфические вопросы.

Далее. Я считаю, что можно обеспечить такую работу благодаря работе заместителей, помощи Председателя, чтобы многочисленные группы, большие и маленькие, которые сейчас сформировались, в течение ближайших заседаний пришли к консенсусу. Считаю, что блокирование определенных решений не должно идти так, как сегодня: криком, вставанием, топаньем. Надо идти парламентским путем. Несогласие отдельных групп по ряду предложений надо блокировать только голосованием. Но я за то, чтобы блокирования у нас было меньше, за то, чтобы мы находили консенсус в этих вопросах.

Далее. Полагаю, что мне в моей работе может помочь то, что я имею опыт налаживания сотрудничества не только между различными республиками, областями внутри нашей страны, но и в международной сфере. Являюсь

автором более 400 работ, патентов и авторских свидетельств, ряд из которых нашли уже реализацию. Мне приходилось иметь большое взаимодействие с промышленными и другими научными организациями.

В заключение хочу сказать, что я вполне осознаю ту высокую ответственность, которую беру на себя, претендуя на этот пост. Но в то же время хочу вас заверить, что я готов разделить всю ответственность вместе с Председателем, вместе с другими заместителями и работать вместе с вами. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово имеет народный депутат Чурилов.

Чурилов В.А., председатель Совета народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа *(Ханты-Мансийский территориальный избирательный округ, Ханты-Мансийский автономный округ)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Девиз моей депутатской платформы — возрождение России через справедливость и сотрудничество. Возрождение России — это то, что нас сюда привело, это то, что нас объединяет. Справедливость. Справедливость прежде всего в самой России, по каждому территориальному и автономному образованию, справедливость по отношению к каждому городу, району, каждому человеку.

Теперь о сотрудничестве. Все мы, жители России, очень разные: есть среди нас левые и правые, радикалы и консерваторы. Это хорошо, что мы разные. Это мы молчали и были одинаковыми, а как заговорили, то выявились и различия. Но, смею вас уверить, мы одновременно и очень одинаковые. Мы одинаково беспокоимся о хлебе, о здоровье наших детей, о своей работе. Эта человеческая похожесть заставляет нас всех, таких разных, объединяться в борьбе за выживание общества, выживание республики, выживание человека. Поэтому главное для меня — сотрудничество и единство.

Я житель сибирской глубинки и отчетливо представляю, насколько все сыты лозунгами, призывами, заклинаниями и обещаниями. Отсюда — основа основ выхода из тупика в ответе на вопрос: как, каким образом мы будем решать свои проблемы? Являясь приверженцем конструктивной социальной технологии, я предпочитаю эту сторону деятельности депутатов.

Уважаемые депутаты, я благодарю тех из вас, кто выдвинул меня на столь высокий пост. Я понимаю, что

круг функциональных обязанностей в известной мере условен и зависит от конкретных людей. Тем не менее рискну назвать первоочередные функции, которые вижу одинаково важными для исполнения в министерствах, ведомствах, Советах Министров и Советах народных депутатов всех уровней.

Первое. Это функция анализа, экспертизы и консультирования депутатов. Консультирования не только экономического, экологического, юридического, но и гуманитарного.

Второе. Моделирование проектов принимаемых решений и прогнозирование их последствий. Уверен, владей мы этими методами, применяя их на практике, не было бы ни введения антиалкогольных кампаний, ни других ненужных начинаний.

Третье. Повышение профессионально-нравственной культуры депутатского корпуса. Я исхожу из специфичности и в известной степени профессионализма, особенностей деятельности депутатов. Именно она, эта деятельность, а также практика работы нашего Съезда убеждают меня в важности такой работы. Я буду поддерживать предложение группы депутатов об образовании комиссии по вопросам депутатской этики.

Четвертое. Отработка процедур и принятие коллективных решений. Неприемлем процедурный нигилизм, чем мы еще недавно страдали. Я категорически против и процедурного кретинизма, когда мы в угоду форме забывали о содержании, целях своего разговора. К сожалению, в отдельные моменты наш Съезд давал повод для таких оценок.

В особый ряд ставлю в этом разделе освоение технологии консенсуса, технологии согласия. Главное — научиться слышать друг друга, слышать точку зрения каждого депутата, уметь учитывать ее. Вопреки распространенному мнению, демократия — это не власть большинства или меньшинства. Демократия — это власть каждого, власть всех. Этому нам всем предстоит учиться.

И, наконец, пятое. Организация работы депутатов в своем избирательном округе, работы с местными Советами. Здесь я выступаю за создание депутатских клубов, объединяющих депутатов всех уровней. Только вместе, только в единстве мы решим проблемы наших избирателей. Для осуществления перечисленных функций потребуются соответственные структуры как в аппарате, так и среди депутатского корпуса. К аппарату предъявляю

жесткие требования высокого профессионализма. Верховенство выборных органов над аппаратом считаю главным требованием сегодняшнего момента.

В будущей работе я, естественно, буду опираться на свой опыт, на свои знания. Это прежде всего знание проблем Тюменского нефтегазового комплекса, который без преувеличения является энергетическим сердцем России. Считаю, что одним из первых поручений правительства должна стать разработка энергетической программы России. Надо использовать опыт бесконфликтного решения национальных вопросов, развития автономного округа. Жестко сформулировав в свое время проблему выживания малочисленных народов Севера, мы начали движение в нужном направлении. Буду поддерживать образование комитета по делам Севера, повышение статуса автономных образований, их реальную самостоятельность. Республика может и должна стать примером федерации.

И, наконец, реальная практика моделирования и прогнозирования политических решений и процедур. Таковыми для меня уже были отработка процедур альтернативных выборов, моделирование предвыборной кампании, поиск справедливого решения межнациональных отношений и другое.

Представляя вам свою позицию, я оставляю ее открытой для ваших предложений и замечаний. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Так, товарищи, осталось 12 минут и три кандидатуры на пост следующего заместителя. Заслушаем?

Из зала. Да.

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Доеву.

Доев К.М., председатель Северо-Осетинского областного совета профсоюзов, г. Орджоникидзе *(Кировский территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Уважаемые товарищи депутаты! Я рос сиротой и вряд ли когда мог предположить, что моя кандидатура будет выдвинута на столь высокий пост. А потому я приношу искреннюю благодарность всем тем, кто выдвинул мою кандидатуру, и вам всем, кто слушает меня.

Воспитывался я в селе. В подробностях знаю сельскую жизнь и село. Я коммунист и ни к каким блокам не принадлежу. А потому прошу, чтобы никто меня ни

к каким блокам не причислял, как это делается сегодня. Я хорошо воспринимаю инакомыслие, слушаю инакомыслящих, но по любому вопросу имею свое личное мнение.

Как депутат на данном Съезде прочно стою на профсоюзной платформе, суть которой — защита интересов народов России, решение всех социальных проблем. Потому мы активно сотрудничаем со всеми депутатскими группами, которые созданы здесь по профессиональным интересам. Ряд лет я являюсь депутатом Верховного Совета Северо-Осетинской АССР и возглавлял планово-бюджетную комиссию. В подробностях знаком с работой министерств и ведомств Российской Федерации, Совета Министров РСФСР. В хорошем смысле этого слова знаю аппаратную работу.

Платформу свою я не готовил, ибо считаю, что у нас, у Верховного Совета, должна быть единая платформа, вокруг которой мы все должны работать. И для себя считаю это не самым главным. Более важным для себя считаю то, что я стою сегодня перед вами и могу заявить вам, а следовательно, всем гражданам России о том, что, если вдруг так случится, что вы мне окажете доверие, я постараюсь не пожалеть ни сил, ни энергии, ни своего здоровья ради того, чтобы России и россиянам стало немного лучше. Если буду избран, обещаю, а точнее, гарантирую, что ни один из вас не пожалеет о том, что голосовал за меня. Практическими делами сделаю все возможное для того, чтобы авторитет Верховного Совета РСФСР и каждого депутата был как можно выше.

Председательствующий. Спасибо. Слово предоставляется народному депутату Шахраю.

Шахрай С.М., заведующий лабораторией Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова *(Центральный национально-территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! В моем выступлении будет две части. Несколько слов о себе и далее о том, как надо организовать, на мой взгляд, работу Верховного Совета, и о своей роли в случае избрания.

Мне 34 года, по национальности русский, родился в семье военнослужащего, но с трех лет жил и рос в станице Солдатской Кабардино-Балкарской автономной республики, знаю сельский труд, получил профессии водителя, каменщика. Закончил сельскую среднюю школу

и после этого учился на юридическом факультете Ростовского государственного университета. После его окончания с отличием был рекомендован в аспирантуру юридического факультета МГУ. Я кандидат юридических наук, специалист по вопросам организации деятельности парламента в федеративных многонациональных государствах. Имею опыт практической работы в Верховном Совете СССР в Комитете по законодательству в качестве консультанта. С 1988 года член КПСС, женат, имею двоих сыновей, чем очень горжусь.

Теперь вторая часть выступления. Мы с вами неоднократно сталкивались с несовершенством Конституции Российской Федеративной Республики. Зададим себе один вопрос: можно ли сформировать Верховный Совет РСФСР, не нарушив Конституцию Российской Федерации? Со всей ответственностью с этой трибуны я заявляю — нельзя. Для этого достаточно проанализировать Конституцию и предложения Президиума Верховного Совета РСФСР прежнего созыва. В подтверждение приведу три аргумента.

В Конституции записано, что Съезд избирает Верховный Совет, но депутаты от автономий и 37 областей, избиравшиеся по национально-территориальным округам, — они уже по существу члены Верховного Совета. Еще раз за них голосовать — просто юридически безграмотно и некорректно, потому что в случае неполучения большинства голосов они что, должны сложить полномочия, а мы — проводить новые выборы?

Второй аргумент. В Конституции при формировании Совета Республики записан только один критерий для определения этой палаты: численность избирателей. В предложенных вам материалах используется другой критерий — административно-территориальное устройство, численность избирателей практически не учитывается. Я не против административно-территориального устройства, но это нарушение Конституции.

Третий аргумент. В розданных нам материалах предложено примерно 25 комиссий и комитетов. При численности Верховного Совета в 252 человека мы получаем комитеты и комиссии в среднем по 10 человек. Будут они работоспособны? Конечно нет. Нам говорят, мы расширим комитеты за счет депутатов, не являющихся членами Верховного Совета. Но откуда мы их возьмем? Из территориальных округов. Тем самым мы в каждом комитете, в каждой комиссии оставим меньшинство депута-

тов от национально-территориальных округов. Мы нарушим равноправие автономий, не сможем гарантировать права национальных меньшинств, а значит и равноправие палат и прямо нарушим статью 116 Конституции, где записано: "Комитеты и палаты создаются на паритетных началах".

Итак, не изменив Конституцию, нельзя сформировать Верховный Совет. Я далек от того, чтобы предлагать вам готовое решение. Я считаю, что мы вместе с вами должны найти выход из этого тупика, и предлагаю механизм согласования позиций, учета интересов каждой автономии, каждой группы — региональной, территориальной или профессиональной. Для этого надо создать небольшую по численности, но представительную группу, которая уже в понедельник должна дать нам свои предложения — с учетом многообразия этих интересов — о приведении в соответствие Конституции.

Как специалист по вопросам организации деятельности парламента, я хотел бы вам сказать, что я знаю, как организовать работу палат, комитетов, законодательный процесс, как организовать работу аппарата, чтобы не депутаты ему служили, а он депутатам.

Заканчивая, я хотел бы поддержать Председателя Верховного Совета РСФСР в том, что любой заместитель, независимо от того, кто из нас будет избран, должен приостановить членство в своей депутатской группе. Заместитель, если хотите, должен быть нейтрален, одинаков для всех депутатов. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Народный депутат Яров.

Яров Ю.Ф., председатель исполкома Ленинградского областного Совета народных депутатов *(Лужский территориальный избирательный округ, Ленинградская область)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые народные депутаты! Позвольте выразить глубокую признательность тем, кто выдвинул меня в число кандидатов на столь высокий пост. Думаю, что мы с вами обязаны помнить о своей нравственной ответственности не только перед нынешним, что само собой разумеется, но и перед будущим поколением. Народ — это миллионы тех, кто честно прошел свою трудную часть исторического пути, у кого мы переняли эстафету жизни, и перед ними мы тоже отвечаем за Россию. А Россия, как и вся страна, в беде. Общество испытывает болезненные потрясения. Кризисные явления пронизывают все сферы социальных

и экономических отношений. Что противопоставить разрушительным тенденциям, где взять силы, чтобы выстоять и обновиться? В любых испытаниях, на всех крутых поворотах истории этой силой был и будет наш народ, его воля и неугасимое стремление к свободе, правде, справедливости, добру.

Власть приходит и уходит, а народ остается. Всякое было в нашей истории — решали за народ, решали именем народа. Мы должны решать во имя народа. А прежде мы обязаны низко поклониться народам нашей Российской Федерации за святое трудолюбие, несгибаемость, веру и долготерпение. Но народная вера не безгранична. Нам дан последний шанс. Все новые законы и решения, программы и системы заработают лишь в том случае, если совпадут с чаяниями и стремлениями народа, если будут находиться в единстве с объективными законами развития общества. Проще говоря, люди пойдут за нами, когда увидят, что мы им предлагаем не обманные, хотя и красивые, миражи, а отчетливо обозначенные земные, реально достижимые цели, на пути к которым никто не посмеет вновь нагромоздить заграждения в виде идеологических догм, бюрократических запретительств и самоедской экономики.

Сильная Россия — это прежде всего сильные и состоятельные Советы всех уровней, консолидация всех прогрессивных сил, народных депутатов Советов всех уровней — как по вертикали, так и по горизонтали. Это — залог успеха нашей работы. Создание условий для полноценной работы народных депутатов в Верховном Совете, в комитетах, в комиссиях, в руководящих органах любого уровня с правом решающего голоса позволит максимально раскрыть потенциал каждого депутата.

Если говорить о приоритетах, то хотел бы напомнить о проблемах, отложить решение которых даже на завтра мы просто не имеем права. Это — продовольственная программа, возрождение села, крестьянство, фермерство, эквивалентный обмен с городом. Вот на что необходимо обратить самое серьезное внимание в ближайшее время.

Ясно одно: надо немедленно избавляться от всего тормозящего, нового или старого. Чем быстрее народ поверит в свою российскую государственность и власть, ощутит необратимость не мнимой, а явственной свободы, тем скорее покажет свой скрытый потенциал.

Хотел бы, однако, предостеречь всех, и себя в том числе, от переоценки процессов законотворчества. Разу-

меется, нам нужны новые законы, и много. В том числе законы о социальной защищенности граждан РСФСР, закон о культуре, уже не говоря о законах, регулирующих материально-экономическую деятельность. Но как часто принимаются хорошие законы, а выработка механизма их исполнения откладывается на потом. Короче говоря, у нас просто нет права на ошибку. Все мы знаем, какое нынче настроение в народе. Есть безысходность, есть и растерянность. Народ обладает глубокими нравственными корнями, и какие бы трудности ни испытывала страна, во главу угла должны ставиться интересы людей, в чем-то ущемленных, забытых, обиженных. Только такое общество может считаться духовно щедрым, нравственно справедливым.

Я за рыночную экономику. Но что она нам готовит? Как мы сами к ней готовимся? Как защитить права малоимущих? Как узнать, где споткнемся, чтобы вовремя соломку подстелить? Неужто вопросы эти останутся безответными? Нам следует с вами до того, как окончится первый Съезд, определить свою позицию.

Консолидация — вот то, с чего необходимо начать, что необходимо и сегодня, и завтра. Это главное, к чему мы сегодня призываем всех, и решающее условие успешного движения вперед.

Я хочу закончить такими словами: надежду, веру и любовь в России должны вернуть мы с вами, депутаты. Сумеем ли вернуть — вот в чем дело. Если в одиночку — нет. Если с народом — сумеем. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Слово для объявлений — руководителю Секретариата Грачеву Владимиру Александровичу.

Грачев В.А. Товарищи, неоднократно в Секретариат поступали претензии в адрес Телеграфного Агентства Советского Союза. Получен достаточно пространный ответ. Я думаю, его не надо зачитывать. Мы можем познакомить с ним тех товарищей, которые требовали опровержения, в рабочем порядке.

Второе. В Президиум Съезда народных депутатов часто поступают предложения с различными обращениями. В частности, народный депутат по Волжскому национально-территориальному округу № 49 товарищ Тарасов предлагает направить обращение в адрес союзных республик, которое подписали еще 45 депутатов. У Секретариата такое предложение — передать обращение в Редакционную комиссию и подработать в установленном порядке.

Далее. Некоторые обращения поступают без точного требования, что с ними делать: или распространить, или огласить и т. д. Авторы обращений должны изъясняться более четко.

Далее. Поступило предложение группы депутатов из 20 человек относительно публикации в "Советской России" результатов всех поименных голосований. Вопрос обсуждался в Секретариате. Я думаю, будет правильно, если не в каждой стенограмме, а где-то в конце сделать общую таблицу результатов всех поименных голосований. Если есть другие предложения, мы готовы их рассмотреть.

Неоднократно в адрес Секретариата поступали просьбы о получении полного доклада Совета Министров СССР — это то, что обещал нам товарищ Абалкин. Вопрос этот поставлен. Видимо, он будет решен, и все желающие получат текст доклада.

Товарищи, поскольку сейчас предстоит работать Счетной комиссии, просьба к членам комиссии собраться в Грановитой палате.

Дальше. Блок "Демократическая Россия" собирается на балконе зала заседаний сейчас, после объявления перерыва.

В перерыве просьба собраться в конце зала руководителям депутатских групп и автономных образований и всем руководителям территориальных депутатских групп. Это объявление товарища Исаенко.

Все, спасибо за внимание.

Председательствующий. Объявление председателя Редакционной комиссии.

Толстой М.Н. Уважаемые члены Редакционной комиссии, мы собираемся, как обычно, в Царицыной палате, в 15 часов.

Председательствующий. Сейчас начнет работу Счетная комиссия. Перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
31 мая 1990 года. 16 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б. Н. Ельцин

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, начнем нашу работу. Пока Счетная комиссия готовится к проведению голосования, можем использовать время для обсуждения разных вопросов. Пожалуйста.

Васильев В.З., заведующий кафедрой Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта *(Приморский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Товарищи депутаты! Я испытываю чувство определенной неудовлетворенности от того, каким образом мы рассмотрели вопрос о претендентах на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. Это ведь ключевая фигура, фигура номер 2. При отсутствии Председателя Верховного Совета РСФСР этот человек должен взять на свои плечи всю меру ответственности за руководство Верховным Советом и Съездом народных депутатов России. Через несколько минут каждый из нас получит бюллетень с тремя фамилиями, и не знаю, по какому признаку мне придется вычеркивать ту или иную фамилию или оставлять все три. Единственная вводная информация: так называемая справка-объективка и пятиминутное зачитывание заранее подготовленного текста. Поэтому у меня убедительная просьба к высокому собранию, к председательствующему — выделить каждому претенденту на пост первого заместителя по 15 — 20 минут, чтобы мы могли задать им вопросы и, может быть, выслушать выступления в поддержку или против той или иной кандидатуры. Благодарю за внимание.

Лодкин Ю.Е., собственный корреспондент ТАСС по Брянской области, г. Брянск *(Новозыбковский территориальный избирательный округ, Брянская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Председатель! В десятках телеграмм, которые приходят в эти дни из Брянской области — из зоны радиоактивного загрязнения, — выражается горячая благодарность всем вам за то внимание, которое вы уделили людям, пострадавшим вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Но среди этих телеграмм есть одна, с которой хотел бы вас всех ознакомить. Зачитываю:

"Москва, Кремль, Съезду народных депутатов. Ставим вас в известность, что Рязанская, Калининская области, Чувашская, Мордовская, Марийская АССР, которые по решению Совмина РСФСР должны приступить к участию в строительстве поселка в Никольской слободе для переселения села Заборье Красногорского района, к участию в строительстве не приступали. Просим вас привлечь внимание Съезда народных депутатов к тому, что загрязненность территории нашего села превышает загрязненность тридцатикилометровой зоны Чернобыля (достигает 300 кюри на квадратный километр), и оказать воздействие через Съезд народных депутатов и народных депутатов данных регионов на руководство этих областей и республик с целью немедленного привлечения к участию в строительстве строительных отрядов. По поручению 670 жителей села председатель сельского Совета, председатель исполкома сельского Совета". Благодарю вас за внимание.

Рогачева И.А., помощник начальника управления "Севрыбхолодфлот" по экономическим вопросам, г. Мурманск *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Разрешите мне от имени части женщин высказать свое мнение по поводу того, что происходило сегодня при выдвижении кандидатур на пост заместителя Председателя Верховного Совета по той квоте, которая выделена нам, женщинам. Мы категорически возражаем, чтобы нам передавалась не записанная ни в Конституции Советского Союза, ни в Конституции Российской Федерации должность заместителя Председателя Верховного Совета только потому, что до этого ее занимала уважаемая нами женщина.

Уважаемые товарищи депутаты-мужчины! Вчера, когда работала согласительная комиссия, по-моему, ни од-

ному из вас, уважаемые депутаты-мужчины, в голову не пришла мысль о том, почему на должность первого заместителя Председателя Верховного Совета не выдвигается женщина. Я не говорю о русской женщине. Но среди нас много прекрасных, талантливых, умных, интеллигентных женщин и нерусской национальности. Мы с вами, уважаемые товарищи мужчины-депутаты, боролись на равных. Мы прошли огромную политическую школу, и поэтому мне бы хотелось, чтобы за нами не закрепляли ту должность, за которую сегодня так жгуче боролись и вы, уважаемые товарищи мужчины. Я настаиваю на том, чтобы отныне никогда эту должность не закрепляли за женщинами. Я думаю, уважаемый Борис Николаевич на меня не обидится, если выражу свое мнение о том, что пусть не первым, а вторым Президентом Российской Федерации будет женщина. Я уверена, что это будет достойнейшая из достойнейших женщин. *(Аплодисменты.)*

И второй момент, уважаемые мужчины-депутаты! Я пришла на эту трибуну не за портфелем, поверьте мне. Я депутат народный, выдвинута рыбаками, 260 тысяч мужчин голосовали за меня. Они верят мне как женщине, как депутату, как человеку и, прежде всего, наверное, как специалисту. Но я хочу, уважаемый Борис Николаевич, сказать еще одно: товарищи, поверьте, я не за портфелем вышла. Для меня главное не портфель, а доверие моих избирателей в городе Мурманске. Однако вчера, когда была предложена моя кандидатура на должность заместителя Председателя Верховного Совета, два представителя нашей мурманской депутации почему-то выразили мне недоверие. Это товарищи Волков и Гуревич. Они сослались на мнение всей мурманской депутации. Извините, пожалуйста, но я выступаю по поручению всей нашей депутации (за исключением двоих). Такого недоверия мне моя мурманская депутация не высказывала. Я считаю, Борис Николаевич, не одна только должность заместителя определена сегодня для нас, женщин, в Верховном Совете. Мы, уважаемые товарищи депутаты-мужчины, будем с вами бороться на равных за то, чтобы достойно представлять своих избирателей! И я желаю вам успеха в борьбе с нами, с женщинами! Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Вчера на согласительной комиссии никому — ни мужчинам, ни женщинам — не пришла в голову мысль выдвинуть женщину на долж-

ность первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР. Все кандидатуры, которые вчера были предложены, остались. Впредь нам надо более внимательно относиться к женщинам и работать с ними на равных. Думаю, все депутаты-мужчины согласны с этим.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Я не очень удовлетворен подбором и расстановкой депутатов на руководящие посты. Мы все прошли через хорошее, жесткое сито избирателей, и я убежден, что более 90 процентов достойны занять определенный пост в руководстве республикой. Надо сказать, что у нас всегда делятся на "левых" и "правых". Замечу, что я не "левый" и не "правый", я производственник с тридцатилетним стажем. Мне думается, очень скромно ведут себя промышленники на нашем Съезде, управленцы и другие категории работающих. Может быть, у них и нет желания участвовать в руководстве республикой, но, тем не менее, я бы считал, что засилья интеллектуалов в нем не надо, и не следует его допускать. Должно быть равномерное распределение постов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Счетная комиссия попросила еще час для работы, до 17 часов. Время у нас есть. Пожалуйста, кто еще хочет высказаться?

Ахметханов С.М., генеральный директор агрофирмы "Петровская" Сармановского района, с. Петровский завод *(Заинский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Хочу высказаться по предложению Бориса Николаевича об альтернативной программе перехода к рыночной экономике. Я, сельскохозяйственник, полностью поддерживаю Бориса Николаевича. Почему? Во-первых, одновременное повышение цен на сельскохозяйственные продукты и промышленные товары сельскому хозяйству ничего не дает. Предлагаю закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не поднимать, поскольку это приведет только к повышению розничных цен и не принесет прибыли населению. Предлагаю промышленную продукцию продавать сельскому хозяйству по себестоимости. Считаю, что это наилучший вариант. Во-вторых. Есть еще у меня частное предложение насчет повышения цен на буханку хлеба. Это я поддерживаю. Буханку хлеба надо продавать за рубль. Спасибо.

Алексеев Г.А., водитель автомобиля автоколонны 1880, г. Иркутск *(Кировский территориальный избира-*

тельный округ, Иркутская область). Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Меня вынудило выйти на трибуну следующее обстоятельство. Российский парламент будет принимать решения, которые могут отторгаться народом, если рейтинг парламента будет низким. Меня очень беспокоит, каким будет рейтинг нашего парламента при повышении цен с 1 июля. В связи с этим предлагаю Председателю Верховного Совета РСФСР Борису Николаевичу Ельцину создать депутатскую группу из экономистов, политологов, партийных и советских работников, возможно, рабочих и крестьян, которая рассмотрела бы вопрос и предложила Съезду альтернативу по данной проблеме. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Я бы попросил соблюдать нашу договоренность и не устраивать очередь у трибуны. Товарищи депутаты, присаживайтесь.

Товарищи, после того как мы уже коснулись этого вопроса, пошла масса телеграмм. И ведь наше заявление заключалось не в том, что мы вступаем в конфронтацию с Союзным правительством, а реагируем на возмущение и недовольство наших избирателей. Тем более что сейчас с каждым часом все больше и больше накручивается в некоторых регионах очень опасная обстановка.

По той договоренности, которая у нас была, группа поработала над текстом. Я прошу очень внимательно выслушать этот текст. Если бы мы его приняли, это как-то успокоило бы население России. И одновременно открыло бы нам возможность диалога с Союзным правительством по дальнейшему обсуждению этого вопроса.

Я зачитаю.

"Заявление первого Съезда народных депутатов РСФСР.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР выражает серьезную озабоченность в связи с предложенным Правительством СССР проектом перехода к рыночной экономике, особенно в части повышения цен на основные продукты питания и другие товары народного потребления.

Съезд выражает надежду, что Верховный Совет СССР, тщательно рассмотрев план Союзного правительства, примет взвешенные решения, которые позволят провести глубокую экономическую реформу, не рискуя снижением жизненного уровня наших народов. Мы готовы к конструктивному сотрудничеству в этом вопросе с Правительством и Верховным Советом СССР.

Съезд поручает новому составу Верховного Совета РСФСР и Правительства республики разработать и представить на обсуждение альтернативные варианты развития рыночных отношений в народном хозяйстве Российской Федерации".

Мне кажется, это не обижает ни Правительство, ни Верховный Совет. Достаточно конструктивно и одновременно направлено на то, чтобы успокоить народы нашей Российской Федерации.

Надо раздать или будем голосовать?

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Но здесь же практически неверно ставится вопрос! Ведь в докладе Рыжкова четко сказано: провести обсуждение вопроса, связанного с повышением розничных цен. Ввести повышение розничных цен, исключая хлеб и хлебобулочные изделия, с 1 января будущего года. С 1 июля проектируется, но это только в порядке приложения к повышению цен, только на хлеб и хлебобулочные изделия. Почему же мы выражаем серьезную озабоченность в связи с предстоящим повышением цен? Если будет обсуждение этого вопроса народом в течение длительного времени, может быть, этого и не будет, может быть, все-таки это будет отклонено? Ну почему мы форсируем события?

И второй вопрос, это принципиальнейший вопрос. Выйти из сегодняшнего положения, в котором мы находимся, вообще ничего не потеряв, — чрезвычайно сложная вещь. Давайте мы разработаем этот вопрос профессионально и только тогда примем соответствующее решение.

Борзенко В.С., электромонтер авторемонтного завода "Острогожский", г. Острогожск *(Острогожский территориальный избирательный округ, Воронежская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Я сегодня утром вернулся из своего округа, где у меня было две встречи с народом. Мой сосед по округу, депутат Жилин из Россоши, тоже проводил встречу. И люди нам сказали, если сформулировать коротко, так: на може плохая надежа.

Поэтому то, что предлагают сейчас Председатель и ряд депутатов, имеет смысл: народ надо успокоить, и успокоить однозначно. Лично мне были наказы, что должен быть альтернативный проект, согласно которому будет полностью гарантирована жизнеобеспеченность

людей и не понизится их и без того низкий прожиточный уровень. Поэтому я полностью поддерживаю поступивший проект заявления. Считаю, что его нужно сейчас поставить на голосование. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста.

Ярошенко А.И., директор совхоза "Большеуринский" Канского района, с. Большая Уря *(Канский территориальный избирательный округ, Красноярский край)*. Товарищи! Нам каждый день идут звонки об этих ценах. И я считаю, заявление надо дать обязательно. Почему обязательно? Здесь выступают некоторые депутаты и говорят: когда примут решение, тогда мы и дадим. Когда примут решение, тогда давать уже будет поздно. Сейчас надо предупредить наше Союзное правительство. И правильно говорят: надо сделать альтернативный вариант. Чтобы жизненный уровень человека не понизился. Спасибо за внимание. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Последний выступающий, затем будем голосовать.

Карев М.М., заведующий отделением больницы № 7, г. Комсомольск-на-Амуре *(Комсомольский территориальный избирательный округ, Хабаровский край)*. Товарищи! Я хотел бы вернуть ваше внимание к сегодняшнему обращению депутата из Московской области. По поводу обращения к армянскому народу. Мы здесь много говорили о беженцах, но ведь скоро появятся новые!

Я считаю, что Съезд должен принять обращение к армянскому народу. И начать работать над ним уже сегодня. Мы не собираемся разбираться, кто прав, кто виноват, но к согласию, к миру мы должны их призвать от имени российского Съезда.

Председательствующий. Такое обращение сейчас дорабатывается. Причем это будет обращение ко всем республикам, потому что беженцы идут сейчас не только из Армении. Нам надо такое обращение принять. Сейчас текст его дорабатывается, и потом, когда будет готов, мы вынесем его на ваш суд.

Товарищи! Есть предложение проголосовать все-таки. Мы здесь, я еще раз говорю, не вступаем ни в какую конфронтацию, мы никакого постановления не отменяем, мы говорим только: "При принятии решения советуйтесь с высшим органом власти в России — Съездом народных депутатов Российской Федерации". *(Шум в зале, выкрики.)* Тогда, товарищи, за то, чтобы принять такое заявление за основу, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	546
Проголосовало "против"	214
Воздержалось	36
Всего проголосовало	796
Не голосовало	2

Решение принято. Пожалуйста.

Михеев С.В., генеральный конструктор Ухтомского вертолетного завода им. Н.И. Камова, г. Москва *(Люберецкий городской территориальный избирательный округ, Московская область).* Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемые депутаты! Я полагаю, что, принимая сегодня такое решение, мы вправе поставить вопрос таким образом, чтобы все мы и каждый из нас был ознакомлен с докладом, который был сделан депутатом Союза. С полным докладом, с которым выступило правительство.

И второе. Коль мы говорим о том, что рассмотрим и альтернативные варианты, то нужно, чтобы какой-то доклад об альтернативной программе, хотя бы концепция ее, также была нам доложена.

Я полагаю, сегодня мы можем обещать нашему народу, что мы внимательно рассмотрим оба этих предложения и примем согласованное и взвешенное решение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Секретариат сможет размножить?

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область).* Товарищи, полный текст доклада мы запросили в Верховном Совете и сейчас продублировали этот запрос непосредственно товарищу Абалкину. Я думаю, что в ближайшее время этот вопрос будет решен. Поскольку мы приняли заявление за основу, то после изучения этого доклада можно будет внести какие-то изменения.

Теперь по вопросу формирования Верховного Совета и постоянных комиссий и комитетов Верховного Совета РСФСР. Есть такая просьба ко всем депутатам, желающим участвовать в работе Верховного Совета РСФСР: подать заявление в Секретариат Съезда, в каких конкретно комитетах и комиссиях на постоянной основе, то есть с уходом с основной работы, вы хотели бы работать.

Список комитетов и комиссий, предложенных подготовительной комиссией Съезда, был роздан депутатам, он вывешен также на доске объявлений. В перерыве можно ознакомиться. Просим подать заявления до конца дня 31 мая или до начала утреннего заседания 1 июня.

Ответственный от Секретариата — Евдокимов Леонид Павлович.

Теперь, товарищи, информирую, что в соответствии со статьями 101 и 118 Конституции РСФСР запросы народных депутатов РСФСР подлежат оглашению на Съезде народных депутатов или доведению до сведения последних иным способом.

За период работы Съезда, а идет 14-й день его работы, к нам поступило 166 самых различных депутатских запросов — от вопросов по экологии и охране общественного порядка до производственной деятельности отдельных предприятий и коллективов, строительства объектов производственного и социального назначения.

Чаще всего это вопросы экологии в России, проблема сохранности ее природных богатств. Большое количество запросов касается проблем социального строительства. Ряд депутатских запросов касается развития экономики РСФСР. Имеются конкретные запросы в адрес различных министров РСФСР и СССР. Относительно большое количество запросов касается учреждений народного образования, детских дошкольных учреждений, учреждений здравоохранения. Многих депутатов интересует дальнейшее развитие культуры в РСФСР и меры по улучшению правопорядка.

Вместе с тем, хотя мы и получаем ответы на некоторые вопросы, нас беспокоит, что, несмотря на неоднократные напоминания со стороны Секретариата Съезда, на сегодняшний день направлено в различные адреса 166 запросов, а получено лишь 13 ответов.

Так, в нарушение установленных законом сроков, рассматривают запросы министр здравоохранения РСФСР товарищ Потапов, министр строительства в южных районах РСФСР товарищ Щепетильников, министр обороны СССР товарищ Язов, министр путей сообщения СССР товарищ Конарев и некоторые другие.

Хотелось бы напомнить о личной ответственности руководителей министерств и ведомств за своевременное и качественное рассмотрение депутатских запросов.

Наряду с этим считаю необходимым также еще раз обратить внимание депутатов на то, что по-прежнему поступают запросы в адрес Союзного правительства. Это

противоречит Конституции РСФСР и Закону СССР о статусе народных депутатов в СССР.

Товарищи! За истекшее после последнего оглашения депутатских запросов время к нам поступило много запросов, которые в соответствии с указанными мною статьями Конституции мы должны огласить на Съезде. Я буду очень краток. Поступили следующие запросы.

Председателю Моссовета товарищу Попову от народного депутата Безверхова — о мерах и сроках по закрытию и надлежащему захоронению твердых бытовых отходов.

Председателю Совета Министров РСФСР от народного депутата Остапенко — о причине снятия Госпланом средств на строительство линии электроснабжения Ростовской области.

Министру внутренних дел товарищу Трушину от народного депутата Остапенко — о выделении автомашин.

Министру автомобильного транспорта товарищу Сухину от народного депутата Калинича — о выделении средств для строительства автовокзала.

Министру внешних экономических связей СССР товарищу Катушеву от народных депутатов Прудникова, Якубовича, Фетисова — о принимаемых мерах по финансированию строительства в Брянске совместно с итальянской фирмой обувной фабрики.

Запросы в адрес Верховного Совета РСФСР и Прокуратуры РСФСР (товарищу Емельянову) от народных депутатов Тихонова и Чудецкого — о совершенствовании законодательства о принудительном лечении.

Запрос министру внутренних дел СССР товарищу Бакатину от народных депутатов Кауфмана и Натапова — о создании в Биробиджане на базе полка внутренних войск отдельного специального моторизованного батальона милиции.

Министру внутренних дел СССР товарищу Бакатину от народных депутатов Кауфмана и Натапова — о строительстве жилья для сотрудников милиции.

Председателю Государственного комитета РСФСР по физической культуре и спорту товарищу Смирнову от народного депутата Стародубцева — о передаче Чусовскому металлургическому заводу средств "Спортлото" на долевое участие в финансировании строительства плавательного бассейна.

Министру путей сообщения товарищу Конареву от народного депутата Стародубцева — о выделении средств на строительство профилактория.

Председателю Государственного комитета СССР по статистике товарищу Кириченко от народного депутата Рогачевой — о суммах дотаций, полученных в 1989 году Госагропромом СССР и Минрыбхозом СССР.

Министру обороны товарищу Язову от народного депутата Садыкова — о передаче колхозу "Агидель" Башкирской АССР земли, принадлежащей подсобному хозяйству гарнизона.

Председателю Государственной агрохимической ассоциации Ольшанскому от народного депутата Стародубцева — о мерах по реализации постановления правительства.

Министру путей сообщения СССР товарищу Конареву от народного депутата Катасонова — о строительстве совмещенного моста через реку Обь.

Прокурору РСФСР товарищу Емельянову от народного депутата Стародубцева — о привлечении к ответственности лиц, виновных в сбросе неочищенных производственных стоков.

Председателю Государственного комитета СССР по труду и социальным вопросам товарищу Щербакову от народного депутата Лаптева — об отнесении района города Кандалакша Мурманской области к территориям, на которых устанавливается северная льгота.

Председателю Государственного планового комитета РСФСР товарищу Хомякову от народного депутата Рогачевой — о численности и затратах на содержание Госплана РСФСР.

Председателю Госстроя СССР товарищу Серову от народного депутата Катасонова — об отмене технических условий на сейсмичность для строительства объектов в районе Каменского и Крутихинского районов Алтайского края.

Министру внутренних дел РСФСР товарищу Трушину от народного депутата Пименова — о наказании должностных лиц, которые в нарушение закона вносили в паспорта беженцев незаконные записи.

Министру финансов СССР товарищу Павлову от народного депутата Машкова — о мерах по защите от инфляции малых вкладов в сбербанке и страховок населения.

Министру обороны СССР, Председателю КГБ СССР, министру внутренних дел СССР, Генеральному прокурору СССР от народных депутатов Путилова, Фомина — о трагических событиях в Новочеркасске.

Министру культуры РСФСР товарищу Мелентьеву от народного депутата Васяновича — о выделении двух миллионов рублей на развитие и укрепление материально-технической базы городского парка культуры в Уссурийске.

Министру путей сообщения СССР товарищу Конареву от народного депутата Красова — об изыскании возможностей для открытия железнодорожного переезда.

По решению Секретариата запросы, которые поступают от депутатов, оперативно направляются в соответствующие инстанции, а здесь оглашается, в соответствии со статьей Конституции, только их содержание. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Черных В.Д., главный врач районной больницы Октябрьского района, р.п. Прямицыно *(Курский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Борис Николаевич, может, нам не стоит повторять ошибки Казакова Василия Ивановича? Необходимо Вам предложить помощников, чтобы они наблюдали за залом, потому что зал никто не контролирует.

Первый вопрос у меня к Вам. Почему не включены в списки кандидатов депутаты Горячева и Иванова?

Второй вопрос. У меня было альтернативное предложение по выборам одного из заместителей — я хотел внести в списки от курской депутации депутата Саенко Геннадия Васильевича. Дважды подавал заявление в Секретариат, дважды к Вам подходил, но слово мне не было предоставлено. Считаю, что согласительная комиссия — это еще не Съезд. И тем самым мы ущемляем права депутатов, сидящих здесь, в зале.

Возможно, были другие варианты. Возможно, кто-то мог высказать свое мнение. Мог кто-то выставить и свою кандидатуру. Поэтому, мне кажется, этот вариант, который мы сейчас проводим, также как и согласительная комиссия не должны давить на Съезд. Надо послушать мнение и других депутатов, и внести не три, а, допустим, 7—8 кандидатур. Спасибо.

Председательствующий. Я отвечаю сразу. В соответствии с Конституцией кандидатуры вносит Председатель Верховного Совета РСФСР. Но с учетом того, что я и сам был недоволен на союзном Съезде тем, что Председатель предлагал только одну кандидатуру на каждую должность, выступал и на пленуме Центрального Комитета

партии о том, что надо все-таки избирать из альтернативных кандидатур, то на согласительной комиссии мы как раз и определили тот перечень, из которого я должен был выбрать три кандидатуры и представить их вам.

Если от всех, так сказать, заслушивать кандидатуры, тогда мы никогда не изберем заместителей. Поэтому здесь я пользовался своим правом и плюс советовался с двумястами народными депутатами. Вы такое решение сами принимали. А почему не депутат Горячева, не депутат Иванова, то я считаю, что они тоже полноправные депутаты. Но уж раз вы меня избрали и предоставили мне такое право предлагать кандидатуры, то я использую это мое право, предлагая из шести кандидатур только три. Но это не значит, что имеются какие-то негативы по Горячевой или по Ивановой. Нет. Я лично к ним не имею никаких претензий.

В отношении того, чтобы кто-то мне помогал, ну давайте скорее изберем заместителей, тогда будут помощники. *(Шум в зале.)* Второй микрофон, пожалуйста.

Варухин В.Г., заведующий кафедрой Рыбинского авиационного технологического института *(Центральный территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. Уважаемые народные депутаты! Во-первых, я хотел бы довести до вашего сведения обеспокоенность наших избирателей в связи с принятием решения Моссовета о защите интересов жителей Москвы и Московской области. Это решение весьма существенно затрагивает интересы всех наших избирателей, которые имели, по сути дела, единственную возможность как-то обеспечить себя продуктами — за счет приезда в город Москву. Я считаю, что такое решение неизбежно должно вызвать и следующий шаг — пересмотр централизованных фондов, выделяемых каждой области. Иначе оно затрагивает жителей всех близлежащих областей. В связи с этим я просил бы вот эту обеспокоенность как-то здесь рассмотреть и принять соответствующее решение или поручить это нашему правительству. Это первое.

Во-вторых, я не согласен с предыдущим выступавшим в том, что в нашем будущем правительстве будет слишком большое число интеллектуалов. Я считаю, что это наше счастье. От чего мы пострадали за 70 лет нашей жизни? Это как раз от отсутствия достаточно компетентных и знающих людей в нашем правительстве.

Поэтому я никак не могу согласиться с тем, что ученый будет хуже защищать интересы народа, чем рабо-

чий или, допустим, аграрник. Ни в коем случае! Нам нужно отбирать их только по деловым качествам.

И третье, последнее. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые народные депутаты! Я хотел бы еще обратить ваше внимание на то, что любое выступление по национальным вопросам должно быть предельно вдумчивым, тщательным. И поэтому я понимаю, что мы не вправе лишать слова любого выступающего здесь депутата. Но все-таки я призвал бы вас отнестись максимально ответственно к таким заявлениям. Уже три таких заявления было, они, по сути дела, приводили или к противоречиям в работе нашего Съезда, или сворачивали его на деструктивный путь решения вопросов.

Председательствующий. Хорошо.

Варухин В.Г. Поэтому у меня есть еще такое предложение: по любым национальным вопросам любой депутат может обращаться в Редакционную комиссию, где для этих целей надо создать специальную подгруппу, которая готовила бы каждый раз вдумчивое и взвешенное решение нашего Съезда. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Хорошо. Учтем Ваши предложения. В отношении Моссовета — я переговорил с Поповым. Они в Моссовете ждут представителей от близлежащих областей для переговоров в отношении перераспределения фондов, то есть от части фондов Москва отказывается в пользу той или иной области. Принципиально они такое решение приняли, но с каждой областью надо это конкретно оговорить. Надо это передать руководителям областей. Некоторые из сидящих здесь депутатов могут и вступить в контакты с Моссоветом.

Товарищи депутаты, что-то шумно. Я прошу потише, а то тяжеловато работать.

Народный депутат Васильев вносил предложение, чтобы по кандидатурам на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, то есть по четырем кандидатурам, необходимо вернуться, чтобы в течение 15 минут им задавать вопросы. Будем ли мы возвращаться к этому вопросу?

Из зала. Нет!

Председательствующий. Но, товарищи, учитывая, что было предложение депутата, надо проголосовать. *(Шум в зале.)* Сейчас поступило предложение депутата. Кто за то, чтобы не задавать больше вопросов выдвинутым кандидатам, не возвращаться к этому? *(Шум в зале.)* Прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	593
Проголосовало "против"	111
Воздержалось	4
Всего проголосовало	708
Не голосовало	2

Решение принято. Мы к этому вопросу больше не возвращаемся. Пусть работает Счетная комиссия. Так, пожалуйста.

Кондрюков Г.Ф., председатель Владимирского областного Совета народных депутатов *(Суздальский территориальный избирательный округ, Владимирская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Только что Вы сказали о том, что был разговор с руководством Моссовета, и оно будет вести переговоры с близлежащими областями по поводу дальнейшего сотрудничества. Это хорошо, но я думаю, что в этом вопросе медлить нельзя, потому что события развиваются очень непредсказуемо.

Пять дней назад депутат Андронов выступил с заявлением о том, что будут непредсказуемые последствия при вводе торговли по паспортам в Москве, которая не принадлежит только москвичам, а является столицей России, столицей Советского Союза и принадлежит всем гражданам страны. Вот это и породило сегодня огромное возбуждение народа близлежащих областей.

Дело в том, что этим областям Госплан Союза и Республики планируют так, что значительная часть потребляемых ими продуктов будет вывозиться их населением из Москвы. Сегодня это ограничено. На территории области сотни баз отдыха и пионерских лагерей, которые снабжаются в области, сотни тысяч садовых домиков и дачников, которые сегодня не могут там приобрести продукты и товары. На территории области — каждый день десятки тысяч туристов, которые возмущены такой ситуацией. Народ возбужден, выходит на митинги, требуют немедленно собрать сессию областного Совета и прекратить всякие поставки в Москву. Мы поставляем в Москву продукции более чем на 300 миллионов рублей.

Сегодня очень остро стоит вопрос, как защитить от пожаров дачи москвичей, садовые домики. Такие инциденты уже появляются. Сегодня возникает и такой вопрос. Люди, приехавшие в Москву (вчера целая делегация бы-

ла), в частности инвалид войны, женщина, которая прошла всю войну, не могут в столице своей купить шнурочки для туфелек. Это возмутительно.

Сегодня ставится и такой вопрос: прекратить поставку городу Москве воды, которой снабжает Владимирская область добрую половину населения столицы. Я думаю, что это недопустимое явление, и Съезд должен вернуться к этому вопросу, дать оценку и прекратить подобные действия. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Одну минуточку, я сейчас отвечу. Товарищи, я думаю, что все-таки, наверное, поступим так. Вы уполномочили меня, чтобы я завтра высказал эту озабоченность Попову, а утром проинформировал вас о том, какие будут дальнейшие действия Моссовета, потому что, действительно, ком нарастает, и близлежащие области объявляют целую блокаду Москве. Причем это может действительно быть настоящей экономической блокадой. Это очень серьезно. Я сегодня это выскажу Попову, и завтра, в зависимости от его ответа, мы посоветуемся, какое решение принимать.

Так, пожалуйста.

Бенов Г.М., генерал-лейтенант авиации, член Военного совета — начальник политического управления Военно-Воздушных Сил, г. Москва *(Тихорецкий национально-территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемый Председатель! Во-первых, хотелось бы как-то упорядочить работу с короткими выступлениями и обращениями в "Разное". Вот буквально на протяжении недели не могу выйти к этой трибуне.

Товарищи народные депутаты, у меня есть вопросы, которые касаются нас всех: и гражданских, и военных, и рабочих, и крестьян. Это состояние боевой готовности наших Вооруженных Сил.

Здесь уже некоторые говорили о той сложной социально-бытовой обстановке, которая сегодня сложилась в Вооруженных Силах. Я хотел бы к ней привлечь ваше внимание и обратиться к вам и за помощью, и за содействием, чтобы вы, народные депутаты, представляющие здесь все регионы нашей Российской Федерации, национальные формирования, в общем-то взяли под контроль выполнение на местах тех решений Советского правительства, которые уже имеются, но, к сожалению, не действуют. В настоящее время в Вооруженных Силах более 176 тысяч бесквартирных семей. Только в Военно-Воздушных Силах 37 тысяч, из них 5942 — летного состава.

А с выводом войск эта цифра подскочит до 210 тысяч, 50 тысяч соответственно в ВВС.

Не выполняется постановление Центрального Комитета партии и Совета Министров СССР от 1984 года о выделении 10 процентов вводимого жилья Министерству обороны. Только по 13 областям Центральной России задолженность Военно-Воздушным Силам составляет на сегодня 14 тысяч квадратных метров, в Саратовской области — 3072, в Калининской — 4300 квадратных метров. Москва задолжала Вооруженным Силам 42,5 тысячи квадратных метров. Офицеры и генералы ждут жилья четыре-пять лет. На сегодня в Управлении Военно-Воздушных Сил каждый четвертый офицер без квартиры.

Вторая проблема — отселение из закрытых и отдаленных военных городков. По этому поводу тоже есть постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 ноября 1984 года № 1160, но оно не выполняется. 22 тысячи семей, потерявших связь с Министерством обороны, проживают в этих городках. Только в Вяземской и Смоленской областях — более 7 тысяч, в Московской области — 3800, в Приволжско-Уральском военном округе — 3800, Ленинградском — 1300 семей.

Я бы просил народных депутатов эти вопросы взять под контроль, потому что оборона нашего государства, обороноспособность, боеспособность подразделений зависят и от той морально-нравственной обстановки, которая складывается в частях.

И в заключение хочу в двух словах остановиться на выступлении Залевской Ирины Федоровны. Здесь уже было сказано, что некомпетентность привела нашу страну к той грани, у которой она сегодня находится. Я думаю, что и некомпетентные предложения по поводу военного строительства, оборонного строительства, наверное, не менее пагубны, если их учитывать.

Суверенитет России, сила России — в союзе всех республик, в могуществе и единстве нашего Советского Союза. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Коновалов Б.А., редактор газеты "Молодость Сибири", г. Новосибирск *(Ленинский территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Товарищи! Подсчитано, что одна минута работы нашего Съезда стоит более 500 рублей. Возникает вопрос: как мы распоряжаемся вот этими народными деньгами? Создается впечатление, что мы то бездумно тратим эти деньги на повторе-

ние уже прозвучавших аргументов, то, наоборот, экономим время на обсуждении важнейших вопросов, как, например, при обсуждении кандидатуры на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета.

Я хотел бы сказать и о том, как мы вынуждены принимать решения. Я вот, как депутат, поставлен в такие условия, что принимаю решение и отдаю свой голос, не имея достаточной информации. И меня это очень беспокоит. Ведь когда я вернусь к себе в Новосибирск, меня избиратели спросят, на основе чего ты отдал предпочтение тому кандидату или другому? Тем более если депутат, которого мы избрали, начнет допускать ошибки.

Я хочу сказать, что надо усовершенствовать систему информационного обслуживания депутатов. Вот сейчас уже меня беспокоит то, как мы будем голосовать за членов Верховного Совета. Если мы так быстро, в течение пяти минут, "расправились" с первым заместителем, то члены Верховного Совета будут у нас как семечки вылетать, будем автоматически поднимать руки. Поэтому нужно уже сейчас напечатать списки тех, кто выдвинут, и раздать их делегациям, с тем чтобы можно было ознакомиться с кандидатурами. Нужно обеспечить информацией о тех, кто выдвинут в Верховный Совет, и мне кажется, что нужно активнее использовать для этого электронную систему, чтобы депутаты могли спокойно пользоваться электронной информацией. Необходимо, чтобы больше было мониторов. А делегациям, мне кажется, имеет смысл подготовить подробную информацию о тех людях, которых они выдвигают, и советую эту информацию ввести в электронную систему, а то, мне кажется, нерационально тратится наше рабочее время. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

Безверхий С.Ф., директор Центрального научно-исследовательского автомобильного полигона Дмитровского района *(Дмитровский территориальный избирательный округ, Московская область).* Первое. Я прошу, Борис Николаевич, восстановить порядок, чтобы все депутаты имели равные права в ожидании выступлений: главные — с трибуны и по очереди — через микрофон.

Второе. Непонятно, что у нас делает в президиуме Секретариат. Непонятно, то ли второй Съезд проводит, то ли что-то похожее. Либо убрать Секретариат из президиума, либо заставить работать так, как положено.

Третье. Я считаю, что мы сегодня создали опасный прецедент, принимая на слух столь важные документы,

в том числе по таким важным вопросам, как национальный и программа правительства.

И четвертое, последнее. Конечно, это мое предложение вызовет, может быть, возражения, особенно у автономий, но меня лично очень тревожит то, что у нас первым заместителем (фактически вторым человеком) будет депутат не основной национальности республики. Я понимаю, что, с одной стороны, поезд уже ушел. Я прошу внимания, товарищи! Я, кстати, сам не основной национальности. Я украинец, и поэтому мне на эту тему легко говорить. Я считаю, что история знает массу ситуаций, когда во главе республики или государства находились люди не коренной национальности, и это вызывало массу, так сказать, конфликтов. Поэтому я бы просил народных депутатов и уважаемого Председателя рассмотреть, может быть, при изменении Конституции вопрос о введении двух первых заместителей: один — от автономий, один — от основной национальности. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Я считаю это заявление неэтичным по отношению к другим нациям и народностям Российской республики. *(Аплодисменты.)* Это во-первых. Во-вторых, хочу напомнить, что во главе Верховного Совета республики — русский. И давайте мы к этому вопросу возвращаться больше не будем, поскольку работает Счетная комиссия. Не будем тратить время. Сами же призываем друг друга его экономить. Другое дело, как нам заполнять вот это время, когда работает Счетная комиссия. Мы хотим его заполнять разными вопросами, чтобы дать возможность депутатам выступить. Вот если по порядку, то сейчас самый дальний микрофон. Какой номер? Шестой? Шестой микрофон?

Из зала. Да.

Председательствующий. Шестой, пожалуйста.

Шуйков В.А., учитель средней школы № 48, г. Чебоксары *(Чебоксарский национально-территориальный избирательный округ, Чувашская АССР).* Борис Николаевич, я уже второй раз по этому вопросу выступаю, ибо считаю, что все-таки нам необходим порядок работы Съезда народных депутатов. Все-таки когда мы предполагаем закончить работу Съезда? И на рассмотрение вопросов сколько времени мы отводим? Без решения этих вопросов мы фактически очень непродуктивно ведем работу, и очень много времени теряется. Я думаю, что депутаты, которые выступали по этому поводу, совершенно правы.

Сегодня многие говорили, что большинство серьезных документов не стоит принимать на слух. Но дело не только в этом. У нас в последнее время очень часто появляются вопросы, которые не стоят в повестке дня. Мы в середине заседания вдруг вклиниваемся, переходим на другие вопросы, не стоящие в повестке дня, и начинаем рассматривать их. Так, в частности, произошло с обсуждением программы правительства. Это серьезнейший вопрос, который невозможно просто вот так принимать на слух. Меня тоже не удовлетворяет предложенная сегодня программа правительства. Но я считаю, что и заявления с трибуны, и заявление Съезда народных депутатов не внесут продуктивности в эту работу и не успокоят население. Это серьезный вопрос, я считаю, наисерьезнейший, и поэтому следует вернуться к повестке дня, включить в нее этот вопрос, заслушать правительство полностью и принять соответствующее решение. А заявления, самые главные документы Съезда, мы принимаем просто так, простым голосованием, что считаю недопустимым в работе нашего Съезда.

Председательствующий. Хорошо.

Шуйков В.А. И последнее. Уже говорили, что по национальным вопросам не следовало бы нам так вот сгоряча выступать с трибуны Съезда, и не только с трибуны, но и от микрофонов. Я считаю, что предыдущий выступающий в данном случае отнесся ко всем нам, по крайней мере, очень даже некорректно. Меня тоже не удовлетворяет, что мы на высшие государственные должности избираем людей по половому или национальному признаку. Я считаю, что за эти должности нужно бороться. Но такие заявления я считаю все равно безответственными.

Председательствующий. Я Ваше заявление имею (и не забыл) в отношении порядка работы Съезда. Только считаю, что точно регламентировать по минутам вопросы выдвижения кандидатур, работы Счетной комиссии невозможно. Мы вот этот кадровый вопрос пройдем, и тогда все остальные вопросы повестки дня будем четко определять наперед: сколько отводится времени и так далее... И есть записки в отношении субботы. Они тоже не забыты. Мы к этому вопросу сегодня вернемся.

Пожалуйста, Вы.

Самойлов С.Н., директор детского дома № 1, г. Чита *(Центральный территориальный избирательный округ, Читинская область)*. Уважаемые товарищи депутаты! Уважаемый Председатель! Я сегодня обращаюсь к вам по

поручению группы народного образования. Обращаюсь и как к государственным мужам, и как к родителям. Вы знаете, что завтра, 1 июня, — Международный день защиты детей. Дети — маленькие граждане нашей большой страны. И в любом законе, любом решении государства должны быть механизмы их защиты. Отсутствие таких механизмов и государственный "наплевизм" на проблемы детей и их наставников дали нам уже не один очень серьезный рецидив. Но до последнего времени органы Советской власти были убеждены в том, что хотя бы в дошкольных учреждениях, где маленькие детки, — маленькие бедки. Действительно, эти дети не могут пока говорить за себя, не могут сказать, что их по 35—40 человек в одной группе, что детский сад для них — "камера хранения", что сегодня в опасности интеллектуальное и физическое здоровье малышей. А десятки тысяч их вообще лишены возможности посещать детские дошкольные учреждения, поскольку их остро не хватает. И поэтому голос подняли работники дошкольных учреждений, а их сегодня в Российской Федерации около 2,5 миллиона человек.

По примеру Москвы появились стачечные комитеты или инициативные группы. Требования взрослых серьезны и основательны. Это обеспечение средней по стране заработной платой. Сегодня она у работников дошкольных учреждений в два раза ниже, чем в среднем по стране. Включить в эту оплату премиальные и сверхурочные, нормировать рабочую неделю, уменьшить количество детей в группе, организовать основательно материально-техническое обеспечение и питание в детских дошкольных учреждениях.

Попытка органов власти на местах уперлась в стену старых, но живучих инструкций, которые создавались по принципу: "Для детей двери у нас везде открыты, но карман, извините, на замке". Ситуация критическая: к 1 сентября большая часть детей может быть не принята в дошкольные учреждения.

На пожарные ситуации были найдены и пожарные меры. Союзное правительство рассмотрело документы стачечных комитетов, а 15 мая Секретариат ВЦСПС и Госкомтруд СССР приняли постановление, декларирующее многие изменения в материальном обеспечении работников дошкольных учреждений, улучшении воспитания детей. Но пункт первый данного постановления гласит следующее: "Установить, что новые условия оплаты труда работников народного образования вводятся начиная с 1 июля 1990 года, по мере изыскания Совмина-

ми союзных и автономных республик, исполкомами местных Советов народных депутатов, министерствами, ведомствами, учреждениями, предприятиями и организациями необходимых средств, в том числе — за счет направленных на эти цели резервных фондов, сумм превышения доходов над расходами, а также из дополнительных доходов". То есть под данное постановление не заложено ни единой государственной копейки. Вот именно это и заставило нас сегодня выйти на большую трибуну.

С большой надеждой работники дошкольных учреждений ждут решения их проблем Съездом народных депутатов. К нам обратился республиканский профсоюз работников народного образования. И вот мы ждали, когда у нас будет избран Председатель Верховного Совета РСФСР. Обращаемся с рядом требований и к нему, и к будущему Совету Министров РСФСР.

Во-первых. Мы просим Вас, уважаемый Борис Николаевич, среди первоочередных поручений Совету Министров дать задание — обеспечить данное постановление материально.

Во-вторых. Надо, чтобы дошкольные учреждения на селе в первую очередь строились за счет государственных капитальных вложений.

В-третьих. Необходимо снизить налог на госпредприятия, чтобы они имели возможность обеспечить себя дошкольными учреждениями и в городской местности.

Кроме того, надо Совету Министров РСФСР рассмотреть документ Министерства просвещения РСФСР, который включает все кардинальные изменения в дошкольном воспитании.

Мы также считаем, что среди первоочередных законов Российского государства, которое на первое место поставило приоритет общечеловеческих ценностей, должен быть закон об охране прав детей.

А закончить свое выступление мне хотелось бы следующим. Завтра — Международный день защиты детей. Мы привыкли в этот день видеть детей только улыбающимися, счастливыми. Хотелось бы, чтобы лучшим подарком малышам в этот день стали постановления местных органов власти об улучшении материального положения наших детей. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Слово для объявления имеет руководитель Секретариата товарищ Грачев.

Грачев В.А. Товарищи! По вине технического секрета-

риата допущено искажение в объективке Корягиной Татьяны Ивановны: ошибочно указано, что она — кандидат в члены КПСС. Татьяна Ивановна беспартийная.

Несколько объявлений. Сегодня в 21 час 30 минут в конференц-зале состоится совместное заседание групп "Экономика и управление" и "Промышленность". На заседании будут выступать претенденты на пост Председателя Совета Министров РСФСР.

Еще одно объявление. Руководителей депутатских групп от автономий просят собраться в перерыве, сразу же после голосования, для подсчета голосов.

Председательствующий. Я прошу уточнить, кто претенденты на пост Председателя Совета Министров РСФСР?

Грачев В.А. Не знаю. Здесь не указано.

Председательствующий. Нет, нельзя делать таких объявлений. Что за претенденты, о которых не знает Председатель Верховного Совета РСФСР?

Грачев В.А. Товарищи, давайте вернемся к порядку, который был: первый микрофон в конце заседания отведен для объявлений. Не надо подводить Секретариат. Все. Объявления пока все. Если будут другие, то они пойдут от первого микрофона в конце заседания.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста.

Вершинин В.И., председатель исполкома Братского городского Совета народных депутатов *(Центральный территориальный избирательный округ, Иркутская область)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Несколько дней назад депутат от Иркутской области Ножиков Юрий Абрамович проинформировал Съезд о стихийном бедствии, постигшем Иркутскую область. Сегодня там сложилась сложная ситуация. Но только она запрограммирована людьми, а точнее — руководителями, не соблюдающими элементарной дисциплины поставок. Последствия от этого в политическом плане могут быть непредсказуемыми. Об этом говорят требования наших избирателей.

Учитывая, что сибиряки народ терпеливый...

Председательствующий. Товарищи, я прошу внимания.

Вершинин В.И. ...но не обращать на них внимания нельзя. Два дня назад первый заместитель председателя Моссовета Станкевич сообщил, что получил много предложений о дополнительных поставках продовольствия на взаимовыгодных условиях. Это прекрасно. Это нужно всячески приветствовать, если бы не одно "но": многие

области, к сожалению, не выполняют плановых поставок, но готовы продавать продовольствие в обмен на промышленные и иные товары.

Иркутская область не может, к сожалению, сама себя прокормить. Но зато поставляет лес, целлюлозу, лесоматериалы, алюминий, продукты нефтехимии в громадных количествах. Поэтому складывается положение, при котором начинает создаваться "рынок" российского типа, который к хорошему не приведет, если регионы, поставляющие сырьевые ресурсы, последуют этому примеру и тоже начнут заключать договоры для решения своих вопросов снабжения в ущерб договорным поставкам.

К сведению депутатов: на 29 мая из 4800 запланированных тонн в мае поставлено только 1600 тонн.

В моем родном Братске из 900 тонн получено 200, в пути — 400. А где же остальная продукция? Никто не знает.

В городе продлено действие майских талонов до 10 июня. Но при таком состоянии в этот срок они не будут отоварены. Я прошу депутатов от Воронежской, Ростовской, Орловской, Омской и других областей, поставляющих мясопродукты в Иркутскую область, сделать соответствующие выводы.

Я был вынужден выйти на эту трибуну и напрямую обратиться к депутатам и Председателю, так как обращения в республиканские и союзные органы не дали положительных результатов. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Богаенко Н.В., наладчик цеха Новосибирского завода полупроводниковых приборов *(Заельцовский территориальный избирательный округ, Новосибирская область)*. Товарищи народные депутаты! Уважаемый Председатель! Проявить настойчивость меня заставляет наш плачевный опыт, то, о чем говорилось сегодня в выступлении руководителя нашего Секретариата.

Это касается всей нашей постоянной депутатской работы. Это касается не только работы Съезда и Верховного Совета, но и всех других нижестоящих Советов Российской Федерации.

Я еще раз обращаюсь к Съезду, чтобы решить вопрос о депутатских запросах. Несколько заседаний тому назад депутатом Исаковым было зачитано мое предложение о работе с депутатскими запросами. Я проконсультировался с ведущими юристами. Могу доложить, что это предложение не требует внесения изменений ни в Рег-

ламент, ни в Конституцию, но дает возможность реализовать наше право народного депутата, которое отличается от права простого человека и касается именно борьбы с бюрократическими уловками.

Я вижу здесь двух главных врагов — это наша собственная политическая и юридическая безграмотность. Она проявляется в том числе и в составлении депутатских запросов, и одолеть ее мы сможем только тогда, когда по-настоящему будем работать с депутатскими запросами.

И вот еще о чем хочу сказать — о нашей единой коллективной силе высшего законодательного органа республики. Простой человек, когда сталкивается с бюрократическими уловками и отписками, с нерассмотрением каких-то вопросов, так или иначе вступает в различные блоки и коалиции.

Здесь нам не надо вступать ни в какие блоки. Все определяется Конституцией и законом. Есть Съезд, который сможет принять свое решение. Он сможет принять его только в том случае, если будут заслушаны как мнения по самим депутатским запросам, так и ответы на эти запросы.

На нашем горьком опыте учатся и нижестоящие Советы. Если мы не перестроим свою работу, мы также будем бессильны и будем заниматься отписками.

Я предлагаю принять решение по моим предложениям хотя бы по двум пунктам (текст моих предложений, наверное, уже попал в стенограмму, их зачитывал депутат Исаков, не буду его повторять).

Депутатским запросам следует отвести отдельное заседание и заслушать на нем конкретные депутатские запросы и ответы наших руководящих лиц. Только тогда мы сможем, если Съезд посчитает необходимым, принять конкретные решения. И не будем разводить руками: почему депутатский запрос, это мощное оружие, приведено в действие, а отдача от него — ноль? Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи! Мне сейчас дали информацию по Моссовету, какая там работа ведется. С Калининской областью переговоры проведены, совместные предложения Моссовета и руководства Калининской области о перераспределении фондов направлены в Совет Министров. Сейчас ведутся переговоры с Ярославской областью. Завтра с 10 часов начнутся переговоры с Владимирской, Рязанской, Калужской, Тульской, Костромской, Смоленской областями.

Кроме того, Моссовет во изменение ранее принятого решения отменил в воскресенье ограничения в продаже

всех товаров по паспортам. Я не считаю, что это — исчерпывающий ответ, но, видимо, надо подождать до завтра, как будут идти переговоры с областями, а затем вернемся к этому вопросу.

У нас на очереди четвертый микрофон.

Чаусский Н.А., директор ремонтно-механического завода производственного объединения "Якутуголь", г. Нерюнгри *(Южно-Якутский территориальный избирательный округ, Якутская АССР)*. Товарищи депутаты! Всем нам очевидно, что темпы хода Съезда неудовлетворительные. Мы работаем 14-й день, а из 16 вопросов рассмотрели только пять. Если мы будем таким образом двигаться, то нам придется в Москве сидеть до бесконечности. Поэтому, уважаемый Борис Николаевич, я прошу поставить вопрос на голосование. Я предлагаю с завтрашнего дня начинать работать в девять часов, заканчивать в 19, два часа на перерыв, и тем самым у нас получается нормальный восьмичасовой рабочий день. А сегодня мы вообще приравняли себя к шахтерам.

И последнее. Я бы хотел внести такое маленькое предложение: во время работы Счетной комиссии время не тратить, есть ряд вопросов, которые можно было бы в это время рассматривать. Скажем, вопрос о статусе народного депутата Российской Федерации. Первое мое предложение прошу поставить на голосование.

Председательствующий. Товарищи! Вносится предложение: начинать работу с девяти часов. Это опять нарушает Регламент. Я думаю, нам надо работать в субботу обязательно. Учитывая, что были официальные предложения, я прошу тогда все-таки проголосовать, чтобы подтвердить решение о работе в субботу.

Кто за то, чтобы суббота была рабочим днем?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	436
Проголосовало "против"	280
Воздержалось	8
Всего проголосовало	724
Не голосовало	0

Решение не принято. Прошу прекратить хождение по залу, сейчас будет Счетная комиссия докладывать.

Слово имеет председатель Счетной комиссии.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарс-*

кий территориальный избирательный округ, Ростовская область). Глубокоуважаемый Председатель! Глубокоуважаемые депутаты! Дорогие гости! Счетная комиссия готова к проведению тайного голосования. Есть необходимость напомнить процедуру тайного голосования?

Председательствующий. Одну минуточку, прошу прерваться, поскольку в субботу решили не работать. Может быть, не все поняли постановку вопроса? Если не все поняли, я готов поставить на переголосование. Кто за то, чтобы субботу объявить рабочим днем? Еще раз прошу всех внимательно отнестись к этому голосованию.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	428
Проголосовало "против"	309
Воздержалось	9
Всего проголосовало	746
Не голосовало	0

Решение не принято. *(Аплодисменты.)*

Я просто учту на будущее и буду объявлять, как и раньше, субботу рабочим днем и не ставить этот вопрос на голосование. Юрий Сергеевич! Прошу продолжать.

Сидоренко Ю.С. Глубокоуважаемый Председатель! Глубокоуважаемые депутаты! Дорогие гости! Комиссия готова к проведению тайного голосования. Порядок и процедуру нужно напоминать?

Из зала. Нет!

Сидоренко Ю.С. Кто занесен в бюллетень, нужно повторить?

Из зала. Нет!

Сидоренко Ю.С. Четыре бюллетеня получаете: розового, зеленого, синего и белого цвета. Чтобы бюллетень был действителен, нужно, чтобы в нем осталось не более одной фамилии. Мы просим один час на голосование. А после этого комиссия будет работать и завтра доложит результаты.

Председательствующий. Товарищи, объявляется перерыв на голосование. Следующее заседание начнется завтра в 10 часов утра.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ПЯТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
1 июня 1990 года. 10 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б.Н. Ельцин

Председательствующий. Уважаемые народные депутаты! Прошу успокоиться, начинаем работу.

Для приветствия Государственного флага Российской Советской Федеративной Социалистической Республики прошу встать. Прошу садиться.

Товарищи! Наверное, неюбилейные дни рождения мы приветствовать всем Съездом не будем, а вот товарищу Комкову Владимиру Петровичу сегодня исполнилось 50 лет, давайте поздравим его с юбилеем. *(Аплодисменты.)*

Товарищи депутаты, прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации

Зарегистрировано 826 народных депутатов РСФСР

Слово предоставляется председателю Счетной комиссии. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Глубокоуважаемый Председатель! Глубокоуважаемые депутаты! Уважаемые гости! Разрешите огласить протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 31 мая 1990 года:

"В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на

выборах первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены кандидатуры народных депутатов Абдулатипова Рамазана Гаджимурадовича, Мухамадиева Рината Сафиевича и Штыгашева Владимира Николаевича.

Общее число народных депутатов — 1060. Число народных депутатов, получивших избирательные бюллетени,— 945. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 945 бюллетеней. Недействительных бюллетеней — 1. Поданные голоса распределились следующим образом:

Абдулатипов Р.Г.: "за" — 370, "против" — 574;

Мухамадиев Р.С.: "за" — 149, "против" — 795;

Штыгашев В.Н.: "за" — 351, "против" — 593.

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов. Подписи: председатель Счетной комиссии, секретарь и члены Счетной комиссии".

В соответствии с нашим Регламентом следующие кандидатуры должны предлагаться Председателем Верховного Совета РСФСР.

Председательствующий. Повторное голосование по Регламенту?

Сидоренко Ю.С. Наибольшее число голосов набрали товарищи Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович и Штыгашев Владимир Николаевич.

Председательствующий. Товарищи, необходимо утвердить протокол Счетной комиссии. Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	853
Проголосовало "против"	12
Воздержалось	2
Всего проголосовало	867
Не голосовало	0

Решение принято. Протокол утверждается. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. "Протокол № 1 Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 31 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены кандидатуры народных депутатов Денисенко Бэлы Анатольевны, Домниной Валентины Александровны, Корягиной Татьяны Ивановны. Общее число народных депутатов РСФСР — 1060, число народных депутатов, получивших избирательные бюллетени,— 945, при вскрытии избирательных ящиков обнаружено 919 бюллетеней, недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом:

Денисенко Бэла Анатольевна — "за" — 205, "против" — 714;

Домнина Валентина Александровна — "за" — 12, "против" — 907;

Корягина Татьяна Ивановна — "за" — 208, "против" — 711.

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов. Подписи: председатель Счетной комиссии, секретарь и члены Счетной комиссии". В соответствии с Временным регламентом следующие кандидатуры предлагает Председатель Верховного Совета РСФСР. Большее число голосов подано за Денисенко Бэлу Анатольевну, Корягину Татьяну Ивановну.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	834
Проголосовало "против"	13
Воздержалось	2
Всего проголосовало	849
Не голосовало	0

Решение принято.

Я прошу дать мне минутный тайм-аут.

Прошу продолжить, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. "Протокол № 2 Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тай-

ного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 31 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены кандидатуры народных депутатов Исаева Бориса Михайловича, Микитаева Абдулаха Касбулатовича и Чурилова Валерия Андреевича. Общее число народных депутатов РСФСР — 1060, число народных депутатов, получивших избирательные бюллетени,— 945.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 945 бюллетеней, недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом:

Исаев Борис Михайлович — "за" — 590, "против" — 470. *(Аплодисменты.)*

Микитаев Абдулах Касбулатович — "за" — 202, "против" — 858.

Чурилов Валерий Андреевич — "за" — 110, "против" — 950.

Таким образом, заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР избран народный депутат Исаев Борис Михайлович. Подписи: председатель Счетной комиссии, секретарь Счетной комиссии и члены Счетной комиссии". *(Шум в зале.)*

Необходимо утвердить протокол Счетной комиссии. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Вопрос к председателю Счетной комиссии. У вас не сходятся цифры...

Сидоренко Ю.С. Повторяю. Цифры по Исаеву: "за" — 590, "против" — 470.

Председательствующий. Минуточку. Юрий Сергеевич, еще раз внимательно прочитайте, что-то не ясно товарищам.

Сидоренко Ю.С. Общее число народных депутатов — 1060. Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 945. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 945 бюллетеней, недействительных бюллетеней нет. Поданные голоса распределились следующим образом: Исаев Борис Михайлович — "за" — 590, "против" — 470. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. 945 не получается. *(Шум в зале.)*

Товарищи, председатель Счетной комиссии сейчас разберется.

Сидоренко Ю.С. Уважаемые депутаты! Здесь произошла ошибка при напечатании секретарем протокола буквально утром. Поэтому прошу прощения и еще раз зачитываю текст протокола в части, касающейся голосов, поданных "против", потому что голоса "за" совпадают:

"Исаев Борис Михайлович: "за"— 590, "против"— 355.

Микитаев Абдулах Касбулатович: "за" — 202, "против" — 743.

Чурилов Валерий Андреевич: "за" — 110, "против" — 835.

Таким образом, заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР избран народный депутат РСФСР Исаев Борис Михайлович. Председатель Счетной комиссии и секретарь Счетной комиссии, члены Счетной комиссии". *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Прошу голосованием утвердить протокол Счетной комиссии. Одну минуточку, второй микрофон.

Шабад А.Е., ведущий научный сотрудник отделения теоретической физики Физического института им. П. Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва *(Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва).* По-моему, мы не можем утвердить протокол Счетной комиссии. Дело в том, что ошибка, которая произошла, не может быть просто случайной ошибкой. По предыдущим данным, сумма везде равна 1060. Значит, голоса "против", по-видимому, не подсчитывались, а были получены методом вычитания. И случайно не из той цифры вычли. Те данные, которые вначале зачитали, есть ошибка систематическая. И у меня возникли сомнения вообще относительно этого протокола. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	735
Проголосовало "против"	108
Воздержалось	20
Всего проголосовало	863
Не голосовало	1

Решение принимается.

Я прошу Бориса Михайловича Исаева занять место в президиуме и помогать мне. *(Шум в зале.)*

Сидоренко Ю.С. "Протокол № 3 Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 31 мая 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила: в бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены кандидатуры народных депутатов РСФСР Доева Казбека Мурзабековича, Шахрая Сергея Михайловича, Ярова Юрия Федоровича.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060. Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 945. При вскрытии избирательных ящиков обнаружено 945 бюллетеней. Недействительных бюллетеней — 3. Поданные голоса разделились следующим образом:

Доев Казбек Мурзабекович — "за" — 65, "против" — 877;

Шахрай Сергей Михайлович — "за" — 400, "против" — 542;

Яров Юрий Федорович — "за" — 423, "против" — 519.

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов. Председатель Счетной комиссии, секретарь Счетной комиссии и члены Счетной комиссии".

Председательствующий. Есть вопросы к председателю?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Прошу голосовать за утверждение протокола Счетной комиссии.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	858
Проголосовало "против"	6
Воздержалось	2
Всего проголосовало	866
Не голосовало	0

Решение принято. Пока председатель Счетной комиссии свободен.

Для следующего голосования предлагаются кандидатуры: по первому заместителю Председателя — два народных депутата, получившие наибольшее число голосов,— народный депутат Абдулатипов и народный депутат Штыгашев.

По заместителю информирую, что народный депутат Денисенко снимает свою кандидатуру. Я вношу на голосование две кандидатуры: народного депутата Горячеву и набравшую наибольшее число голосов народного депутата Корягину. *(Аплодисменты.)*

По следующему заместителю вношу на голосование набравших наибольшее число голосов народного депутата Шахрая и народного депутата Ярова. *(Шум в зале, аплодисменты.)* Мы всех заслушивали, есть какие-то предложения? Второй микрофон, пожалуйста.

Скуднов В.А., заместитель главного инженера Горьковского завода "Красная Этна" производственного объединения "Метиз" *(Ленинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Мы не заслушивали депутата Горячеву. Пусть она будет в равных условиях. По-моему, это будет справедливо.

Председательствующий. Безусловно. Я говорю о том, что тех, кого заслушивали, повторно не будем заслушивать?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Нет. Народного депутата Горячеву мы не заслушивали, поэтому прошу выступить. *(Аплодисменты.)*

Горячева С.П., прокурор Приморской природоохранной межрайонной прокуратуры, г. Владивосток *(Ленинский территориальный избирательный округ, Приморский край)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Искренне благодарю всех тех товарищей, которые выдвинули мою кандидатуру на столь высокий государственный пост. Скажу, что понимаю всю меру ответственности. Вижу все "за" и "против".

Я родилась и живу в далеком от Москвы Приморском крае. И у меня нет опыта работы в центральных органах. Я впервые избрана народным депутатом РСФСР. И это, конечно, мой минус. Между тем, живя в самой глубинке, являясь юристом-практиком, изо дня в день вижу те проблемы, которые стоят перед Россией во всей их сложности и многообразии. А это — несовершенные законы,

с помощью которых подчас невозможно защитить права людей. Это — растущая преступность, пьянство, бездуховность в нашем обществе и отсутствие адекватных мер со стороны государства. Это — пустые прилавки и возрастающее неверие россиян в возможность перемен. Это — сложный клубок десятилетиями множившихся экологических проблем и многое другое. Видя все это, я считаю, что имею право не только оторванно от жизни теоретизировать, но и искать пути решения проблем, отталкиваясь от практики и собственного опыта.

Хочу, чтобы были ясны мои позиции в отношении будущего Российской Федерации. Я вижу ее сильным, суверенным государством в составе Союза. С помощью нового Союзного договора, считаю, должна быть четко разграничена компетенция между Союзом и союзными республиками, а власть разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Национальные образования и территории должны быть равноправны. Им должны быть значительно расширены экономические, правовые, административные и другие полномочия. Без этого мы не сдвинемся с мертвой точки. Я — за консолидацию всех сил Съезда во имя здравого смысла и интересов России.

Понимаю, какая трудная задача выпала на долю нашего Съезда, наших депутатов, а также его Председателя Бориса Николаевича Ельцина. И мы сегодня не имеем права на ошибки, ибо слишком высока себестоимость этих ошибок. Поэтому я считаю, что у Бориса Николаевича должна быть очень слаженная, единая команда, для того чтобы она была работоспособной.

Искренне хочу, чтобы человек, взгляды которого я не всегда разделяла, претворил ту программу, которую обозначил при баллотировании на должность Председателя Верховного Совета РСФСР. В этом всей душой готова ему помогать. Между тем я имею свои взгляды на вопросы, которые обсуждаем на Съезде, и не принадлежу ни к какому блоку. Но я вижу, что в последнее время вокруг моей фамилии, в том числе народными депутатами из Приморского края, которые принадлежат к блоку "Демократическая Россия", распространяются какие-то слухи — я отвергаю их. Я боролась за мандат народного депутата и жажду перемен, но я считаю, что мы должны руководствоваться разумом и интересами России. *(Аплодисменты.)*

Какими я вижу первоочередные задачи Верховного Совета Российской Федерации? Это прежде всего (и в этом я согласна с Борисом Николаевичем Ельциным)

наработка пакета необходимых законов. Законов о национально-территориальном устройстве, местном самоуправлении, охране природы, борьбе с преступностью. Но для решения этих вопросов нужно, чтобы у нас были очень работоспособные комитеты и комиссии. При формировании их я считаю необходимым, чтобы профессионализм и практицизм сочетались с научностью, чтобы в них вошли и молодые, и люди пожилого возраста. Только таким образом мы сможем решать проблемы, которые стоят перед нами. Кроме того, хочу сказать, что нам нужен очень серьезный консультативный экспертный совет или орган при Верховном Совете, потому что мы сегодня не вправе допускать ошибки при формировании законов. Как прокурор, как человек, надзирающий за законом, я знаю, как высока себестоимость этих ошибок!

Уважаемые товарищи, еще буквально несколько слов мне хотелось бы сказать. Я считаю, что сегодня Верховный Совет Российской Федерации должен оказать самую посильную помощь низовым звеньям, Советам, потому что туда пришли новые люди, и, не вмешиваясь в их компетенцию, не диктуя, мы должны дать такие наработки, которые помогли бы им в работе. И это очень важно! Первоочередными задачами в области экономики считаю решение Продовольственной программы, экологических, медицинских проблем, потому что это — наше здоровье и будущее. Вопросы нравственности, образования также должны быть первоочередными. Вопросы охраны труда женщин! Ибо это — будущее нашей России!

Уважаемые народные депутаты, вам предоставлено право сделать выбор. Скажу, что если вы доверите мне, то единственный критерий, которым я буду руководствоваться,— интересы России, здравый смысл и моя совесть! Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна, спасибо! Юрий Сергеевич Сидоренко, председатель Счетной комиссии, скажите нам, сколько вам надо времени для подготовки бюллетеней?

Сидоренко Ю.С. Многоуважаемый Борис Николаевич. Уважаемые депутаты! Для того чтобы подготовить бюллетени, нам необходимо два часа. *(Шум в зале.)* Товарищи, бюллетеней нужно печатать в три раза больше, чем в первый раз. Машина может напечатать тысячу бюллетеней в течение сорока минут. Нам нужно одновременно их пересчитывать, просматривать и формировать. Потом формировать все на столах, чтобы тоже все было

проверено, чтобы не было никакой путаницы. Поэтому мы просим два с половиной часа.

Председательствующий. Товарищи, у Счетной комиссии уже есть опыт, пожалуйста, работайте.

К альтернативным выборам не был готов и наш Регламент, хотя и временный. Поэтому нам требуется одну букву изменить: не "кандидатуру", а "кандидатуры" — в статье 20 Временного регламента.

Будут какие-то принципиальные возражения?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Тогда кто за изменение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	775
Проголосовало "против"	24
Воздержалось	3
Всего проголосовало	802
Не голосовало	1

Решение принято. Слово предоставляется руководителю Секретариата Грачеву Владимиру Александровичу.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область)*. Товарищи, к нам поступают вопросы по поводу вчерашнего сообщения относительно записи в Верховный Совет. Конечно, те протоколы, которые были по выборам представителей от региональных образований, никто не собирается отменять. Запись была объявлена для изучения общественного мнения и учета пожеланий товарищей, желающих работать на постоянной основе в комитетах и комиссиях. Те товарищи, которые еще не подали такого заявления, могут подать его в течение получаса. Сейчас все закладывается в электронно-вычислительную машину.

Но прошу учесть, товарищи, что имеется в виду работа на постоянной основе, то есть в комитете или в комиссии. Формирование комитетов, комиссий не связано с этой записью. Это делается для учета желающих, так, как это делалось в Верховном Совете СССР.

Председательствующий. Я немного дополню. Речь идет о том, что, может, кто-то не будет избран в Верховный Совет, но изъявит желание работать на постоянной основе в комиссии или комитете. Понимаете? Поэтому,

кто желает работать, пожалуйста, выскажите свое мнение.

В отношении субботы. *(Шум в зале.)* Товарищи, не будем больше испытывать судьбу. Имеются предложения, много депутатов обратились с обоснованной просьбой — во многих областях областные партийные конференции, встречи с избирателями и так далее, поэтому будет объявлен перерыв на субботу и воскресенье, и в понедельник начало работы в 10 часов. Дальше, пожалуйста, по порядку работы. Товарищи, что-то сегодня очень весело. Я прошу поспокойней, внимательней.

Кузнецов В.М., учитель школы № 135, г. Москва *(Курчатовский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я попросил слова по порядку ведения. Явно симпатизирующие телеоператоры спасают Бориса Николаевича от нашептываний, пусть на меня не обидится Владимир Александрович Грачев. Вчера смотрел этот телемост и неприятно было, когда кто-то выступает, а товарищ Грачев что-то там втолковывает Председателю. Понимаете? Видимо, Борис Николаевич тактичный человек, не может ему сказать. Это первое. Но не самое главное. Вчера товарищ Грачев пытался торопить события и чуть ли не определить состав правительства, когда Председатель не знал...

Второе. Было объявлено о формировании комитетов и комиссий и о просьбе записываться. Я, например, имею принципиальное возражение против того, чтобы этот вопрос так быстро решался. Все-таки состав комиссий и комитетов, пусть на меня не обижаются, носит аппаратный вариант. Вот, например, состав комиссии, он вообще, мне так кажется, алогичен. Я не пытаюсь тут рассуждать концептуально, скажу об области, близкой мне. Мне думается, в вопросах науки, культуры и образования тоже просматривается остаточный принцип, и мы дублируем здесь союзный вариант. Я считаю, что эти огромные области, как и комитеты, следует разделить.

Далее. Как мне известно, по программе правительства очень много записавшихся. Я предлагаю тем, кто не получит слово, отдать свои предполагаемые выступления в Секретариат и включить их в стенограмму. Такой прецедент, по-моему, на союзном уровне есть.

И последнее. Это касается порядка рассмотрения вопроса. Вчера бушевали страсти по поводу правительственной программы, и некоторые выступающие пытались взвалить всю тяжесть и вину за панику в стране на

Моссовет. Я тоже считаю, что, может быть, Моссовет где-то поторопился, и теоретически их решение неверное. Но я хочу поддержать предложение Бориса Николаевича о заявлении нашего Съезда. Если мы поддержим, а я сегодня в "Литературной России" в интервью сказал и повторю это снова: план правительства авантюрный, мы становимся соучастниками этого действия. Речь идет не о рынке, речь идет о разговорах о рынке. Не решив вопросы собственности, никакой речи о рынке быть не может. И здесь правительство решает две задачи: первая — закрыть дыры за счет народа; вторая — дискредитировать саму идею рынка. Вот, мол, вы хотели рынок, получайте повышение цен. И, мне кажется, Съезду надо отмежеваться от этой авантюрной линии Правительства Союза. У меня все.

Неласов Н.А., директор школы № 36, г. Набережные Челны *(Прикамский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемые коллеги! Со времен уважаемого, ставшего легендарным на нашем Съезде, Василия Ивановича у нас остался долг по третьему и четвертому пунктам повестки дня. Я бы хотел сегодня услышать от Редакционной комиссии и Бориса Николаевича Ельцина, когда мы намерены завершить работу по этим вопросам.

Второе. Я хотел бы обратиться к отдельным депутатам, чтобы они перестали лично меня, как, наверное, и других, поучать и призывать к культуре ведения дискуссий, продуктивной работе. Это, я считаю, не совсем этично.

Третье. Предлагаю не путаться в понятиях и терминологии на нашем Съезде, ибо такая путаница ведет порой к непониманию сути того или иного вопроса. Например, Конституционная комиссия и временная комиссия по частичным поправкам к отдельным статьям и частям Конституции — это совершенно разные понятия.

Вопрос четвертый. Мне бы хотелось услышать, наверное, как и многим другим, когда нам будут вручены постоянные удостоверения депутатов?

И последнее. Пользуясь трибуной, хочу сделать объявление. Уважаемые депутаты, члены группы по науке, народному образованию и культуре! Нам необходимо серьезно поработать по предстоящему пункту повестки дня — о формировании Верховного Совета и, в частности, нашего комитета. Поэтому предлагается встреча

в понедельник в 20 часов в конференц-зале гостиницы "Россия". Спасибо.

Председательствующий. Думаю, что справедливое замечание в адрес товарища Грачева. У нас есть возможность не допускать этого. По крайней мере, если есть какие-то вопросы к председательствующему, то надо подходить не во время выступления народного депутата. В отношении долгов. Сегодня Редакционная комиссия внесет предложение по статье 26 Регламента — наш долг — и о суверенитете.

Манохин А.Н., заведующий лабораторией Института математики Сибирского отделения Академии наук СССР, г. Новосибирск *(Советский территориальный избирательный округ, Новосибирская область).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Мне хотелось бы высказать озабоченность по поводу итогов голосования, которые мы только что услышали. В последние два дня мы много говорили о том, что у нас четко определились две политические силы — "Демократическая Россия" и "Коммунисты России". Мы много говорили о том, что нужно искать согласие, компромиссы, не затягивать работу Съезда. Давайте посмотрим на результаты голосования. Борис Николаевич четко пошел на компромисс, первые три кандидатуры — представители блока "Коммунисты России". Два заместителя (три кандидатуры) — представители "Демократической России". *(Аплодисменты.)* Что мы видим в итоге голосования? Я перехожу к цифрам. *(Шум в зале, аплодисменты.)* По второй кандидатуре, где баллотировались три женщины, 520 человек проголосовали против всех. Это блокирование выборов. Подумайте, что будет, если так же организованно будет выступать вторая политическая сила. Заметьте, по первым трем кандидатурам проголосовало против всех всего лишь 70 человек, то есть мы честно шли на этот компромисс, на это соглашение. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, я думаю, что, если будут взаимные обвинения друг против друга, мы не продвинемся в вопросе консолидации при работе Съезда. *(Аплодисменты.)* Давайте избегать таких обвинений.

Нестеров Ю.М., временно неработающий *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Ленинград).* Уважаемые коллеги! Уважаемый Председатель! Я тоже хотел сказать два слова по этому вопросу, но в другом

ключе. Никаких обвинений, разумеется, не собираюсь выдвигать. Я считаю своим долгом сделать еще одну попытку убедить присутствующих в необходимости хотя бы краткого обсуждения, иначе мы упускаем возможность сделать осознанный выбор. Получается, что раз мы отказываемся от обсуждения, то у нас уже есть сложившееся мнение по всем кандидатурам. Это же нелогично, тем более у нас для этого еще есть время, пока Счетная комиссия подготовит бюллетени. Хотя бы кратко выслушать по одному выступлению по каждой кандидатуре, всего шести человек, за которых предстоит проголосовать. Я считаю, что это может быть чрезвычайно полезно. Это первое.

Второе. Нам предстоит еще очень много голосований, и, стало быть, будет много технических пауз, связанных с работой Счетной комиссии, с подготовкой бюллетеней и подсчетом голосов. Я убежден, что эти паузы мы должны использовать преимущественно для обсуждения вопросов либо предстоящей повестки дня, либо решения предыдущих вопросов. Напомню, что у нас висит еще один вопрос — это Регламент. Мы его не приняли и не имеем на руках окончательного текста нашего Временного регламента. Это необходимо сделать. Я считаю, что мы не должны тратить время, которое нам отведено на период работы Счетной комиссии, на массу мелких вопросов, возникающих по ходу дня, а стараться очень эффективно это время использовать. Мои предложения следующие: все технические паузы использовать для обсуждения содержательных вопросов повестки дня. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, по первому вопросу, в отношении обсуждения, я думаю, мы возвращаться не будем. Мы решение приняли, и Счетная комиссия начала свою работу. Второе предложение. Со вчерашнего дня мы заполняем паузы во время работы Счетной комиссии. Но я тоже согласен, что мы их заполняем недостаточно продуктивно. Поэтому просил бы тех, кто стоит у микрофонов, сесть на свои места, а мы будем рассматривать наши долги по повестке дня. А заявления или вопросы — в "Разном" в конце заседания. *(Аплодисменты.)* По вопросу статьи 26 Регламента слово имеет член комиссии — народный депутат Александр Алексеевич Котенков.

Котенков А.А., подполковник, заместитель начальника политотдела войсковой части, г. Биробиджан *(Биробид-*

джанский территориальный избирательный округ, Еврейская автономная область). Вопрос статьи 26, то есть осуществление записи для выступления Секретариатом, рассматривается нами фактически третью неделю. Последний вариант этой статьи, согласованный с Редакционной комиссией, роздан вам всем в понедельник. К сожалению, с понедельника до сегодняшнего дня мы не могли найти несколько минут, чтобы принять эту статью.

Я попрошу вас, у кого есть материалы на руках, посмотреть статьи. Для тех, у кого нет документа, позволю себе зачитать текст. Он небольшой. Статья 26 Временного регламента: "Заявления о предоставлении слова для выступления в прениях направляются в Секретариат Съезда после включения вопроса в повестку дня.

Секретариат Съезда нумерует заявления в порядке поступления и составляет списки выступающих в хронологическом порядке поступления заявлений.

По решению Съезда запись для выступления в прениях может производиться с помощью электронной системы голосования. В этом случае запись производится одномоментно, затем электронная система генератором случайных чисел расставляет кандидатов для выступления в случайном порядке.

Списки выступающих доводятся до сведения депутатов.

Слово для выступления в обязательном порядке предоставляется депутатам, выступающим от имени зарегистрированной Секретариатом Съезда группы, численностью не менее 50 народных депутатов, если за это проголосуют не менее одной пятой общего числа народных депутатов.

Слово по порядку ведения заседания Съезда народных депутатов РСФСР, для справки и по мотивам голосования предоставляется депутатам вне очереди продолжительностью не более одной минуты".

И несколько пояснений. В течение недели, когда текст этой статьи был роздан вам, поступило только одно замечание от депутатов. О том, что здесь якобы не предусмотрено право слова депутатским группам от национальных автономий. Товарищи, я вас хочу вернуть к статье седьмой, которая уже принята. В ней есть часть пятая: "Группа, созданная для защиты национальных интересов малочисленных народов, приобретает право на выступление независимо от ее численности". Это учтено в статье 7. По этим вопросам мы выступали уже неодно-

кратно. Мне кажется, нет смысла открывать какие-то прения.

Председательствующий. Товарищи, есть вопросы к народному депутату Котенкову?

Котенков А.А. Товарищи, я прошу поставить вопрос на голосование.

Председательствующий. Нет вопросов?

Из зала. Вообще-то есть.

Председательствующий. Есть замечания? Пожалуйста. Пятый микрофон.

Депутат *(не представился).* Я хотел бы уточнить в связи с этим предложением. Не означает ли, что мы, ранее записавшиеся, после того как проголосуем поправку, опять будем вынуждены записываться по той повестке, которая уже утверждена?

Котенков А.А. Товарищи, списки выступающих в соответствии с этой статьей, то есть индивидуальные списки, уже составлены по всем вопросам. Списки от групп депутатов, в том числе зарегистрированных, также составлены. Единственное, что выпадает в этом случае, это заявки, поданные от территорий. Все остальное сохраняется.

Председательствующий. Еще есть вопросы? Пожалуйста, второй микрофон.

Смольский Г.Л., директор Калининского камвольного комбината *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Калининская область).* Скажите, пожалуйста, при разработке этого предложения учитывался ли тот факт, что у нас сложились две группировки? Одномоментная запись желающих выступить, затем выбор выступающих в случайном порядке будет производиться в соответствии с теорией вероятности. И вероятность выступающих будет больше всегда там, где больше поступило заявок. То есть мы фактически сразу закладываем, как только начинаем подходить к вопросу о выступающих, борьбу за количество мест в выступлениях. Нужно ли это делать? Потому как могут появиться очень здравые мысли в ходе обсуждения вопроса. Учитывался ли этот момент?

Котенков А.А. Несомненно, это было учтено. Но дело в том, товарищи, я еще раз повторяю,— это один из возможных вариантов записи. Основная запись у нас уже произведена, и решение о записи электронным способом может быть принято только Съездом. Это раз.

Второе, из чего мы исходили, включая это положение: вы помните, как в начале Съезда на Секретариат обрушивались обвинения в том, что выступают только

представители "Демократической России". Через два дня обвинения с другой стороны — выступают только представители номенклатуры. Товарищи, и то, и другое происходит, конечно, непроизвольно. Три человека подряд записались, мы же не можем исключить кого-то из списков. Но вот система электронной записи исключает возможность всякого вмешательства со стороны любого лица, и тут уж, как говорится, кому повезет. Но зато та же теория вероятности говорит о том, что если у нас силы разделены примерно пополам, то будет соблюдено примерное равенство и в выступлениях.

Председательствующий. И потом, это решает Съезд. Первый микрофон.

Осминин С.А., первый секретарь Кировского обкома КПСС *(Мурашинский территориальный избирательный округ, Кировская область).* Я не могу согласиться с предложениями, которые игнорируют, вернее, уравнивают малые народы с нашими автономными республиками. Я думаю, что каждая автономная республика в обязательном порядке имеет право на выступление. Малый народ — это совсем не то. Татария, Башкирия, другие республики — какие же это малые народы?

И второй вопрос: почему игнорируются права территорий? Почему представители территорий — а у нас есть группы, куда входят 28 депутатов, — не имеют права преимущественного выхода для выступления? Две эти поправки надо учесть.

Котенков А.А. Дело в том, что у нас 87 территорий. И опыт обсуждения третьего вопроса показал, что ни одна территория своего права на выступление не снимает. И если мы гарантируем 87 выступлений, то каждый вопрос мы будем обсуждать не менее недели.

Второй вопрос: что касается автономий. Товарищи, у нас, конечно, есть недоработка в Регламенте — не определено, какой народ считать малочисленным. Если вы считаете малочисленным народ, который не имеет своей автономии, то, например, немцы составляют около миллиона человек, что значительно больше населения многих наших автономных образований. Это, конечно, недоработка нашего Регламента. Мы считали, что и автономии сюда тоже включаются для защиты их национальных интересов.

Председательствующий. Пятый микрофон.

Репин Н.В., заместитель председателя исполкома городского Совета народных депутатов, г. Набережные

Челны *(Автозаводский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Я с самого утра хотел выступить именно по этому вопросу — по организации работы нашего Съезда. Мы столько времени убили, вышло столько бюллетеней с нашими речами — это два тома или уж не знаю сколько. Мы теряем время на разговоры. Я предлагаю ввести электронную систему записи на выступления, поскольку все мы, депутаты, равны. И я не вступаю ни в какие группировки и группы, я такой же равноправный депутат, как и все, кто находится в группах. Поэтому нельзя предоставлять никаких льгот той или иной группе, все должны быть в равных условиях. При электронной записи — как уж судьба нам выбросит жребий, так нас и запишут.

Все данные будут записаны на табло, не будет никаких очередей у микрофонов, все пойдет по порядку. Председатель объявляет вопрос, дает время на обсуждение. Мы утверждаем это время: 15, 20, 30 минут. После этого записываемся и уже по порядку, сколько записалось, выступаем. Это первое.

Теперь второе: Борис Николаевич, нужно микрофоны расставить в зале как-то симметрично. Вам очень плохо ориентироваться, они стоят как-то вразброс. Я уже выходил с этим предложением, но почему-то ничего не сделали. И я за то, чтобы не было никаких льгот никаким группам. Мы все равные депутаты. Объединились те, кто в группах, пусть они решают внутри группы свои интересы, но ни в коем случае им нельзя предоставлять здесь какие-то льготные условия.

Михайлов В.Ю., редактор газеты "Октябрь ялаве" Комсомольского района, с. Комсомольское *(Железнодорожный территориальный избирательный округ, Чувашская АССР)*. У меня к председателю Комиссии такой вопрос: может быть такое, что, например, вся чувашская депутация в количестве двенадцати человек одновременно запишется для выступления и впереди окажутся все двенадцать человек? И тогда получается, что одновременно все двенадцать человек возьмут слово. Я думаю, это неравноправие, потому что другие депутации могут остаться без выступления. Поэтому как-то надо продумать, чтобы одновременно давать слово не более чем одному человеку от каждой депутации. Спасибо.

Котенков А.А. Товарищи, если ко мне есть вопросы, я прошу задавать. Если нет, тогда давайте, наверное, голосовать.

Что касается последнего предложения, то я уже подчеркивал, что если мы начинаем спорить по депутациям, по территориям, то заходим в тупик. И правильно предыдущий товарищ сказал, что все мы здесь равные депутаты и каждый имеет равное право голоса.

Председательствующий. Мы еще не давали третьему и четвертому микрофонам слово. И, наверное, давайте на этом заканчивать.

Козаев Г.С., ректор Горского сельскохозяйственного института, г. Орджоникидзе *(Октябрьский национально-территориальный избирательный округ, Северо-Осетинская АССР)*. Товарищи! Мы уже принимали Временный регламент. И почему-то сегодня Секретариат опять нас возвращает к этому вопросу и толкает к каким-то обострениям. Группа создана не для защиты национальных интересов малочисленных народов. Вместо этого в пункте 2 статьи 7 было добавлено — "в пределах автономных республик, автономных областей и округов".

Давайте, товарищи, за группами не забывать нации и автономные образования. А сейчас они нам предлагают приоритет группам, а потом автономным образованиям. Мне кажется, что это абсолютно неправильно. Мы уже приняли правильное решение и давайте оставим так, как есть, чтобы не возмущать народы и автономные образования.

Котенков А.А. Я не понял вопрос товарища. Дело в том, что в пункте 7 не сказано вообще о каких бы то ни было группах. Здесь сказано, что группа создана для защиты национальных интересов и получает слово в любом случае, независимо от численности. А в статье 26 — "только по решению Съезда".

Митюков М.А., заведующий кафедрой Абаканского государственного педагогического института *(Алтайский территориальный избирательный округ, Хакасская автономная область)*. Товарищи, чтобы решить возникший спор, нам надо четко изложить часть пятую статьи 26, где необходимо указать всех тех, кто имеет право выступать в обязательном порядке. В связи с этим предлагаю такую редакцию части пятой статьи 26: "Слово для выступления в обязательном порядке предоставляется депутатам, указанным в части пятой статьи 7 настоящего Регламента, а также выступающим от имени зарегистрированной Секретариатом Съезда группы..." и далее по тексту. Благодарю за внимание.

Кибирев Б.Г., второй секретарь Краснодарского крайкома КПСС *(Лабинский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Уважаемые товарищи! Наверное, самые горячие призывы, которые у нас постоянно здесь звучат, это призывы к консолидации. Мы — за это. И в то же время мы пытаемся создать формальные условия для того, чтобы мы как-то все более и более разделялись. Преимущество в Регламенте отдается группам. Мы, краснодарская депутация — нас 35 человек,— думаем: а не объединиться ли нам с ростовчанами или ставропольцами, для того чтобы формально создать эту региональную группу и таким образом получить право для выступления? Я думаю, что этого делать не надо, и мы на это не пойдем. Но все-таки территории — а мы посланы своими избирателями именно от территорий — должны получить полное право говорить об интересах своих избирателей.

Я вношу совершенно конкретное предложение — записать такую формулировку. Читаю: "В обязательном порядке слово для выступления предоставляется депутатам, выступающим от имени зарегистрированных групп, а также хотя бы по одному депутату от территориальных групп, если территории на этом настаивают". Спасибо за внимание.

Котенков А.А. Товарищи, по этому поводу я уже давал пояснения, что не было ни одной территории, которая не настаивала бы на своем выступлении. А их было 87.

Председательствующий. Товарищи! Есть предложение обсуждение прекратить. Ясно. Уже повторение идет.

Котенков А.А. Спасибо за внимание, товарищи.

Председательствующий. Кто за то, чтобы прекратить обсуждение, просьба проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	557
Проголосовало "против"	21
Воздержалось	5
Всего проголосовало	583
Не голосовало	0

Нет кворума. Тогда надо зарегистрироваться. Не может быть... Второй микрофон.

Уткин А.К., мастер завода "Старт", г. Горький *(Советский территориальный избирательный округ, Горь-*

ковская область). Я почти по этому поводу хотел высказаться. Дело в том, что я работаю в Счетной комиссии и вчера обратил внимание, может быть, и вы сегодня обратили внимание, что 115 человек не принимали участия вчера в голосовании. Я боюсь, что в голосовании сегодня не будет принимать участие еще большее количество депутатов.

Я понимаю, что партийные областные конференции — это очень важно. Но нужно все-таки выбирать приоритеты. Мне кажется, что некоторые депутаты забыли, что они избирались не от общественных организаций, не от КПСС, они избирались десятками и сотнями тысяч избирателей.

Я предлагаю провести поименную регистрацию. И в связи с этим пусть потом избиратели спросят со своих отсутствующих депутатов. Пусть депутаты помнят, перед кем они должны быть ответственны. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Предлагаю зарегистрироваться всем депутатам. Предложение было: поименно зарегистрироваться всем депутатам. Оно и так поименное, потому что карточка имеется у одного. *(Шум в зале.)* У нас нет кворума. Счетная комиссия не регистрируется.

Депутат *(не представился).* Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Я хотел бы сказать по поводу того, что у нас нет кворума. Вы понимаете, что здесь условия благоприятные для тех депутатов, которые живут в Москве, Московской области и прилегающих областях. Можно даже не жить в гостинице, приезжать на Съезд. Но представьте себе положение тех людей, которые приехали издалека. Наша курганская депутация приехала двенадцатого числа. Вы понимаете, что те выходные, которые нам даются,— это не те выходные. Мы хотим побыть в кругу семьи, отдохнуть по-человечески, так же как и вы. И плохо то, что мы не назначили перерыв хотя бы дня на три в работе нашего Съезда. Поэтому так и будут под различными предлогами уезжать. А если бы был объявлен трехдневный перерыв, все бы одновременно съездили, и никаких бы не было отсутствующих.

И я считаю, что два дня, которые сейчас нам дали — суббота и воскресенье,— этого мало. Представьте себе, день только на дорогу уйдет — туда и обратно. Я прошу еще один день — понедельник, а затем мы

отработаем этот день, если будем начинать каждый день заседания не с 10 часов, а с 9 и делать перерыв на один час. До 19 часов работать нельзя — там начинаются культурные мероприятия. И за три дня мы отработаем свой третий выходной. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищи! Я думаю, депутатов нет в зале не потому, что так уж все устали или разъехались. Много депутатов ходит здесь: по коридору, в буфете, в курилке. Давайте все-таки будем дисциплинированными. Собрались работать — надо работать постоянно. Давайте уважать самих себя, уважать избирателей.

Поэтому призываю всех тех, кто ходит в коридорах, прийти, чтобы зарегистрироваться еще раз. Минуту или пару минут на сборы.

Результаты регистрации*

Зарегистрировано 811 народных депутатов РСФСР

Председательствующий. Пока объявление, пожалуйста. По процедуре, пожалуйста.

Дорджиев В.П., директор Калмыцкого научно-исследовательского института мясного скотоводства, г. Элиста *(Яшкульский национально-территориальный избирательный округ, Калмыцкая АССР)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Вчера один из наших коллег внес предложение о том, что первым заместителем Председателя Верховного Совета Российской Федерации должен быть представитель основной национальности. Тем самым великую Россию он разделил на основные и неосновные национальности. *(Шум в зале, аплодисменты.)*

Председательствующий. Мы договаривались не возвращаться к этому вопросу.

Дорджиев В.П. Во-первых, хотел бы сказать коллеге, чтобы он извинился за это свое выступление. Здесь присутствуют представители 31 национального образования, где проживают около 30 миллионов человек.

Во-вторых, у нас не должно быть таких делений. Великая Россия неделима, она нерушима. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Замечание народному депутату было высказано. Надо учесть это и не нагнетать страсти еще раз вокруг этого вопроса.

---

* Поименная регистрация депутатов.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые депутаты! Я хочу высказать, как говорится, энергичный протест вот по какому поводу.

28 и 29 мая и в мой адрес, и в адрес других народных депутатов от многочисленных коллективов трудящихся и лично от избирателей шло много телеграмм с требованием прислушаться к голосу избирателей и голосовать на выборах за кандидатуру Бориса Николаевича Ельцина.

Вот эти телеграммы от 28 и 29 мая. Поступали телеграммы и гораздо позже — 30 мая и до сих пор идут. Вот в моих руках телеграмма, которая послана 28 мая, где избиратели выражают свою точку зрения — необходимо голосовать за Бориса Николаевича Ельцина. Но эту телеграмму я получил только сегодня. Здесь на обороте написано: Секретариат Верховного Совета РСФСР, общий отдел и дата — 28 мая.

До каких пор эта цензура, которая существовала так долго в нашей стране, будет распространяться и на наш суверенный Съезд?! Я заявляю протест и прошу Бориса Николаевича разобраться, чтобы такого Секретариата Верховного Совета и такого общего отдела у нас не было, чтобы такое безобразие и цензурирование прекратилось.

Председательствующий. Протест принимается. Пожалуйста.

Болотов И.А., начальник управления народного образования исполкома Курского областного Совета народных депутатов *(Фатежский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Уважаемые депутаты! Меня на эту трибуну послала чисто гражданская позиция и неспокойная профессиональная совесть учителя. То, о чем я сейчас попытаюсь сказать, как-то не получило серьезного освещения ни в докладе правительства, ни в выступлениях ряда коллег-депутатов. Поэтому я и постараюсь остановиться на тех проблемах, которые нас, практических работников, очень волнуют. Тем более что нас всего 28 человек — это 2,5 процента от общего количества народных депутатов российского парламента.

Действительно, положение в народном образовании тяжелое. И вот одной из причин этого является отсутствие настоящего государственного подхода к народному образованию. Мы часто довольствуемся сиюминутными результатами и не зрим в корень. Недооценка образования ведет к утрате компетентности, профессионализма, интеллекта и в конечном счете сдерживанию развития научно-технического прогресса, науки и культуры.

18 лет назад был принят Закон о народном образовании, который сейчас практически безнадежно устарел и не работает. Как это понимать? Уже третий раз в Верховном Совете делается попытка обсудить вопрос о народном образовании на Съезде Союза, и все упирается в какую-то непробиваемую стену. Закон все время отвергается. То есть налицо недооценка проблемы. Это мне совершенно непонятно. Видимо, еще не понято, что хорошее образование дает и самые блестящие научно-технические плоды.

Нужен новый закон о народном образовании. Он подготовлен и находится в правительстве. И жаль, что среди одиннадцати правительственных предсъездовских документов ему, в розданной нам папке, не оказалось места.

Как не согласиться с позицией народного депутата Соколова, который высказал необходимость изменения приоритета на высшем уровне. *(Шум в зале.)* Я 16, 17, 18, 19 мая записывался по третьему и по пятнадцатому вопросам. Наконец-то! Спасибо Борису Николаевичу, что помог мне дойти до трибуны.

Дело дошло до недооценки работы с молодежью. Товарищи депутаты, посмотрите, 12 копеек в год отпускается на внеучебную работу с учащимися и 1 рубль 28 копеек — на художественную литературу. Всего 1 рубль 40 копеек! И это на целый год! Вот эта забота так у нас и проявляется.

Среди нормативов, которые "с потолка" кем-то когда-то утверждены, есть просто смешные. Интересно, чем занимается Институт экономики народного образования Академии педагогических наук? Ни одного звука из этой организации пока мы не слышали. На последнем месте, между прочим, стоит главная действующая фигура образования — учитель. Из школы ушел учитель-мужчина. Ущербность воспитания совершенно очевидна. Зарплата оказалась наиболее низкой среди многих категорий работников. Учительство, эта группа интеллигенции, конечно, наиболее терпеливая, и тем не менее майские события показали, что работники народного образования тоже имеют предел своему терпению.

Товарищи, еще об одном очень болезненном вопросе хотелось бы сказать. Это прежде всего о наших нравственных ценностях. Вот нам внушали и мы внушаем, что решающую роль будет играть общественный характер воспитания. Тем самым мы как бы недооценивали семейное воспитание. Так постепенно стали отучать родителей от детей, породили своеобразное родительское иждивен-

чество. И не предвидится закон об ответственности семьи за своих детей.

Катастрофически растет число умственно отсталых, социально ущербных детей. Более того, у нас сформировалось в обществе, на мой взгляд, совершенно уродливое явление — сироты при живых родителях. Около 90 процентов детей-сирот имеют живых родителей. И это плоды нашего нравственного просвещения, воспитания в нашем обществе.

Стадные инстинкты закладываем мы и в детских яслях. Я сейчас выскажу, может быть, крамольную мысль, но к ней, мне кажется, товарищи депутаты, стоило бы прислушаться. Никто не может заменить мать. Мы отправляем ребенка в детские ясли в возрасте от одного года до трех лет. Что это такое? Всем известно. Тут назвали детские сады и ясли "камерой хранения". Поэтому мне представляется необходимым освободить мать от работы на определенных условиях до трех лет, пусть она занимается воспитанием детей. Автоматически отпадет проблема детских яслей, с которой мы так много мучаемся.

Уважаемые товарищи депутаты, я бы просил от имени учителей-практиков внимательно отнестись к народному образованию, его нуждам и по-государственному, заинтересованно проанализировать состояние народного образования, сделать определенные выводы.

И если можно, Борис Николаевич, у меня одна реплика. Вот какого порядка. Мне каждый день звонят мои избиратели и спрашивают: "Чем вы там занимаетесь?" Я пытаюсь объяснить, как могу. Но один механизатор глубинного колхоза сказал мне так: "Если ты попадешь на Съезд, скажи моими словами — любите Россию! Цените Россию! Храните Россию! Берегите Россию!" "Без России,— как он сказал,— нам "крышка"!"

Так вот, у меня реплика. Уважаемый Борис Николаевич, уважаемые товарищи депутаты, нам никогда ни потомство, ни здравый смысл, ни история не простят, если мы допустим раскол Союза. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи, я понимаю, что все учатся. Съезд — первый. Но, по-моему, начальное образование, так сказать ликбез, мы прошли. Ведь тринадцать дней работы Съезда! Пора всем четко и ясно понять, если обсуждается вопрос повестки дня, то выступают по повестке дня. Если есть какие-то вопросы по

мотивам голосования, то выступают по мотивам голосования. Если по процедуре, то то же самое. Мы обсуждаем сейчас статью 26 Временного регламента. Конечно, надо учитывать вопросы народного образования, но давайте будем эти вопросы обсуждать, как мы договорились, в "Разном", в конце заседания. Это первое.

Второе. Правда, мы об этом не договаривались. Давайте договоримся. Мне кажется, это неплохой опыт работы союзного Съезда и Верховного Совета. С понедельника у вас имеется проект статьи 26 Временного регламента. Если от вас не поступило в Редакционную комиссию письменных замечаний, предлагаю устные замечания не принимать. *(Оживление, шум в зале.)* Потому что уловить замечания на слух невозможно. Пожалуйста, дайте свои замечания в Редакционную комиссию. Там ознакомятся с ними, что-то учтут и вынесут на рассмотрение Съезда.

А сейчас высказывается ряд таких замечаний на будущее. Вы согласны с таким порядком на будущее?

Из зала. Да.

Председательствующий. Если вы не передаете письменные замечания в Редакционную комиссию, то ваши устные замечания по статьям Конституции, Регламента и других документов приниматься не будут. Кто за это? Прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	633
Проголосовало "против"	113
Воздержалось	21
Всего проголосовало	767
Не голосовало	0

Решение принято.

Товарищи, через две минуты будет поименная регистрация депутатов. В дальнейшем публикация результатов будет в Информационном бюллетене. Прошу зарегистрироваться. Кворум есть. Товарищи, как поступим со статьей 26? Голосовать? Второй микрофон, пожалуйста.

Саенко Г.В., второй секретарь Курского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Товарищи депутаты, при обсуждении Регламента я выступал первым с предложением по статьям 26 и 27 и внес конкретное предложение по редакции статей 26 и 27.

Когда мы утверждали Временный регламент, Редакционная комиссия сделала сообщение, что предложения, которые ею не были учтены, будут рассматриваться и докладываться. А сейчас Редакционная комиссия не сообщает альтернативное мнение. Именно альтернативную формулировку статей 26 и 27 предлагал депутат Саенко, 493-й округ. Я прошу это учесть и разъяснить от имени Редакционной комиссии.

Председательствующий. Пожалуйста, пятый микрофон.

Константинов Г.Е., директор совхоза "Север" Ярославского района, п. Дубки *(Фрунзенский территориальный избирательный округ, Ярославская область)*. Уважаемый Борис Николаевич! Я обращаюсь с просьбой опубликовать поименную регистрацию не только в бюллетене, поскольку бюллетень читаем только мы, депутаты, но и в газете "Советская Россия".

Председательствующий. Товарищи, давайте для начала публиковать в своем бюллетене, потому что сегодня ряд руководителей областей с нашего с вами согласия в Моссовете рассматривают возникшую проблему. По вашей просьбе для координации этих вопросов там участвуют заместители Председателя Совета Министров Российской Федерации. В зависимости от результатов этих обсуждений мы потом с вами должны определиться, как быть дальше с решением Моссовета. Поэтому давайте для начала оставим так, как договорились, а если дальше будут подобные случаи, тогда пойдем на публикацию.

Я попрошу ответить товарища Котенкова на замечания народного депутата о том, что были внесены письменные предложения, альтернативные, но не доложены.

Котенков А.А. Товарищи депутаты! Дело в том, что Секретариат вместе с Редакционной комиссией рассмотрел всевозможные варианты. Что касается конкретно товарища Саенко, то эта записка, вероятно, поступила в Редакционную комиссию, а в наш Секретариат не поступала и не рассматривалась. Этот проект статьи разработан Секретариатом и согласован с Редакционной комиссией. Он согласован с Редакционной комиссией, своих поправок Редакционная комиссия нам не давала.

Председательствующий. Товарищи! Ставим вопрос на голосование. Кто за предложенный проект статьи 26, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	639
Проголосовало "против"	123
Воздержалось	43
Всего проголосовало	805
Не голосовало	0

Решение принято.

Слово имеет товарищ Грачев.

Грачев В.А. Товарищи! Было предложение товарища Кузнецова по поводу публикации текстов непроизнесенных речей. Этот вопрос решен. Тексты речей тех, кто был в списке выступающих, но не успел выступить, будут включаться в стенографический отчет Съезда. Это общая практика.

По поводу телеграмм. Телеграммы, адресованные лично депутатам, давно ждут всех в гостинице. Почему не забирают их — непонятно! Там их кипы лежат, пусть забирают сами.

Товарищи, еще одно краткое сообщение. Замечание товарища Кузнецова я, конечно, учту. Но, поверьте, все шло от вас. Вы же пишете: "Срочно Борису Николаевичу доложить..." и так далее. Я учту. Сегодня будет проще, у нас есть еще и Борис Михайлович. Помните, когда был Геннадий Васильевич, у нас было определенное взаимодействие. Вчера был особый день. Я учту.

И последнее. Выдача суточных (многие товарищи с этим вопросом обращаются) будет производиться в понедельник, 4 июня, в Георгиевском зале, во второй перерыв.

Председательствующий. Следующий вопрос — наш должок по повестке дня — это вопрос о суверенитете. Докладывает народный депутат Тиунов.

Тиунов О.И., декан Пермского государственного университета *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Пермская область)*. Уважаемые народные депутаты! Уважаемый Председатель! Я, как председатель подкомиссии по выработке проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР, докладываю, что в соответствии с решением Съезда подкомиссия разработала этот проект, его можно было бы взять за основу. Проект вам роздан.

Данный проект разрабатывался с учетом содержания поступивших в подкомиссию пяти документов. Это проект, представленный народным депутатом Воротнико-

вым Виталием Ивановичем от имени Президиума и Верховного Совета РСФСР. Это проект, представленный народным депутатом Ельциным Борисом Николаевичем. Это проект группы сибирских народных депутатов (там 21 подпись). Далее — проект группы депутатов, подписанный 79 депутатами, и проект группы депутатов от ряда автономных республик, автономных округов и автономных областей за подписью 13 народных депутатов РСФСР.

Как известно, ни один из указанных проектов Съездом за основу не принимался. Поэтому при выработке предложенного вам варианта подкомиссия испытывала определенные трудности, но стремилась найти конструктивное решение. К участию работы подкомиссии приглашались представители групп, от имени которых были внесены вышеназванные проекты. В качестве экспертов были приглашены ученые-юристы ряда научных учреждений. Огромную помощь оказали товарищи Старовойтов Н.Г., Студеникина М.С., Масленников В.А., Овчинников И.И., Козлов Е.А., работники Секретариата Верховного Совета РСФСР Суетенков Ю.С. и Деденева А.С.

Сейчас необходимо рассмотреть проект, который вам представлен. Я хотел бы пояснить, что при разработке данного проекта комиссия исходила, во-первых, из того, что необходимо выработать документ политико-правового характера.

Во-вторых, этот документ должен содержать принципиальные положения, касающиеся государственного суверенитета РСФСР.

В-третьих, этот документ должен быть четким, емким, достаточно лаконичным.

В-четвертых, он должен служить базой для разработки новой Конституции РСФСР, обновления договорных отношений Российской Федерации с Союзом ССР и совершенствования республиканского законодательства.

Речь идет о решимости создать политические, экономические и правовые гарантии суверенитета республики и ее равноправия в составе обновленной Федерации.

В том документе, который вам представлен, выражается идея о том, что носителем суверенитета и источником государственной власти республики является народ.

Государственный суверенитет, подчеркивается в документе, связан с высшими целями. А эти высшие цели — обеспечение каждому человеку права на достойную жизнь, а каждому народу — права на самоопределение.

Принципиальное положение также содержится в том, что в себя включает государственный суверенитет. И в этом плане выражена идея о том, что РСФСР самостоятельно решает вопросы государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно переданы Союзу ССР.

Выражена также идея полноты государственной власти на территории автономных республик, автономных областей и автономных округов, за исключением полномочий, добровольно переданных ими в ведение РСФСР.

Обращаю внимание и на такой важнейший принцип функционирования РСФСР, как разделение законодательной, исполнительной и судебной властей.

Помимо проекта Декларации о государственном суверенитете РСФСР готовится еще несколько документов, которые позже будут представлены на ваше рассмотрение. Обсуждается вопрос о механизме народовластия, и сейчас подкомиссия работает над этим документом. Какой будет результат, пока трудно сказать. И еще работает подкомиссия по новому Союзному договору.

Поэтому все вопросы, которые касаются механизма народовластия и нового Союзного договора, в тот проект, который мы получили, не включались.

Этот проект рождался в острых дискуссиях и в целом стал результатом согласия между представителями всех сторон, представивших свои проекты.

Надо сказать, что подкомиссия очень основательно и долго работала над этим проектом. Если он будет принят за основу, тогда можно его доработать на основе каких-то новых предложений, дополнений и уточнений, которые поступят от депутатов. И я прошу эти предложения направлять в письменном виде в Секретариат, чтобы комиссия могла, имея утвержденную основу, доработать этот документ и учесть те предложения и замечания, которые будут вами внесены.

Еще один вопрос, который может возникнуть, — это вопрос о том, каким образом вводить Декларацию о государственном суверенитете в действие или как этот документ принимать.

Некоторые депутаты предлагают принимать документ не сейчас, а в доработанном виде и не непосредственно, а через постановление, в котором можно было бы указать некоторые механизмы введения. Но представляется, что все-таки лучше документ принять непосредственно, через то содержание, которое заложено в тексте самой Декларации.

В связи с этим обращаю ваше внимание на последний абзац проекта, где говорится, что Декларация вступает в силу с момента ее принятия первым Съездом народных депутатов РСФСР и является основой для разработки новой Конституции и решения ряда других вопросов.

Я думаю, что прямое введение этой Декларации в действие повысит ее авторитет. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Товарищи, поступим так: если есть вопросы к товарищу Тиунову, пожалуйста, задавайте. А если есть предложения, то передавайте их в письменном виде, так как этот проект Декларации будет приниматься за основу и с учетом письменных предложений дорабатываться.

Какие есть вопросы? Начнем с первого микрофона.

Митюков М.А. У меня два вопроса к Олегу Ивановичу. Первый. Согласовывается ли текст проекта Декларации со статьей 12 Закона СССР от 26 апреля 1990 года "О разграничении полномочий между Союзом ССР и субъектами федерации" в части разрешения разногласий между Союзом и республикой?

И второй вопрос. Не кажется ли Вам, что значение автономии в этой Декларации отражено не полностью? В частности, в статье 79 ныне действующей Конституции РСФСР предусмотрено участие автономной республики в осуществлении государственного суверенитета РСФСР, а в проекте текста Декларации об этом ничего нет.

Тиунов О.И. Я отвечу на Ваши вопросы. О разграничении полномочий... Тот проект, который вам предложен, содержит принципиальные подходы, которые потом должны быть конкретно реализованы и отражены в новой Конституции РСФСР. Поэтому мы конкретикой в соответствии с тем союзным законом, который есть, не занимались. Мы исходили из того, что при разработке новой Конституции эти положения будут проработаны.

По второму вопросу. Дело в том, что это Декларация о государственном суверенитете РСФСР как государства, как республики. Поэтому естественно, что основное внимание акцентировалось на этом. Но если будут какие-то дополнительные предложения по автономиям, мы, конечно, все это рассмотрим.

Председательствующий. Третий микрофон, пожалуйста.

Белик К.М., начальник Главного управления внутренних дел исполкома Московского областного Совета на-

родных депутатов *(Шатурский территориальный избирательный округ, Московская область)*. У меня вопрос к докладчику. Как можно докладывать сегодня Декларацию, в которой на первой же странице записано определение, что Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное, демократическое, правовое государство, созданное исторически и объединяющее народы? В то же время в не отмененной еще Конституции в статье 1 содержится следующее понятие государства: Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть социалистическое общенародное государство. То есть Декларация по основным статьям идет вразрез с Конституцией.

Статья 10. Экономическая основа определяется в Конституции. В Декларации говорится: исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальными богатствами. Речь идет о содержании права собственности в данном случае. То есть противоречие явное. Прошу ответить.

Тиунов О.И. Товарищи, я прошу еще раз обратить внимание на последний абзац предлагаемого документа, где сказано, что настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР и совершенствования республиканского законодательства. То есть мы закладываем какие-то принципы, которые должны быть отражены в будущей Конституции. А если мы будем смотреть на ряд устаревших практически на 99 процентов формулировок ныне действующей Конституции, то мы будем топтаться на месте, мы никуда не уйдем.

Председательствующий. Шестой микрофон, пожалуйста.

Неласов Н.А. Уважаемый Олег Иванович! Первый абзац на первой странице. Почему в конце выпали слова "на основе Союзного договора" и почему нет вставки, что этот Союзный договор подлежит ратификации Съездом народных депутатов РСФСР?

Третий абзац: "Действие актов Союза ССР, нарушающих суверенные права РСФСР, приостанавливается республикой". Почему республикой, а не конкретно Верховным Советом РСФСР?

Абзац седьмой на этой же странице: "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика на основе Договора объединяется в союз с другими республиками, государствами". Почему "Договора", а не "до-

говоров"? Если мои вопросы имеют смысл, я прошу рассматривать их как предложения.

Председательствующий. Только Вы изложите их в письменном виде.

Тиунов О.И. По преамбуле. Здесь ведь речь идет о чем? "Первый Съезд народных депутатов РСФСР заявляет о решимости создать политические, экономические и правовые гарантии суверенитета республики, ее равноправия в составе обновленной Федерации Союза ССР". То есть тут, так сказать, выражена идея федеративности.

Что касается второго вопроса — о приостановлении республикой на своей территории актов, которые нарушают ее суверенные права, — то мы постарались поставить его в более широкой форме. Дело в том, что и по ныне действующей Конституции акты, скажем, Совета Министров СССР, противоречащие республиканским интересам и нарушающие законодательство, могут приостанавливаться республикой. Здесь, повторяю, мы взяли шире. Если Вы считаете, что тут следует назвать конкретно, какой орган имеет эти полномочия — Верховный Совет или Съезд народных депутатов, давайте Ваши предложения, мы их рассмотрим.

И третье. "Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика на основе Договора объединяется с другими республиками". Здесь имеется в виду Союзный договор, ведь СССР существует на его основе. И по этому Союзному договору готовится, как я говорил, отдельный документ. Вот об этом идет речь.

Депутат *(не представился)*. Олег Иванович, на второй странице абзац: "Республика сохраняет за собой право свободного выхода из СССР. Порядок выхода регулируется Союзным договором". Мы знаем, что на сегодня существует закон о порядке выхода республик из Союза. Означает ли включение этого положения в Декларацию, что механизм выхода из СССР в будущем должен оговариваться только Союзным договором и уже существующий Закон Союза приниматься во внимание не будет?

Тиунов О.И. Товарищи, я хочу напомнить, что наш документ — это результат компромисса, потому что были разные подходы, разные мнения. Он составлен в достаточно общей форме, я бы сказал, на конструктивной основе, поэтому, конечно, какие-то формулировки кого-то конкретно действительно могут не удовлетворить. Но давайте подумаем вместе. Нужны ваши предложения,

эксперты их рассмотрят. Будем дальше работать над проектом. Он же еще не принят, его надо дополнять.

Председательствующий. Второй микрофон.

Бабаев Б.Д., заведующий кафедрой Ивановского государственного университета *(Октябрьский территориальный избирательный округ, Ивановская область).* Олег Иванович, у меня к вам два вопроса. Не представляется ли Вам, что тезис о верховенстве Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории республики (страница вторая, абзац третий) находится в противоречии с другим абзацем на этой же странице, который гласит: "РСФСР самостоятельно решает все вопросы своей жизни, за исключением тех, которые ею добровольно переданы Союзу ССР". Таким образом, возникают две зоны правил и норм поведения людей и организаций, одни из которых регулируются Конституцией и законами СССР, а другие — Конституцией и законами Российской Федерации. В свете этого тезис о верховенстве законов РСФСР не является всеобъемлющим в той части, в какой РСФСР передала свои права, часть своего суверенитета союзному Закону, ведь практически обеспечивается или должно обеспечиваться верховенство законов СССР. Попрошу Вас прокомментировать это как юриста.

И второй вопрос. Страница та же. Обращаю Ваше внимание на уже упоминавшийся тезис о том, что республика сохраняет за собой право свободного выхода из СССР. Но если РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из Союза, то практически РСФСР, будучи становым хребтом государства, сохраняет за собой право просто-напросто торпедировать Союз Советских Социалистических Республик. Можно Российской Федерации вносить это положение в Декларацию, рассуждая с точки зрения исторического хода развития и с точки зрения здравого смысла? Вот два моих вопроса.

Тиунов О.И. По верховенству Конституции РСФСР. Этот вопрос юридический, и он должен быть обязательно отрегулирован. Естественно, что Конституция РСФСР и законы РСФСР действуют на территории республики. Другое дело, как соотнести действия ряда положений общесоюзной Конституции и общесоюзных актов, которые касаются республик. Кстати, та позиция, которую Вы назвали, — центральная, и в подкомиссии она вызывала наибольшие споры и разногласия. Без всякого сомнения, это положение требует дальнейшего обсуждения и ваших предложений, которые можно было бы учесть.

Что касается свободного выхода, то юридически каждая республика имеет такое право. Возьмите ныне действующую Конституцию РСФСР — там оно тоже зафиксировано. Другое дело — целесообразность выхода, но это уже вопрос не юридический. Вот что я могу Вам ответить.

Председательствующий. Товарищи, желающих задать вопросы еще много. По Регламенту у нас перерыв на 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи народные депутаты, продолжаем работу.

Давайте реализуем предложения некоторых депутатов и определим время для обсуждения. Учитывая, что мы минут 30 уже задавали вопросы, есть предложение ограничиться еще 15 минутами. Кто за это предложение, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	572
Проголосовало "против"	67
Воздержалось	8
Всего проголосовало	647
Не голосовало	3

Решение принято. Начнем с первого микрофона.

Кибирев Б.Г. Уважаемые товарищи, у меня на руках два проекта документа, которые названы абсолютно одинаково — Декларация и абсолютно одинаково подписаны: первый Съезд народных депутатов РСФСР. Но это разные документы. В связи с тем, что тут нет даты, возникает вопрос: какой проект мы обсуждаем? Я боюсь, что мы сейчас держим в руках разные документы и по-разному мыслим. В связи с этим у меня просьба к уважаемому Борису Николаевичу — устанавливать на вечернем заседании, о чем мы будем говорить на следующий день. Ибо мы, депутаты, должны быть готовы к обсуждению серьезно, а не как студенты — только что услышали и сразу начали говорить.

В проекте Декларации есть такая фраза: "РСФСР образует в своем составе автономные республики и т. д..." Не образует, а включает, ибо образовывать свои национально-территориальные образования — это суверенное право этих народов.

Председательствующий. У Вас предложение или вопрос?

Кибирев Б.Г. Дайте мне закончить. Мои законные полминуты.

Председательствующий. Пожалуйста, только задавайте вопрос.

Кибирев Б.Г. В последнем абзаце Декларации написано, что "вступают в силу..." и т.д. "обновление договорных отношений Российской Федерации с Союзом ССР". Товарищи, я думаю, что не с Союзом ССР, а с другими республиками в рамках Союза на основе Союзного договора, ибо без России Союза ССР не существует. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Еще раз говорю: только вопросы. Предложения передавайте через Секретариат в письменном виде. Микрофон второй.

Витебский В.Я., главный конструктор производственного объединения "Курганприбор", г. Курган *(Первомайский территориальный избирательный округ, Курганская область)*. Уважаемый Олег Иванович! Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к вопросу о включении в Декларацию пункта о государственном языке Российской республики?

Тиунов О.И. Я предварительно отвечу на тот вопрос, который прозвучал несколько ранее. Дело в том, что комиссия имела время, чтобы подготовить обстоятельный, с нашей точки зрения, документ. Но поскольку в работе Съезда были перерывы, связанные с выборами, мы несколько дней назад еще раз собирались и еще раз проработали этот документ. И вот последний вариант — это результат последней наработки, и этот документ был вам вручен только сегодня: к сожалению, только тогда, когда был поставлен вопрос о государственном суверенитете. И тот документ, который вам вручили сегодня, это и есть вариант Декларации, предлагаемый за основу.

Теперь о языке. Мы думали над этим вопросом. Тут, видимо, есть смысл еще подумать. Во всяком случае, мы ввели вот такую позицию (это последний абзац на первой странице):

"Государственный суверенитет провозглашается во имя высших целей обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком". Но если мнение Съезда будет таково, что это надо усилить и уже говорить не о родном языке, а о государственном, то это можно обсудить и без всякого сомнения включить.

Председательствующий. Так. Вы где будете говорить? Мы не будем вытеснять здесь, с трибуны, давайте к микрофону подходить. Микрофон третий.

Депутат *(не представился)*. Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемые товарищи депутаты! У меня дополнение по пункту, где говорится о том, что республика сохраняет за собой право на свободный выход из СССР. Здесь у меня, товарищи, принципиальное замечание. Давайте вспомним, как создавался наш Союз республик, какие принципы закладывались в основу.

Председательствующий. У Вас вопрос?

Депутат. Прежде чем перейти к вопросу, мне необходимо об этом сказать. Имелось в виду, чтобы население было более миллиона, чтобы была граница с внешними границами Союза ССР. И в этом плане та философия, тот принцип, который был заложен в основу формирования,— устарел. Я не говорю о том, что сегодня автономные республики собираются выходить из состава РСФСР, но когда мы провозглашаем, что РСФСР имеет право выхода из СССР, а автономным республикам такое право не предоставляем, здесь, мне кажется, ущемление. Поэтому я убедительно вас прошу здесь добавить такой пункт: "... а также предоставляется право выхода из состава РСФСР любой из автономных республик". И еще, я прошу прощения, одно замечание.

Председательствующий. Это не вопрос был у Вас. Прошу, задавайте вопросы.

Депутат. Вопрос: будет внесено такое изменение или нет? Принципиальный вопрос.

Тиунов О.И. Товарищи, по автономным республикам. Это их право — выход. Дело в том, что мы ведь принимаем Декларацию о суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Речь идет о РСФСР. А вот что касается автономий, то надо принять хорошо проработанный закон, где все эти вопросы рассмотреть, потому что документ посвящен немножко другому вопросу, хотя, естественно, он связан и с автономиями, без всякого сомнения. Но тут — на усмотрение Съезда. Мы можем принять закон, в котором вопросы об автономиях и о праве выхода могут быть подробно регламентированы.

Председательствующий. Микрофон четвертый.

Кривошапкин А.В., заместитель заведующего отделом Якутского обкома КПСС *(Северо-Восточный национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР)*. Уважаемый Олег Иванович, в этом проекте нет

ни одного слова о малочисленных народностях Севера, не имеющих национально-государственного устройства. Как быть с ними? Вы подумали над этим или нет? Поскольку мы обсуждаем такой наиважнейший вопрос, как Декларация о суверенитете России, оставлять вне поля зрения эти народы нельзя.

Тиунов О.И. Товарищи, когда мы сюда включали положение о праве каждого народа на самоопределение, то мы имели в виду все народы и народности, которые проживают на территории РСФСР. И здесь есть строка о том, что государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высшей цели. В частности, одна из таких целей — предоставить каждому народу право на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах. Мы считали, что это учитывает интересы малых народов.

Председательствующий. Шестой микрофон.

Клюев Н.В., директор Саткинского грузового автотранспортного предприятия *(Саткинский территориальный избирательный округ, Челябинская область)*. Уважаемый Олег Иванович! Почему в Декларации, когда этот вопрос ставился и обсуждался, очень много говорилось о том, что суверенитет России во многом будет зависеть от суверенитета человека, предприятия, районного Совета. Но в выданной нам Декларации не нашлось этому положению даже строчки. Неужели Вы думаете, что суверенитет России без суверенитета предприятий, районного Совета будет крепкий, мощный, будет создавать предпосылки для работы? И второй вопрос: почему не нашло отражения в Декларации, что народ осуществляет ее в рамках Конституции РСФСР через своих представителей и посредством референдумов?

Тиунов О.И. Отвечаю на оба вопроса. О суверенитете предприятий. Юристы, например, эти вещи очень хорошо и тонко чувствуют. Независимость предприятий, их самостоятельность нельзя путать с суверенитетом. Суверенитет — это все-таки юридическая и политическая категория, а когда мы эту категорию привязываем к предприятию, мы просто уходим от юридических моментов. Самостоятельность предприятия — это достаточная формула, если говорить о функционировании предприятий. А о суверенитете предприятий говорить нельзя, юридически это несостоятельно.

Председательствующий. Но тем не менее о независимости предприятий и правах человека можно было хотя бы во вводной части сказать.

Тиунов О.И. Но дело в том, что это — Декларация о суверенитете государства, а не о суверенитете предприятий. И поэтому, если мы будем идти на такую детализацию, то, как мне представляется, Декларация потеряет свое высокое назначение. Когда мы будем разрабатывать Конституцию, там мы можем говорить о какой-то самостоятельности предприятий, законы можем о собственности, о правовом положении предприятий принимать, и там это все будет отражено. А здесь все-таки речь идет о суверенитете республики. И это главное. Хотя, если будут письменные предложения, мы, конечно, сейчас все это рассмотрим.

Волков В.В., руководитель государственной приемки жилых домов и других объектов социального назначения, г. Мурманск *(Ленинский территориальный избирательный округ, Мурманская область)*. Уважаемый Олег Иванович, не кажется ли Вам несколько обтекаемой фраза в первом абзаце, четвертая строка сверху: "Съезд заявляет о решимости создать политические, экономические, правовые..." и далее по тексту? Мне кажется, что мы не должны заявлять о решимости, а заявить о политических, экономических, правовых гарантиях нашей республики. Это первое. И второе. Последний абзац этого документа, где идет речь об обновлении договорных отношений. Мы же с вами решили, что после принятия этого документа мы будем делать республикам предложение о заключении нового договора между союзными республиками. Поэтому слово "обновление", я считаю, есть смысл заменить словом "пересмотр" договорных отношений.

Тиунов О.И. По первому вопросу — о гарантиях. Дело в том, что надо еще достичь реального и экономического суверенитета и суверенитета в правовом аспекте через принятие ряда законов, причем многочисленных законов. Поэтому все-таки Декларация эта устремлена в большей части в будущее — ведь сейчас мы не имеем реального суверенитета, но мы полны решимости этого достичь. И слово "решимость" показывает направление нашего движения. Но реальности-то у нас немножко другие, поэтому это слово было использовано. Кстати, оно взято из одного предложенного проекта. По-моему, даже в нескольких проектах, а не в одном, это слово было.

Председательствующий. Уважаемые товарищи, уже сейчас вопросы иссякают, и все время высказываются предложения. Поэтому предлагается: на этом вопросы прекратить, и все предложения, которые есть у народных

депутатов, сдать в Секретариат Съезда не позднее понедельника, чтобы доработать этот проект Декларации, который сегодня будет поставлен на голосование, чтобы принять его за основу. Кто за то, чтобы прекратить задавать вопросы по Декларации, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	740
Проголосовало "против"	46
Воздержалось	7
Всего проголосовало	793
Не голосовало	0

Решение принято.

Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять этот проект за основу, письменные предложения передать в Секретариат не позднее понедельника и уже перед окончательным принятием его обсудить? Кто за это предложение, прошу голосовать.

Голосование прекращается. Есть желающие выступить по мотивам голосования? Пожалуйста.

Кожокин Е.М., старший научный сотрудник Института всеобщей истории Академии наук СССР, г. Москва *(Кировский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Я считаю, что столь серьезный политический документ без обсуждения принимать за основу ни в коем случае нельзя. Моя личная точка зрения — я готов принять этот документ. Но это моя личная точка зрения. В зале много людей, которые не готовы принять этот документ за основу. Я считаю, что они должны высказать свою точку зрения. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. У нас есть два предложения. Первое: принять за основу. Второе: вернуть его комиссии, но с учетом письменных предложений, а потом обсудить. Пожалуйста, по мотивам голосования одна минута.

Константинов И.В., оператор газовой котельной производственно-эксплуатационного объединения "Лентеплоэнерго", г. Ленинград *(Ленинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Дорогие друзья! Уважаемые коллеги! Мы не можем откладывать принятие этого документа, и мы не можем принимать его без обсуждения. Прямо сейчас, немедленно надо выделить полчаса-час, как минимум, для того чтобы депутаты

имели возможность высказать свое отношение к документу в целом. Это совершенно необходимо, прежде чем возвращать его на доработку. Это мое предложение, и я прошу поставить его на голосование.

Председательствующий. Хорошо. По мотивам голосования — пятый микрофон.

Саенко Г.В. Уважаемый Борис Николаевич! Я думаю, нам следует поблагодарить Олега Ивановича и всех товарищей, которые принимали участие в подготовке проекта Декларации. Они подготовили добротный материал. Но, к сожалению, его за основу принимать не следует. Поступили принципиальные замечания, которые необходимо учесть при доработке этого документа. Обсуждений никаких не устраивать, а вернуть Редакционной комиссии этот документ на доработку с учетом поступивших предложений, потом принять решение об основе. Я прошу этот вопрос поставить на голосование.

Председательствующий. Хорошо. Кто еще по мотивам, пожалуйста.

Белоглазов Ю.М., начальник Стерлитамакского троллейбусного управления *(Стерлитамакский территориальный избирательный округ, Башкирская АССР)*. Товарищи! Я поддерживаю выступления предыдущих товарищей, которые говорили, что документ еще недостаточно доработан, много замечаний, которые особенно касаются национальных, национально-автономных формирований. Много неконкретностей, которые ущемляют суверенитет. Я считаю, что нужно доработать и сегодня обсудить этот документ.

Председательствующий. Пожалуйста.

Гуськов Ю.А., председатель Архангельского областного Совета народных депутатов, первый секретарь Архангельского обкома КПСС *(Новодвинский территориальный избирательный округ, Архангельская область)*. Уважаемые товарищи! Мне кажется, что в перерывах между голосованиями такой серьезный документ, как документ о суверенитете, за который мы все единодушно проголосовали в предварительном ключе, обсуждать просто нельзя. Документ сырой, не готов. Здесь очень много замечаний. Сегодня в зале отсутствуют более 200 депутатов. Я не знаю, как мы будем голосовать таким списком, который предложили сегодня. И как будем говорить о суверенитете. Я думаю, что по меньшей мере это опрометчиво, а в принципе — преждевременно.

Председательствующий. По мотивам голосования — первый микрофон.

Гриценко Н.П., первый секретарь Краснодарского горкома КПСС *(Первомайский территориальный избирательный округ, Краснодарский край)*. Товарищи депутаты! Мы сегодня обсуждаем документ, может быть, главный в истории Российского государства современного периода. В этом мы все были единодушны, когда принимали решение о включении этого вопроса в обсуждение, в повестку дня. Это налагает на нас особую государственную ответственность. И мы не должны подходить к этому документу как к "салфетке разового пользования". Мы не можем, получив его в перерыве, тут же принимать за основу, поскольку эта основа должна в этом документе присутствовать. Но характер заданных вопросов, их количество, и тех вопросов, которые не заданы, свидетельствуют о том, что над документом нужно серьезно всем подумать. Это — Декларация. Поэтому я вношу предложение: отложить вопрос принятия документа за основу на понедельник — с тем чтобы все народные депутаты России могли в этом принять участие.

Председательствующий. Товарищи, точки зрения ясны, наверное. Или что-то надо дополнительно прояснить? Ясны?

Ну я лично тоже склоняюсь к тому, чтобы все-таки учесть сегодняшние предложения, которые будут переданы письменно, и сделать этот документ более основательным, более солидным и потом принять его за основу. Я бы первым как раз поставил на голосование именно этот вопрос. Кто за то, чтобы принять все предложения для обсуждения их комиссией, дополнить письменными предложениями, а затем представить новую основу проекта Декларации для обсуждения? Кто за это предложение, прошу голосовать. Товарищи, прошу сесть, идет голосование. Сядьте, идет голосование. Вы не голосуете. Проголосовали?

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	730
Проголосовало "против"	103
Воздержалось	12
Всего проголосовало	845
Не голосовало	1

Решение принято.

Есть ли смысл ставить на голосование другие предложения? Кто за то, чтобы других предложений на голосование не ставить, прошу проголосовать. Каждый депутат имеет право настаивать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	691
Проголосовало "против"	55
Воздержалось	15
Всего проголосовало	761
Не голосовало	1

Решение принято. Возвращаем документ в комиссию для доработки с учетом всех замечаний, потом обсудим его и примем за основу.

Дальше, товарищи. Счетная комиссия объявила результаты голосования об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Исаева Бориса Михайловича. После доклада Счетной комиссии будет утверждение протокола. Сейчас подготовлено постановление, которое нам нужно принять. Зачитываю.

"Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Исаева.

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет избрать заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Исаева Бориса Михайловича. Председатель Верховного Совета РСФСР Ельцин".

Кто за принятие постановления, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	778
Проголосовало "против"	27
Воздержалось	8
Всего проголосовало	813
Не голосовало	0

Решение принято.

Постановление принято. Борис Михайлович Исаев избран заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР. *(Аплодисменты.)* Слово предоставляется председателю Счетной комиссии товарищу Сидоренко. Пожалуйста.

Сидоренко Ю.С. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Счетная комиссия уже 20 минут назад была готова к работе. *(Аплодисменты.)* Необходимо ли напомнить порядок и процедуру голосования? Вы будете иметь три бюллетеня: розового, синего и белого цвета. Необходимо ли зачитать кандидатуры, которые внесены для тайного голосования? Нет. В таком случае для голосования потребуется полчаса, и в 16 часов мы сможем доложить результаты.

Председательствующий. Хорошо. Объявления, пожалуйста.

Депутат *(не представился)*. Уважаемые товарищи, два кратких объявления.

Те, кто в прошлое воскресенье посещал Подольск, сразу после окончания голосования должны собраться у западного сектора гостиницы "Россия" в 14 часов 30 минут.

Все медицинские работники, которые не побывали на выставке, в 14 часов 15 минут должны собраться в "России" в комнате 66 на четвертом этаже.

Председательствующий. Товарищи, для вашего сведения. Звонил Председатель Верховного Совета Армении и просил Съезд народных депутатов Российской Федерации не принимать заявления или обращения по Армении. Я думаю, что здесь голосовать не надо, необходимо согласиться с этим.

Пожалуйста, по одной минуте на выступление и идем голосовать.

Кехлеров С.Г., председатель Комитета конституционного надзора Дагестанской АССР, заместитель прокурора Дагестанской АССР, г. Махачкала *(Сулейман-Стальский территориальный избирательный округ, Дагестанская АССР)*. Уважаемые товарищи! Вчера при проведении голосования бюллетени получили 945 депутатов, то есть в голосовании не участвовали 115 народных депутатов. Сегодня в зале присутствуют еще меньше — 845 народных депутатов. То есть простой арифметический подсчет показывает, что при выборах первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, если даже все 149 голосов, поданных за народного депутата товарища Мухамадиева Р.С., будут розданы одному из претендентов, то в любом случае он не набирает большинства — 531. То есть мы заранее обрекаем и этот тур голосования на неудачу. У меня есть предложение: с учетом того, что речь идет о втором лице России, обеспечить явку на голосование всех депутатов, кроме тех, которые болеют

или не могут явиться по уважительным причинам, и провести выборы в понедельник. Если есть возможность обеспечить явку сегодня, давайте сделаем это сегодня. Пожалуйста.

Председательствующий. Так, дальше. Пожалуйста, еще.

Лысенко В.Н., доцент кафедры Московского авиационного института им. С. Орджоникидзе *(Ленинградский территориальный избирательный округ, г. Москва).* Я делегат XXVIII съезда КПСС. Товарищи, сегодня, в 15 часов, на балконе состоится собрание группы коммунистов, поддерживающих демократическую платформу КПСС. Сейчас сложилось очень тревожное положение в связи с подготовкой партаппарата к Всероссийской партийной конференции. Мы хотим обсудить этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Сыроватко В.Г., председатель исполкома Брянского областного Совета народных депутатов *(Брянский национально-территориальный избирательный округ, Брянская область).* Депутатам роздано объявление о том, что группа "Советы народных депутатов и совершенствование системы управления" собирается сегодня, в 21 час. Такая группа еще не зарегистрирована, и для обсуждения предложений просим советских работников подойти на встречу в 21 час в конференц-зал гостиницы "Россия".

Бароненко А.С., директор средней школы № 1, г. Копейск *(Копейский территориальный избирательный округ, Челябинская область).* Товарищи, вот сейчас Борис Николаевич передал нам просьбу Председателя Верховного Совета Армении, чтобы не обсуждать вопрос об Армении. Но сегодня, кто смотрел газету "Советская Россия", видимо, читал заметку о том, что члены семей военнослужащих обращаются к Съезду народных депутатов РСФСР с просьбой выразить свое мнение по поводу происходящих в Армении событий и принять меры к защите женщин и детей, представителей русской национальности в Армении, потому что их жизнь находится в опасности.

Мне кажется, Борис Николаевич, что проходить мимо этой просьбы, обращенной именно к Съезду, мы не можем. В той или иной форме нам все-таки, наверное, надо вернуться к этим событиям и высказать свое мнение.

Председательствующий. Мы поручим Совету Министров, действующему пока, чтобы он установил контакты

и принял соответствующие меры по обеспечению безопасности граждан. А нам, видимо, все-таки обращение принимать не следует. Обсуждение этого вопроса тем более вызовет обострение обстановки. Опыт союзных съездов и сессий показал это.

Так, первый микрофон для объявлений.

Из зала. Группа строителей собирается в понедельник в 19 часов в конференц-зале гостиницы "Россия" для формирования Комитета по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству. Быть обязательно.

Из зала. Для согласования позиций по формированию комитетов и комиссий группа "Север" собирается сегодня в 15 часов 30 минут в Георгиевском зале.

Председательствующий. Еще, последние два. Пожалуйста, первый микрофон.

Из зала. Депутатская группа "Этика" собирается сегодня после окончания заседания. По-видимому, это будет в 17 часов в конце этого зала, на гостевых местах.

Из зала. Депутатская группа медицинских работников сегодняшнее свое собрание переносит на понедельник. О времени и месте будет сообщено дополнительно.

Председательствующий. Я не знаю, как насчет этики, но хочу сказать, что лично мне поступил депутатский запрос от народного депутата Саенко следующего содержания: "Какой смысл для Вас быть делегатом XXVIII съезда КПСС, если Вы сказали, что надо приостановить членство в партии после выборов". Отвечу. Я избран делегатом XXVIII съезда партии. Хочу на Съезде высказать свою принципиальную позицию по вопросам радикальной перестройки и реконструкции партии. Имею на это право. После XXVIII съезда партии приму решение.

Товарищи, объявляется перерыв на голосование. Затем — перерыв до 16 часов.

ЗАСЕДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЕ

Большой Кремлевский дворец.
1 июня 1990 года. 16 часов.
Председательствует Председатель
Верховного Совета РСФСР
Б.Н. Ельцин

Председательствующий. Товарищи, прошу присаживаться. Начинаем работу. Прошу зарегистрироваться.

Результаты регистрации
Зарегистрировано 759 народных депутатов РСФСР

Слово предоставляется председателю Счетной комиссии Юрию Сергеевичу Сидоренко.

Сидоренко Ю.С., директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института *(Пролетарский территориальный избирательный округ, Ростовская область)*. Глубокоуважаемый Председатель! Глубокоуважаемые депутаты! Дорогие гости!

Протокол Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 1 июня 1990 года.

"В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР: Абдулатипов Рамазан Гаджимурадович, Штыгашев Владимир Николаевич.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 927.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено — 899 бюллетеней. Недействительных бюллетеней — нет. Поданные голоса распределились следующим образом:

Абдулатипов Р. Г.: "за" — 425, "против" — 474.

Штыгашев В. Н.: "за" — 266, "против" — 633".

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов.

Просим утвердить протокол Счетной комиссии.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	765
Проголосовало "против"	16
Воздержалось	3
Всего проголосовало	784
Не голосовало	0

Решение принято.

Протокол Счетной комиссии утверждается. Прошу дальше.

Сидоренко Ю.С. "Протокол № 1 Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 1 июня 1990 года.

В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия провела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР: Горячева Светлана Петровна, Корягина Татьяна Ивановна.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов, получивших избирательные бюллетени,— 929.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено — 929 бюллетеней. Недействительных бюллетеней — нет. Поданные голоса распределились следующим образом:

Горячева Светлана Петровна: "за" — 587, "против" — 342.

Корягина Татьяна Ивановна: "за" — 279, "против" — 650.

Таким образом, заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР избрана народный депутат РСФСР Горячева Светлана Петровна. *(Аплодисменты.)*

Протокол подписали: председатель Счетной комиссии, секретарь Счетной комиссии, члены Счетной комиссии".

Просим утвердить протокол № 1 Счетной комиссии.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол № 1 Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	691
Проголосовало "против"	52
Воздержалось	6
Всего проголосовало	749
Не голосовало	2

Решение принято.

Из зала. Почему получилось больше на два бюллетеня?

Сидоренко Ю.С. Спрашивают, почему на два бюллетеня больше? Потому, что сознательно не взяли бюллетень. Пришли, взяли два бюллетеня, а один — розовый не взяли. Такое у нас наблюдалось.

Председательствующий. Протокол № 1 Счетной комиссии утверждается.

Товарищи! Я сразу же хочу внести проект Постановления Съезда народных депутатов РСФСР.

"Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Горячевой С. П.

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет: избрать заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища Горячеву С. П.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин".

Кто за то, чтобы принять данное Постановление Съезда, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	720
Проголосовало "против"	50
Воздержалось	9
Всего проголосовало	779
Не голосовало	0

Постановление принято. *(Аплодисменты.)*

Светлана Петровна Горячева избирается заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР. Светлана Петровна, прошу занять место в президиуме.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Сидоренко Ю.С. Протокол № 2 Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР от 1 июня 1990 года.

Зачитываю его.

"В соответствии с Временным регламентом Съезда народных депутатов РСФСР Счетная комиссия произвела подсчет голосов, поданных на выборах заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР, и установила:

В бюллетень для тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР были внесены следующие кандидатуры народных депутатов РСФСР: Шахрай Сергей Михайлович, Яров Юрий Федорович.

Общее число народных депутатов РСФСР — 1060.

Число народных депутатов РСФСР, получивших избирательные бюллетени,— 928.

При вскрытии избирательных ящиков обнаружено — 927 бюллетеней. Недействительных бюллетеней — 1. Поданные голоса распределились следующим образом:

Шахрай Сергей Михайлович: "за" — 404, "против" — 522;

Яров Юрий Федорович: "за" — 486, "против" — 440".

Таким образом, ни одна из кандидатур не набрала требуемого для избрания числа голосов.

Этот протокол подписали: председатель Счетной комиссии, секретарь и все члены Счетной комиссии. Его необходимо утвердить народным депутатам.

Председательствующий. Кто за то, чтобы утвердить протокол Счетной комиссии, прошу голосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	766
Проголосовало "против"	13
Воздержалось	4
Всего проголосовало	783
Не голосовало	0

Решение принято.

Протокол утверждается.

Сидоренко Ю.С. Борис Николаевич, можно одно замечание?

Председательствующий. Пожалуйста.

Сидоренко Ю.С. Дорогие товарищи, при голосовании у Шашкова Виктора Васильевича, заместителя председателя Челябинского облисполкома *(762-й территориальный изби-*

рательный округ), было обнаружено два комплекта бюллетеней. Когда мы разобрались, один комплект был аннулирован. Шашков голосовал за Сумина Петра Ивановича, председателя этого облисполкома. Объяснял Шашков это так, что Сумин передал ему бюллетени для голосования.

Мы аннулировали эти бюллетени, и нашим товарищам, которые выдавали Сумину Петру Ивановичу бюллетени, объявили замечание. Но как бюллетени попали в одни руки, мы так и не смогли разобраться. Во всяком случае, аннулировали их и посчитали недействительными. Вот такое замечание.

Председательствующий. Товарищи, нам всем надо повышать политическую культуру, самую элементарную, тем более на Съезде народных депутатов России. Народным депутатам не к лицу такие действия!

Тем не менее мы продвинулись вперед: нас уже трое. Будем дальше комплектовать команду.

Я прошу тайм-аут до понедельника. Во-первых, здесь не присутствуют 160 народных депутатов. Во-вторых, надо кое-что обдумать еще раз. В понедельник мы вернемся к этому вопросу.

Уважаемые товарищи, к нам приехала делегация от Эстонской Республики. Слово имеет руководитель делегации товарищ Лауристин, заместитель Председателя Верховного Совета Республики, народный депутат СССР. *(Аплодисменты.)*

Лауристин М.Й., народный депутат СССР, заведующая кафедрой Тартуского государственного университета, Эстонская Республика. Уважаемые посланники народов России! Разрешите сердечно приветствовать исторический по значению для наших общих судеб Съезд от имени одного из самых маленьких ваших соседей — от народов Эстонии.

Вы сегодня на своем Съезде обсуждаете исторический документ — Декларацию о суверенитете России. По своему опыту мы знаем, какие противоречия, какие труднейшие экономические, политические, социальные проблемы вы тем самым берете на себя!

Но мы хотим сказать вам: не бойтесь идти вперед! Сила народа, пробужденного и почувствовавшего себя подлинным хозяином на собственной земле, удесятеряется, и он приобретает удивительную энергию и радость в жизни, помогающие преодолеть все трудности. Мы желаем вам этой радости сотворения самих себя!

Мы уверены, что путь к свободе и самоопределению в то же время раскроет новые возможности для свобод-

ного развития экономических, культурных, гуманитарных и политических отношений между нами.

Разрешите передать вам Обращение нашего Верховного Совета к вашему Съезду, в котором, в частности, сказано:

"Мы вступили на общий трудный путь освобождения наших народов от оков системы, на путь создания общества, в котором народ свободным волеизъявлением выбирает своих представителей, а демократически избранные представительства служат своему народу. Мы вступили на путь, ведущий от материальной и духовной ущемленности к достойной человека жизни.

Народ Эстонии был и остается вашим соседом. Не только из-за своей малочисленности, но и в силу здравого смысла эстонский народ всегда, во всех своих деяниях уважал интересы народов России. Мы вместе боремся за освобождение от тяжкого наследия. Нас равно держал жестокий режим, лишивший народы права на выражение своей воли. Уходящая корнями в прошлое политика лишила пятьдесят лет назад Эстонию свободы и ввергла Россию в застой. Сейчас мы освобождаемся от этого застоя.

У народа Эстонии нет претензий к русскому народу, ибо и на нашу, и на вашу долю выпали тяжкие испытания. Мы заявляем, что те, кто сеет в Эстонии национальную рознь, не выражают воли Эстонской Республики. Народ Эстонии хочет быть равноправным союзником и добрым соседом народов России. Пусть наши экономические, социальные, культурные отношения развиваются на равноправной, взаимовыгодной основе. Мы уважаем и признаем интересы народов России и надеемся, что и вы поймете наше стремление быть независимым государством.

Мы предлагаем создать совместную комиссию наших Верховных Советов для углубления сотрудничества наших народов, исходя из взаимных интересов. Желаем вам успеха в вашей деятельности на благо России, во имя улучшения жизни вашего народа и создания подлинно добрососедских отношений между нашими народами".

Разрешите также поздравить Бориса Николаевича с избранием Председателем Верховного Совета России. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Товарищи! Видимо, нам надо разобраться по некоторым вопросам, которые возникли у народных депутатов, в разделе "Разное". Я первым начну, а потом пусть народные депутаты продолжат.

Первое. Народный депутат Дорофеев вносит предложение о разработке механизма выдвижения, обсужде-

ния, принятия предложений по Регламенту. Он считает, что нужно создать небольшую комиссию по соблюдению Регламента, которая могла бы при необходимости формулировать и вносить предложения для Съезда или Верховного Совета и одновременно контролировала бы соблюдение этого Регламента.

Я должен сказать, если опираться на опыт союзного парламента, что там наблюдалось отклонение от Регламента, поэтому такая небольшая комиссия нам нужна. Пусть она работает на постоянной основе, ей будут даваться какие-то поручения. Мы будем знать, что такая комиссия есть. Например, дадим ей поручение отредактировать какой-то пункт Регламента и будем следить за тем, чтобы это выполнялось.

Нет возражений? Может быть, поручим Секретариату подготовить состав этой комиссии в пределах пяти-шести человек и тогда внесем его на рассмотрение депутатов. Давайте проголосуем. Кто за это предложение, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	560
Проголосовало "против"	122
Воздержалось	26
Всего проголосовало	708
Не голосовало	0

Решение принято. Секретариату подготовить такие предложения.

Просит слово товарищ Домнина.

Домнина В.А., юрист Научно-исследовательского института "Марс", г. Ульяновск *(Заволжский территориальный избирательный округ, Ульяновская область)*. Уважаемые депутаты! Уважаемый Председатель! Я буквально на несколько секунд задержу ваше внимание. Что меня привело на трибуну? Ну, во-первых, я написала заявление в Секретариат. Что побудило меня все-таки написать официальное заявление? Ни в коей мере это заявление уже не может повлиять на результаты голосования. Во-вторых, на сегодняшний момент я никак не могу получить вразумительного ответа, кто же автор той справки-объективки, которая была подана на меня в согласительную комиссию. И третье, самое главное — я бы не хотела, чтобы подобное повторилось с кем-то еще из депутатов в этом зале. Поэтому я написала в Секретариат очень короткое заявление, в котором прошу провести

проверку по факту распространения 30 мая 1990 года на собрании согласительной комиссии справки-объективки, фальшивки на меня. Справка не соответствует реальной действительности, а последняя запись затрагивает мою честь и достоинство. С результатами проверки прошу ознакомить меня и Съезд. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Товарищи, есть предложение поручить Секретариату разобраться с этим вопросом, а затем проинформировать Съезд. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Тогда принимается.

"Прошу дать слово по порядку ведения Съезда после сообщения председателя Счетной комиссии. Народный депутат Неласов".

Третий микрофон, пожалуйста.

Неласов Н.А., директор школы № 36, г. Набережные Челны *(Прикамский территориальный избирательный округ, Татарская АССР)*. Уважаемый Борис Николаевич! Моя записка Вам передана слишком поздно. Я ее Вам подавал в начале заседания и уже имел возможность выступить с трибуны утром. Вы мне предоставляли слово.

Председательствующий. Хорошо.

Поступили записки.

"Прошу слова по порядку ведения. Народный депутат Кузнецов". Может быть, в этом уже отпала необходимость? Хорошо.

"Просьба распространить полный текст выступления Б. Н. Ельцина по московскому каналу телевидения, имеется в виду интервью".

Я считаю, что нет такой необходимости. Давайте не будем здесь создавать культа.

"Секретариат продолжает распространять документы, в том числе и важные, из которых не ясно, кто подготовил проект — группа депутатов или Редакционная комиссия. На документах нет даты. Это вносит путаницу".

Я думаю, нужно решить таким образом. Секретариату перед тем, как раздавать эти документы, спросить разрешения у одного из заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР для более жесткого контроля.

"Прошу по организационным предложениям выступить..." Фамилию совсем не разобрать, одна буква "Т" — и все. Чья рука? Прошу, напишите округ или фамилию разборчиво. Считать будем как анонимку, если нет округа и четко не написана фамилия, и не принимать к рассмотрению.

"Убедительно просим прерывать выступающих на свободные темы. На это мы истратили много времени. Группа депутатов". Мы учтем. Прервать, конечно, народного депутата тоже неудобно. Мы со своей стороны вас, народных депутатов, просим выступать по теме.

Только что вернулся из Моссовета товарищ Шинкарецкий. Просит слова для информации.

Шинкарецкий В.И., специальный корреспондент Главной редакции телерадиопрограмм для Москвы Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию *(Загорьевский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Сегодня в три часа дня пригласил нас председатель исполкома Моссовета Юрий Михайлович Лужков, для того чтобы проинформировать депутатов и чтобы мы передали вам эту информацию, что сейчас происходит с продовольственным снабжением города и вообще как обстоят дела по известному решению от 26 мая по продаже товаров по паспортам.

Сегодня состоялись переговоры с представителями Владимирской, Рязанской, Калужской, Тульской, Ивановской, Костромской, Смоленской областей на предмет согласования поставок ресурсов (по мясу, прежде всего, и по молоку) для Москвы. Все предложения областей по сокращению поставок мяса и молока в Москву приняты Моссоветом без каких-либо возражений. И даже больше того, например в Калининской области решили не поставлять в Москву 11 тысяч тонн мяса, но эта же область попросила принимать у них молоко на переработку и возвращать ей молочную продукцию в готовом виде. Некоторые области имеют избыток сыра и других продовольственных товаров. Они вступают в деловые переговоры с Моссоветом на предмет обмена. Например, просят кондитерские изделия в обмен на сыр или на что-то иное.

Москва предложила Смоленской области, например, не поставлять в столицу вареную колбасу. Но насытить сегодня Москву продуктами очень трудно, чтобы вы имели возможность представить, сколько она поглощает продовольствия, приведу слова товарища Лужкова, который сегодня сказал, что известный литературный персонаж Гаргантюа — пигмей по сравнению с москвичами. Ежедневно в Москве реализуется 4,5 тысячи тонн мясных продуктов, 7 тысяч тонн картофеля и плодоовощной продукции, 2,5 тысячи тонн хлеба, около 30 тысяч декалитров водки и ликеро-водочных изделий, в основном собственного производства — московского. Это ежедневно 600 тысяч бутылок. *(Шум в зале.)*

По кондитерским изделиям сложилось совершенно непонятное положение. Норма потребления на человека кондитерских изделий — 17 килограммов в год. Москвичи же якобы потребляют 38—40 килограммов в год. Но мы ничего не видим при этом. Из Москвы ежегодно вывозится иногородними потребителями 493 тысячи тонн мяса, на 700—800 автобусах ежедневно... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Товарищ Шинкарецкий, говорите по существу, а не о том, сколько здесь едят конфет, мяса и так далее.

Шинкарецкий В.И. Борис Николаевич, я хотел сказать, что вокруг этой проблемы некоторые товарищи накручивают страсти. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Вы первую часть информации испортили второй. То, что договорились,— это хорошо. Но мы считаем, что вопрос не закрыт. Народные депутаты посмотрят обстановку на месте, повстречаются с избирателями, и в понедельник мы снова вернемся к этому вопросу.

Шинкарецкий В.И. Проезжающие через Москву имеют сейчас возможность покупать 200 граммов масла и колбасы, 10 яиц, две бутылки водки, две пачки сигарет и чай. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. В чем-то продвинулись, но давайте работать дальше. Слово от Секретариата имеет товарищ Грачев.

Грачев В.А., заведующий кафедрой Пензенского политехнического института *(Первомайский территориальный избирательный округ, Пензенская область)*. В соответствии со статьями 101 и 118 Конституции РСФСР оглашаются депутатские запросы.

В Совет Министров РСФСР — запрос народных депутатов товарищей Увачана и Стурова о доставке продовольственных и промышленных грузов в Эвенкийский автономный округ.

Министру здравоохранения РСФСР товарищу Потапову от народного депутата РСФСР Яковлева — о сохранении средней заработной платы депутатам-медикам.

Министру общего машиностроения РСФСР товарищу Шишкину, Прокурору РСФСР товарищу Емельянову — запрос народного депутата РСФСР Балала. Содержание запроса длинное, потом его уточним. Скажу лишь, что 16 мая 1990 года на Воронежском механическом заводе издан приказ, которым директор фактически ограничивает действие статьи 32 Закона РСФСР.

Министерству финансов РСФСР адресован запрос на-

родного депутата Бока о средствах и материалах учреждений народного образования.

Министру культуры РСФСР товарищу Мелентьеву — запрос народного депутата Рокицкого о повышении заработной платы преподавателям.

Министру химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР товарищу Лемаеву — запрос народного депутата РСФСР Федотова о строительстве и вводе в эксплуатацию производственных мощностей.

Министру строительства Северных и Западных районов РСФСР товарищу Решетилову — запрос народного депутата РСФСР Веретенникова о неудовлетворительном строительстве жилых домов в Истринском районе Московской области.

Министру строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР товарищу Чирскову — запрос народного депутата РСФСР Мальцева о включении в план строительства газопровода в Куйбышевской области.

Председателю Госагропрома РСФСР товарищу Кулику адресован запрос народного депутата РСФСР Егорова об источниках возмещения убытков от введения новых тарифов грузоперевозок.

Министру гражданской авиации СССР товарищу Панюкову — запрос народного депутата РСФСР Селиванова о решении проблемы выезда жителей Мурманской области с мая по сентябрь в среднюю полосу и южные районы страны.

Министру юстиции РСФСР товарищу Оболенцеву — запрос народного депутата РСФСР Митюкова об образовании отделов юстиции исполнительных комитетов Советов народных депутатов автономных областей.

Запрос председателю Комитета народного контроля РСФСР товарищу Анищеву от народных депутатов Остапенко и Сергеева о строительстве санатория в станице Мелеховской Ростовской области.

Министру обороны СССР товарищу Язову адресован запрос народного депутата РСФСР Пахтанова о закрытии автошколы в Читинской области.

Министру путей сообщения СССР товарищу Конареву — запрос народного депутата РСФСР Селиванова по проблемам выезда жителей Мурманской области в другие районы страны.

В Совет Министров РСФСР — запрос народного депутата РСФСР Гриценко о материально-техническом

снабжении предприятий местной промышленности Краснодарского края.

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову — запрос народного депутата РСФСР Иванова о технике безопасности.

Министру внешних экономических связей СССР товарищу Катушеву — запрос народного депутата РСФСР Сеславинского о поставках продовольственных товаров из РСФСР за границу.

Министру обороны СССР товарищу Язову — запрос народного депутата РСФСР Смирнова и других о безопасности специалистов, работающих на радарных установках.

Председателю Совета Министров РСФСР товарищу Власову — запрос народного депутата РСФСР Гуна и других о срыве установленного срока разработки статуса города Магнитогорска.

Запрос Прокурору РСФСР товарищу Емельянову от народного депутата Сивака о росте преступности и укреплении милиции кадрами.

Товарищи, несмотря на неоднократные напоминания, народные депутаты продолжают в нарушение Конституции РСФСР и Закона СССР "О статусе народных депутатов в СССР" направлять депутатские запросы в адрес Верховного Совета СССР и в Совет Министров СССР. Такие запросы будут направляться как обычные обращения. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Первый микрофон, пожалуйста.

Иловский В.С., учитель средней школы № 19, г. Иваново *(Ленинский территориальный избирательный округ, Ивановская область)*. Борис Николаевич! Скажите, пожалуйста, готовы ли мы сейчас, в том числе и Вы, как Председатель, обсуждать вопрос формирования Верховного Совета?

Председательствующий. Сейчас идет размножение документов. Мы сумеем раздать их в понедельник утром.

Иловский В.С. И последний вопрос, Борис Николаевич. Можем ли мы сейчас услышать о том, чем мы, кроме выборов, будем заниматься в понедельник? На что нам настраиваться, кроме обсуждения вопроса о суверенитете РСФСР и выборов?

Председательствующий. В понедельник утром мы дадим график на всю неделю. В нем могут быть какие-то отклонения, но все-таки ориентировочный график будет у вас на всю неделю.

Второй микрофон, пожалуйста.

Сеславинский М.В., лейтенант, заместитель команди-

ра войсковой части по политической части *(Дзержинский территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Борис Николаевич, несколько минут назад Вы сказали, что для размножения тех или иных документов необходимо получить разрешение одного из Ваших заместителей. Однако у нас есть Регламент, по которому любой документ, подписанный не менее двадцатью депутатами, Секретариат должен размножить. Существуют также и депутатские группы. Мне представляется нецелесообразным согласование документов с одним из заместителей. Другое дело, что любой документ должен быть подписан тем, кто его составил, и должна стоять дата составления. Прошу Вас пояснить этот вопрос.

Председательствующий. Поясняю: это не согласование с заместителем Председателя. Просто надо учесть, что было уже несколько таких ошибок со стороны Секретариата. Заместитель Председателя Верховного Совета просмотрит документ. И все, если там никаких ошибок нет.

Сеславинский М.В. Зачем просматривать?

Председательствующий. Визирование не усложнит работу. Заместитель Председателя Верховного Совета проконтролирует работу Секретариата, и все.

Пятый микрофон.

Блохин А.В., главный энергетик Щелковского биокомбината, Щелковский район, п. Биокомбинат *(Щелковский сельский территориальный избирательный округ, Московская область)*. Уважаемый Борис Николаевич! Я предлагаю первый и второй микрофоны депутатам занимать только для выступления по мотивам голосования либо по ведению заседания, чтобы оперативно вносить коррективы. А если от этих микрофонов кто-то будет выступать по другим вопросам, то Вы, как председательствующий, должны навести порядок. Иначе просто невозможно оперативно вмешиваться в ход Съезда. И это мешает работе.

Председательствующий. Мне кажется, это интересное предложение, потому что в таком потоке записок действительно трудно успеть разобраться. А так будет ясно, кто хочет высказаться по мотивам голосования или по объявлению.

Блохин А.В. Председательствующий всегда бы мог держать в поле зрения эти два микрофона и оперативно корректировать работу Съезда. Спасибо.

Председательствующий. Возражений нет? Нет.

Второй микрофон, пожалуйста.

Манапников В.Н., слесарь центральной лаборатории производственного объединения "Апатит", г. Кировск

(Кировский территориальный избирательный округ, Мурманская область). У меня предложение: к понедельнику опубликовать список записавшихся для выступления по вопросу формирования Верховного Совета.

Председательствующий. Есть такой список, товарищ Грачев?

Грачев В.А. Есть.

Председательствующий. Опубликовать его надо. Хорошо. Принимается.

Галушко И.Е., машинист-инструктор локомотивного депо станции Завитая Забайкальской железной дороги, г. Завитинск *(Райчихинский территориальный избирательный округ, Амурская область).* До перерыва мы передали в Секретариат записку с просьбой, чтобы Вы дали, может быть, указание (или как-то помогли иначе в этом) раздать депутатам документы с возможными вариантами перехода на рыночные отношения, альтернативные правительственной программе. Хотелось бы, чтобы Вы высказали свое мнение по этому вопросу.

Председательствующий. Документы такие готовятся. И мы до обсуждения этого вопроса раздадим эти документы, потому что они слишком объемные. Один доклад правительства — 130 страниц. Здесь некоторые депутаты и с таким предложением выступали: а нет ли смысла с учетом того, что, во-первых, это сейчас затронуло практически все республики, настолько вопрос серьезный, во-вторых, что он в Верховном Совете Союза, в общем-то, зашел в тупик, созвать по этим двум вопросам (именно вот по этой программе правительства перехода на рыночную экономику, и второй вопрос — о Союзном договоре) внеочередной Съезд народных депутатов СССР? Съезд народных депутатов РСФСР имеет в соответствии с Конституцией право ставить такой вопрос. Если мы примем решение, то Съезд должны созвать. Как вы думаете? *(Шум в зале, оживление.)* Выскажитесь, пожалуйста.

Вешняков А.А., секретарь Архангельского горкома КПСС *(Ломоносовский территориальный избирательный округ, Архангельская область).* Я полагаю, что предложение, которое сейчас прозвучало, заслуживает внимания. Но к нему надо вернуться после того, как мы заслушаем доклад правительства, осмыслим, и после этого можно будет вернуться к этому вопросу. Да и альтернативный, в том числе, есть аспект. В смысле, чтобы не торопиться и использовать свое право.

И заодно, если уж я на трибуне. С этой трибуны уже звучало, Борис Николаевич, предложение, именно от депута-

ции Архангельской области, о выдвижении представителей в состав Верховного Совета от территорий. Надо, чтобы оно было доведено до сведения народных депутатов. Мы тогда более грамотно, более компетентно могли бы подойти к обсуждению вопроса о формировании Верховного Совета.

Председательствующий. В понедельник вы будете иметь все эти документы.

Тогда, выходит, мы вот такую технологию принимаем: сначала раздаем документы правительства, альтернативные документы по переходу к рыночной экономике, а потом решаем, как быть: или нам, только России, принимать какое-то решение, или все-таки просить созвать внеочередной Съезд народных депутатов Союза.

Прошу!

Депутат *(не представился)*. Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! На эту тему уже говорили. Но я просто не могу не заострить еще раз ваше внимание, речь идет о продуктивности нашей работы. Сегодня Съезд работает пятнадцатый день. Впереди у нас еще большая повестка. Но много времени отнимается на разные выступления, свободные выступления. У меня просьба, уважаемый Борис Николаевич. Все-таки будущую неделю попытаться расписать по времени. Нам надо заполнять очень большие паузы, связанные с голосованием и с другими мероприятиями. Может быть, предусмотреть заранее обсуждения в этих паузах каких-то вопросов по повестке. Мне кажется, сегодняшнюю паузу мы могли бы использовать для обсуждения, высказывания мнений о порядке формирования Верховного Совета РСФСР. У нас как-то один депутат здесь выступал и говорил, что каждый час работы нашего Съезда стоит где-то около 1000 или 500 рублей. Нам надо ценить время и ценить деньги. Я еще раз прошу посмотреть и как-то организовать работу Съезда более продуктивно. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Хорошо. Первый микрофон.

Депутат *(не представился)*. Внимание! Группы "Независимые депутаты" и "Демократический центр", напоминаю: в 19 часов в конференц-зале гостиницы "Россия" собрание. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Аржанников Н.М., заместитель директора Ленинградского филиала Института социологии Академии наук СССР *(Смольнинский территориальный избирательный округ, г. Ленинград)*. Я прошу три минуты вашего

внимания. Пожалуйста, уделите мне их. Я хочу высказаться по весьма важным вопросам.

Мы все получили на руки списки, где есть перечень комитетов и комиссий. И в соответствии с этим списком депутат Грачев предложил нам записаться для работы в постоянно действующие комиссии и комитеты. Хочу довести до вашего сведения, что в Секретариат передано заявление с предложением создать Комитет по правам человека. Это заявление подписали около 70 депутатов. Наверное, таким образом, такой комитет имеет право, наравне с другими комитетами, быть в этом списке. Я вчера обратился в Секретариат и передал это заявление товарищу Грачеву, но оно не прозвучало, поэтому я вышел на трибуну и довожу свое предложение до вашего сведения. Те депутаты, которые хотели бы на постоянной основе работать в этом комитете, я думаю, имеют право дополнительно подать заявление в Секретариат. Я надеюсь на вашу поддержку. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Мы не обсуждали пока перечень комитетов и комиссий. Это пока предварительный список. Там не только Ваше замечание, но есть и еще ряд серьезных замечаний по перечню комитетов и комиссий.

Мы этот вопрос будем обсуждать.

Пожалуйста.

Сурков А.П., директор Центра по изучению правовых проблем в деятельности совместных предприятий при совместном советско-болгаро-финском предприятии "Новые информационные технологии", г. Москва *(Панфиловский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемые коллеги! С этой трибуны уже неоднократно поднимались проблемы малочисленных народов. Сейчас ко мне обратилась группа месхетинских турок. О чем, какая боль у этого народа, с какой просьбой они обратились к нам? Вы знаете, молох сталинских репрессий перемолол судьбу и этого малочисленного народа, и они были лишены своего постоянного места проживания. В прошлом году их постигла новая трагедия — с кровью, болью. В настоящее время турки — этот малочисленный народ, насчитывающий всего 200 с небольшим тысяч человек, рассеян по 24 областям России, по пяти республикам Союза ССР.

Что просит этот малый народ? Он просит немного. С 1956 года они хотят быть услышанными правительством, чтобы решилась их судьба, чтобы этот народ соединился и ему вернули исконные родные места — Ме-

схетию. Как вы сами понимаете, этот вопрос не в компетенции нашей республики, нашего Съезда. Но мне представляется, мы должны помочь малочисленному народу решить вопрос на союзном уровне. В связи с этим я предлагаю проект постановления первого Съезда народных депутатов, обращение к Верховному Совету СССР с предложением о создании межреспубликанской парламентской согласительной комиссии по разрешению проблемы национально-государственного суверенитета турок, выходцев из Месхетии. Просил бы меня поддержать. Проект постановления передаю в президиум.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Передадим Редакционной комиссии, поскольку это не проходило через нее.

Пятый микрофон.

Саенко Г.В., второй секретарь Курского обкома КПСС *(Советский территориальный избирательный округ, Курская область)*. Уважаемый Борис Николаевич! У Вас добавились заместители, и они могли бы Вам больше помогать, хотя бы в таком вопросе. Надо прекратить хождение депутатов, которые не состоят ни в Редакционной комиссии, ни в Секретариате, в том месте, где располагается президиум. И по залу — тоже. Надо построже спрашивать. Может быть, с зала начнем укреплять дисциплину в России.

И еще вопрос. Борис Николаевич, почему Секретариат не следит за порядком распространения в зале различных бумаг, документов? Вот сегодня я видел агитационный листок с Вашим портретом и портретом народного депутата СССР Старовойтовой с текстом, где Вы призываете депутатов-избирателей голосовать за Старовойтову. Я не верю, что такая агитка была изготовлена с Вашего согласия, потому что, я считаю, подобные методы — это давление на избирателей Вашим авторитетом.

Если что-то Вам известно, сообщите, пожалуйста.

Председательствующий. Первое: Секретариату действительно следить, а депутатам — самим как-то соблюдать дисциплину и не ходить по залу, кроме тех случаев, когда есть какие-то, конечно, вопросы. Кроме того, тот факт, что сегодня не присутствует, я думаю, без уважительных причин около 100 народных депутатов, — это нарушение дисциплины, и очень серьезное нарушение. Давайте же не будем прибегать к каким-то другим методам, кроме увещевания.

Второе. Распространение каких-либо документов помимо Секретариата категорически запрещено. И Секретариату нужно следить, а депутатам, если есть такие факты, немед-

ленно сообщать в Секретариат и изымать эти документы.

Я не видел документа, о котором Вы говорите.

Второй микрофон.

Немцов Б.Е., старший научный сотрудник Горьковского научно-исследовательского радиофизического института *(Горьковский национально-территориальный избирательный округ, Горьковская область)*. Несколько дней назад мы на Съезде слушали сообщение правительства о том, что поставки продовольствия беженцам в Москву и Московскую область будут продлены до 10 июля, однако сегодня группа беженцев, которая собралась у гостиницы "Россия", заявила, что в некоторых пансионатах они лишены продовольственной дотации, а из некоторых пансионатов их просто выселяют. Выселили их также из казарм Кантемировской дивизии, после того как туда пришло пополнение. Я считаю, что на Съезде народных депутатов мы должны проконтролировать этот вопрос и предложить правительству проверить, почему не выполняется постановление, которое мы принимали.

Председательствующий. Давайте поручим товарищу Чистоплясову проверить, как выполняется наше решение. Пожалуйста.

Шейнис В.Л., главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР, г. Москва *(Севастопольский территориальный избирательный округ, г. Москва)*. Уважаемый товарищ Председатель! Уважаемые товарищи депутаты! Мне хотелось бы привлечь ваше внимание к одному из самых сложных и самых важных вопросов повестки дня, которые нам предстоит обсуждать в ближайшее время. А также внести некоторые предложения. Речь идет о следующем по порядку пункте — о формировании Верховного Совета РСФСР, об избрании Верховного Совета РСФСР. Мы все знаем, сколь непросто проходили выборы Председателя Верховного Совета и как трудно идут выборы его заместителей. Можно предположить, что, если работа по формированию Верховного Совета будет пущена в известной мере на самотек, если она не будет организована и предварительно обсуждена, мы, во-первых, потратим чрезвычайно много времени, и, во-вторых, существует опасность дальнейшей поляризации сил на Съезде. Мне представляется и первое и второе нежелательным.

Существуют по крайней мере три вопроса, которые необходимо будет решить в связи с формированием Верховного Совета. Во-первых, состав Верховного Совета и числен-

ность палат. Во-вторых, порядок формирования. Независимо от того, какое количество мест будет определено в каждой из палат, каким образом будут замещаться эти места. И наконец, в-третьих, вопрос, непосредственно связанный с формированием Верховного Совета, определением количества и состава комиссий. Мой коллега уже поднимал этот вопрос и получил ответ, что формирование и состав комиссий будут обсуждены впоследствии. Но мне кажется, что численность Верховного Совета непосредственно связана с вопросом о том, сколько и какие комиссии мы будем иметь.

Вношу следующие предложения. По каждому из этих вопросов целесообразно было бы подготовить, если удастся, консенсусные предложения, если не удастся, по крайней мере, выяснить разные точки зрения и представить два, максимум три, альтернативных варианта. Существуют различные варианты. Они уже обсуждаются. Мне хотелось бы предложить организовать эту работу на более четкой основе. Для этого надо, во-первых, создать согласительную комиссию, в которую можно включить авторов основных проектов.

Во-вторых, поручить этой согласительной комиссии использовать выходные дни и, возможно, понедельник (если будет сочтено возможным перейти к обсуждению этого пункта во вторник) для выработки альтернативных или консенсусного вариантов, чтобы приступить к обсуждению не просто общих соображений, а конкретных вариантов решения каждого из этих вопросов. Спасибо.

Председательствующий. Готовятся два альтернативных предложения с соответствующим не только количественным, но уже и поименным составом. Эти два альтернативных предложения в понедельник утром будут розданы депутатам.

Я считаю, что есть необходимость действительно в согласительной комиссии обсудить этот вопрос.

Вряд ли нужно сейчас согласительную комиссию создавать в каком-то новом составе. Мы ее с вами образовали, она работает, и люди уже знают об этом, знают друг друга.

За субботу и воскресенье мы сумеем только размножить документы, в понедельник утром они будут готовы. В понедельник утром все будут иметь эти документы. Правда, мы к этому вопросу еще не приступим. А в большой перерыв согласительная комиссия соберется, и затем уже начнем обсуждение этого вопроса.

Я еще раз говорю: график работы на неделю вы в понедельник утром получите.

Так, первый микрофон, пожалуйста.

Жигулин В.И., управляющий Чукотским трестом инженерно-строительных изысканий, г. Анадырь *(Чукотский территориальный избирательный округ, Чукотский автономный округ).* Уважаемый Председатель! Уважаемые депутаты! Перед тем как я принял участие в работе этого Съезда, ко мне обратился один из старейших изыскателей нашего объединения (ему около 80 лет) с такой просьбой. Он сказал: "В последние полтора года вся страна практически не работает. И что нас губит сегодня? Это полное отсутствие дисциплины. Если раньше, опаздывая на работу, человек хотя бы пытался сделать вид, что торопится, то сегодня он идет вразвалку". В полной мере это проявляется, на мой взгляд, на нашем Съезде. У нас есть Регламент, и вопросы "Разное" мы обсуждаем в последние полчаса.

Отчет комиссии по результатам голосования занял полчаса. После этого мы начали обсуждать разные проблемы, хотя у нас остался еще вопрос о новом выдвижении на пост первого заместителя Председателя и заместителя Председателя.

Утром поднимался вопрос о том, чтобы провести голосование и имена отсутствующих опубликовать в газете. У нас идет рабочий день. Мы должны честно отрабатывать свое время. В течение недели мы сделали перерыв на один день, а некоторые — даже сегодня, в рабочее время. На производстве за это наказывают. Мы показываем всей стране, что даже мы, избранные депутаты, не можем не только продуктивно работать, но многие из нас совершают прогулы.

Поэтому у меня предложение. Во-первых, все-таки приступить к выдвижению кандидатур первого заместителя Председателя и заместителя, чтобы в понедельник потерять меньше времени.

Во-вторых, провести поименное голосование с опубликованием результатов в газете, чтобы избиратели знали своих героев поименно. Спасибо.

Председательствующий. В отношении нового тура голосования по первому заместителю и заместителю. Я попросил тайм-аут до понедельника, вы согласились с этим. *(Выкрики из зала.)* Поэтому я воспользовался вашим согласием и в субботу и в воскресенье буду консультироваться, может быть, с отдельными группами, чтобы в понедельник утром внести свои предложения.

Теперь о поименной регистрации, с тем чтобы опубликовать результаты в газете. Товарищи, конечно, надо

дисциплину укреплять. Я думаю, многие не привыкли сидеть на заседаниях с утра до вечера. И здесь есть издержки. И на союзном Съезде тоже такое есть. Там тоже каждый день отсутствовало до 200 человек. Но сегодня есть объективные причины, я уже говорил. Сессии, партийные конференции и так далее. Поэтому надо ли нам публиковать сегодняшнюю регистрацию?

Но раз народный депутат поставил вопрос, я его ставлю на голосование.

Кто за то, чтобы поименно зарегистрироваться и эти данные опубликовать, прошу проголосовать. Кто против — значит против.

У нас вчера по разделу "Разное" обсуждение не получилось, поэтому сегодня для этого отведено в два раза больше времени. У депутатов накопились вопросы.

Результаты голосования

Кворум для принятия решения	531
Проголосовало "за"	298
Проголосовало "против"	356
Воздержалось	19
Всего проголосовало	673
Не голосовало	0

Голосование недействительно — нет кворума.

Предложение народного депутата не принято.

Я думаю, нам нельзя нарушать наш Регламент и работать без кворума. Некоторые депутаты просили сегодня пораньше закончить. Кое-кому дорога действительно слишком длинная — на Дальний Восток. Есть предложение на этом закончить. Объявления есть?

Пятый микрофон, пожалуйста.

Из зала. Уважаемый Борис Николаевич! Уважаемые депутаты! Я хотел бы все-таки вернуться к вопросу работы согласительной комиссии по формированию Верховного Совета. Персональный состав согласительной комиссии был сформирован для того, чтобы выдвинуть кандидатов, то есть заниматься конкретным вопросом. У меня предложение — осуществить по желанию групп ротацию вошедших в состав согласительной комиссии.

Председательствующий. Объявляется перерыв до понедельника, до десяти часов утра. Тогда и вернемся к этому вопросу.

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ СЪЕЗДОМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР

23 мая — 1 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

По оказанию помощи башкирскому народу

Сильные, многодневные ливневые дожди, вызвавшие интенсивное снеготаяние в горно-лесистой зоне Башкирской АССР в конце апреля и первой декаде мая текущего года, привели к стихийному бедствию — затоплению 23 сельских районов и 10 городов республики. Имеются человеческие жертвы. Только по предварительным данным, народному хозяйству республики нанесен материальный ущерб — более 200 миллионов рублей. Разрушено 53 больших моста, более 171 километра воздушных и кабельных линий связи, 45 километров линий электропередач, сотни километров автомобильных дорог, 124 водозаборных скважины, 152 километра водопроводных и 50 километров канализационных сетей, более 50 тысяч га орошаемых земель. Погибло и подлежит пересеву более 55 тысяч га яровых и 32 тысяч га озимых посевов. Затоплению подверглось 110 населенных пунктов, 12 760 домов, порядка 200 объектов промышленного, сельскохозяйственного и культурно-бытового назначения. Из зоны стихийного бедствия было эвакуировано более 18 тысяч жителей. Сотни семей республики остались без крова, личного имущества и надворных построек, личного скота.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР искренне выражает народам Башкирии сочувствие и сострадание и п о с т а н о в л я е т:

1. Поручить Совету Министров РСФСР в 10-дневный срок принять специальное постановление по оказанию всемерной помощи по ликвидации последствий стихийного бедствия. Предусмотреть выделение дополнитель-

ных централизованных бюджетных средств не менее 200 миллионов рублей, металла, цемента, шифера, кабельной продукции, тяжелой дорожной техники, большегрузных самосвалов, всех видов сложной бытовой техники, сборно-щитовых и брусчатых домов, концентрированных кормов и семян.

2. Обратиться в Совет Министров СССР с предложением изыскать и выделить дополнительно Совету Министров Башкирской АССР централизованные капитальные вложения и материальные ресурсы для восстановления промышленных предприятий и объектов, попавших в зону затопления, а также дополнительные фонды на продукты питания, медикаменты, товары народного потребления, ресурсы и технику на восстановление мостов, автомобильных дорог, линий электропередачи и связи, сети коммунального назначения, объектов здравоохранения и народного образования, агропромышленного комплекса и соцкультбыта.

Просить Совет Министров Союза ССР работы по восстановлению мостов и автомобильных дорог поручить Министерству транспортного строительства СССР.

3. Поручить Верховному Совету в двухмесячный срок разработать и принять постановление по оказанию помощи регионам РСФСР, где возникают чрезвычайные ситуации из-за различных стихийных бедствий.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
23 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О предложениях, заявлениях и жалобах граждан, поступающих в адрес Съезда народных депутатов РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

1. Поручить Президиуму и Секретариату Съезда народных депутатов РСФСР оперативно рассматривать и учитывать предложения граждан, поступающие в адрес

Съезда, при подготовке соответствующих материалов и решений.

2. Направлять поступающие в адрес Съезда просьбы и жалобы граждан личного характера на рассмотрение соответствующих государственных и общественных органов в установленном законом порядке. О мерах, принятых по разрешению вопросов, поставленных в обращениях граждан, сообщать заявителям и в Президиум Верховного Совета РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
23 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об избрании Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Для проведения тайного голосования и определения его результатов на Съезде народных депутатов РСФСР образовать Счетную комиссию в составе 48 народных депутатов РСФСР.

2. В состав Счетной комиссии избрать следующих народных депутатов РСФСР:

Абайдулин Зиннур Закариянович — бригадир сварщиков судостроительно-судоремонтного завода им. III Интернационала, г. Астрахань

Адров Алексей Николаевич — начальник отдела головного конструкторского бюро научно-производственного объединения "Энергия", г. Калининград, Московская область

Барсуков Александр Данилович — заместитель директора Майкопской опытной станции Всесоюзного научно-исследовательского института растениеводства им. Н.И. Вавилова, Майкопский район, п. Подгорный, Краснодарский край

Волков Станислав Петрович — директор совхоза им. XXV съезда КПСС Октябрьского района, г. Саранск, Мордовская АССР

Горбунов Александр Павлович — заместитель директора чебоксарского производственного объединения "Химпром" им. Ленинского комсомола, г. Новочебоксарск, Чувашская АССР

Горбунов Павел Иванович — председатель исполкома Тамбовского городского Совета народных депутатов, г. Тамбов

Гуркалов Павел Иванович — генеральный директор Орско-Халиловского металлургического комбината, г. Новотроицк, Оренбургская область

Данилина Вера Михайловна — бригадир колхоза "Новая жизнь" им. И.М. Семенова Щекинского района, с. Карамышево, Тульская область

Долматов Валерий Павлович — командир Николаевского-на-Амуре объединенного авиаотряда Дальневосточного управления гражданской авиации, г. Николаевск-на-Амуре, Хабаровский край

Евстратов Вячеслав Александрович — генерал-майор, член Военного совета — начальник политического отдела войсковой части, г. Чита

Егоров Владимир Николаевич — первый заместитель председателя Томского областного агропромышленного объединения, г. Томск

Занин Юрий Сергеевич — главный врач Приозерской санитарно-эпидемиологической станции, г. Приозерск, Ленинградская область

Заргишиев Мурад Расильевич — студент Дагестанского государственного университета им. В.И. Ленина, г. Махачкала, Дагестанская АССР

Иванов Михаил Петрович — заведующий отделением городской больницы № 17, г. Москва

Иванов Стефан Петрович — механизатор совхоза "Кош-Елгинский" Бижбулякского района, с. Кош-Елга, Башкирская АССР

Кожин Анатолий Сергеевич — председатель правления Саратовского облпотребсоюза, г. Саратов

Королев Владимир Федорович — заведующий отделением Холмской центральной районной больницы, г. Холмск, Сахалинская область

Лебедев Юрий Альфредович — директор инженерного центра "Силэн", г. Горно-Алтайск, Алтайский край

Линькова Валентина Викторовна — редактор независимой демократической газеты "Доверие", издатель ПОК "Пинди", г. Тарту ЭССР

Макеев Анатолий Иванович — первый секретарь Ленинского райкома КПСС, г. Магнитогорск

Махиянов Наиль — инженер-физик управления научно-исследовательских и опытных работ производственного объединения "Нижнекамскнефтехим", г. Нижнекамск, Татарская АССР

Мельниченко Анатолий Константинович — главный агроном совхоза "Васильевский" Белогорского района, с. Васильевка, Амурская область

Меремянин Константин Георгиевич — первый секретарь Белореченского горкома КПСС, г. Белореченск, Краснодарский край

Миронов Виктор Пименович — главный редактор самодеятельного бюллетеня "Хроника" на общественных началах, г. Москва

Москвич Юрий Николаевич — ведущий научный сотрудник Института физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения Академии наук СССР, г. Красноярск

Муравьев Игорь Владиславович — аспирант Воронежского политехнического института, г. Воронеж

Наздратенко Евгений Иванович — председатель старательской артели "Восток", г. Дальнегорск, Приморский край

Наймушин Анатолий Никифорович — слесарь-лекальщик Высокогорского механического завода, г. Нижний Тагил, Свердловская область

Овчинников Владимир Алексеевич — генеральный директор Александровского радиозавода, г. Александров, Владимирская область

Озерова Валентина Николаевна — учительница Нарышкинской средней школы № 2, Урицкий район, с. Нарышкино, Орловская область

Плотников Олег Витальевич — учитель Залужской неполной средней школы Судиславского района, р. п. Судиславль, Костромская область

Подлужный Владимир Евгеньевич — председатель районного агропромышленного объединения "Зиминское" Зиминского района, с. Масляногорск, Иркутская область

Попков Олег Владимирович — мастер по ремонту энергооборудования научно-производственного объединения им. С.М. Кирова, г. Пермь

Попов Николай Иванович — председатель колхоза "Мир" Торжокского района, г. Торжок, Калининская область

Рассказов Владимир Петрович — доцент Северного высшего технического училища, г. Северодвинск, Архангельская область

Руцкой Александр Владимирович — полковник, слушатель академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР, г. Москва

Селезнев Владимир Никитович — директор совхоза "Елизаветинский" Черлакского района, с. Елизаветинка, Омская область

Сидоренко Юрий Сергеевич — директор Ростовского научно-исследовательского онкологического института, г. Ростов-на-Дону

Соловьев Владимир Дмитриевич — директор Пошехонского сырмаслозавода, г. Пошехонье-Володарск, Ярославская область

Тихонов Владимир Павлович — заместитель председателя Нижневартовского городского Совета народных депутатов, г. Нижневартовск, Тюменская область

Умецкая Светлана Ивановна — заведующая отделением поликлиники медсанчасти ВПО "Каустик", г. Волгоград

Уткин Александр Константинович — мастер горьковского завода "Старт", г. Горький

Федоров Антон Юрьевич — первый секретарь Краснoглинского райкома ВЛКСМ, г. Куйбышев

Формозов Борис Николаевич — начальник лаборатории научно-производственного объединения "Электрон", г. Ленинград

Царев Алексей Юрьевич — подполковник, заместитель командира войсковой части по политической части, Оренбургская область

Чеботаревский Равкат Загидулович — контр-адмирал, г. Мурманск

Шаталов Сергей Дмитриевич — доцент Псковского филиала Ленинградского политехнического института им. М.И. Калинина, г. Псков

Шишкин Николай Никифорович — начальник жилищно-строительного управления, г. Ижевск, Удмуртская АССР

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
24 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О признании полномочий народного депутата РСФСР Миллера Ю.Э.

Съезд народных депутатов РСФСР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 106 Конституции РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Признать полномочия народного депутата РСФСР **Миллера** Юрия Эдуардовича, избранного от Ленинского территориального округа № 716 Тюменской области.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
24 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О признании полномочий вновь избранного народного депутата РСФСР Кулакова В.Н.

Съезд народных депутатов РСФСР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 106 Конституции РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Признать полномочия народного депутата РСФСР **Кулакова** Виталия Николаевича, избранного от Октябрьского территориального избирательного округа № 697 Томской области 22 мая 1990 года.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
24 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в ряде областей РСФСР

Чернобыльская катастрофа (1986 года) повлекла за собой тяжелые последствия в Брянской, Калужской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской, Курской, Челябинской, Липецкой, Белгородской, Воронежской и других областях РСФСР. Только в Брянской области загрязнена радионуклидами территория на площади почти в 10 тысяч квадратных километров. Воздействию радиации подверглись более 450 тысяч человек, из них более 110 тысяч человек проживают в зоне жесткого радиационного контроля.

Создавшаяся в районах радиационного поражения обстановка требует участия в ликвидации последствий ядерной катастрофы всей республики, принятия дополнительных мер, направленных на создание безопасных условий для жизни людей, усиленного медицинского наблюдения.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

1. Объявить радиоактивно загрязненные в результате чернобыльской катастрофы районы РСФСР зоной национального экологического бедствия.

2. Создать при Комитете Верховного Совета РСФСР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов подкомитет по радиационной безопасности.

3. Создать при Совете Министров РСФСР республиканский комитет по координации работ, проводимых с целью ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, с месторасположением его в г. Брянске.

4. Обсудить на ближайшей сессии Верховного Совета РСФСР союзно-республиканскую программу ликвидации последствий чернобыльской катастрофы (1986 года) в Брянской, Калужской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской, Курской, Липецкой, Белгородской, Воронежской и других областях РСФСР, а также последствий ядерного выброса в Челябинской области (1957 года) и многолетнего воздействия ядерных испытаний Семипа-

латинского полигона на население Алтайского края и Оренбургской области.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
29 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О Председателе Верховного Совета РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Избрать Председателем Верховного Совета РСФСР товарища **Ельцина** Бориса Николаевича.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР Р.И. ХАСБУЛАТОВ

Москва, Кремль
29 мая 1990 года

ЗАКОН РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

О внесении изменений в статью 104 Конституции (Основного Закона) РСФСР

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Пункт 9 части третьей статьи 104 Конституции (Основного Закона) РСФСР изложить в следующей редакции:

"9) избрание первого заместителя и трех заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР".

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
31 мая 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР тов. Исаева Б.М.

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Избрать заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища **Исаева** Бориса Михайловича.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
1 июня 1990 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР тов. Горячевой С.П.

Съезд народных депутатов РСФСР п о с т а н о в л я е т:

Избрать заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР товарища **Горячеву** Светлану Петровну.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
1 июня 1990 года

СОДЕРЖАНИЕ

Заседание двенадцатое (утреннее)
23 мая 1990 года

О порядке дальнейшей работы Съезда 3
Продолжение прений по вопросу о государственном суверенитете РСФСР:
Барыбин М.А. 4
Фомин В.К. 8
Калашников В.В. 13
Рокицкий М.Р. 17
Федоров В.П. 20
Федоров Д.Л. 23
Кадочников В.Д. 27
Галазов А.Х. 31
Травов В.П. 35
Информация о досрочном прекращении депутатских полномочий народного депутата СССР Полозкова И.К. 38
Принятие постановления Съезда народных депутатов РСФСР "По оказанию помощи башкирскому народу" ..... —
Информация руководителя Секретариата Съезда Грачева В.А. 41
Принятие постановления Съезда народных депутатов РСФСР "О предложениях, заявлениях и жалобах граждан, поступающих в адрес Съезда народных депутатов РСФСР" 43
Информация помощника председательствующего депутата Рассохина Г.В. 44
Продолжение прений по вопросу о государственном суверенитете РСФСР:
Горбунов П.И. 47
Сабиров М.Г. 51
Петухов А.В. 56
Орлов А.И. 58
Бичелдей К.А. 62
Иванова Т.Г. 65
Кобзев А.В. 69
Выступление депутата Тихомирова А.Н. с заявлением 71

Заседание тринадцатое (вечернее)
23 мая 1990 года

Обсуждение порядка работы Съезда 73
Продолжение прений по вопросу о государственном суверенитете РСФСР:
Поленов Ф.Д. 76
Куренков Ю.В. 79
Соловьев В.А. 83
Раков П.П. 87
Абдулатипов Р.Г. 91
Штыгашев В.Н. 94
Богатырев Б.Б. 98
Григорьев Н.Г. 102
Выступления в разделе "Разное":
Гранкин В.Е. 105
Лысенко Б.И. 107
Богаенко Н.В. ..... —
Жуков Г.С. 109

Идельбаева Г.А. 110
Доев К.М. 111
Информация помощника председательствующего депутата Рассохина Г.В. 112

Заседание четырнадцатое (утреннее)
24 мая 1990 года

Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 120
Продолжение прений о государственном суверенитете РСФСР:
Сумин П.И. 127
Жигулин В.И. 130
Старовойтова Г.В. 132
Мальков Н.И. 139
Николаев М.Е. 144
Ковалев В.А. 148
Ответы на вопросы Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР Воротникова В.И. 152
Выступление депутата Арслановой Ф.Ш. по вопросу о государственном суверенитете РСФСР 154
О дальнейшей работе Редакционной комиссии по подготовке Декларации о государственном суверенитете РСФСР 158
Обмен мнениями о проекте Временного регламента 159
Выступления депутатов по порядку ведения заседания 165
Сообщение члена Редакционной комиссии Лачугина И.Г. 170
Продолжение постатейного обсуждения проекта Временного регламента 172

Заседание пятнадцатое (вечернее)
24 мая 1990 года

Обмен мнениями о порядке дальнейшей работы 188
Выдвижение кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР 196
Выступления депутатов о снятии своих кандидатур с голосования:
Воротников В.И. 208
Воронин Л.А. ..... —
Манаенков Ю.А. ..... —
Волкогонов Д.А. 209
Воронцов Н.Н. ..... —
Избрание Счетной комиссии 210
Выступление председателя Мандатной комиссии Вяткина Г.П. 213
Выступления в разделе "Разное":
Дмитриев В.В. 215
Стеликов А.И. ..... —
Фетисов С.Н. 217
Тарасов Б.В. 218
Бароненко А.С. 219
Информация помощника председательствующего депутата Рассохина Г.В. 220
Выступление депутата Кузнецова В.А. 227
Информация заместителя руководителя Секретариата Доева К.М. 228

Заседание шестнадцатое (утреннее)
25 мая 1990 года

Заявление депутата Степанова В.Н. о самоотводе 231
Выступления и ответы на вопросы кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР:
Ельцин Б.Н. 232
Полозков И.К. 251

Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 266
Информация председателя Редакционной комиссии Толстого М.Н. 268
Выступления кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР с самоотводом:
Мальков Н.И. 269
Власов А.В. 270
Соколов В.С. 271
Продолжение выступлений и ответы на вопросы кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР:
Морокин В.И. 273
Жильцов Ю.И. 288
О процедуре обсуждения кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР 293
Информация заместителя руководителя Секретариата Доева К.М. 295

Заседание семнадцатое (вечернее)
25 мая 1990 года

Заявление кандидата на пост Председателя Верховного Совета РСФСР Жильцова Ю.И. о самоотводе 296
Обсуждение кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР:
Цой В. 297
Савченко И.С. 298
Безруков И.А. 299
Севастьянов В.И. 300
Домнина В.А. 302
Попцов О.М. 303
Казаров О.В. 305
Каранец Ю.К. 306
Ясенков Л.Е. 307
Сивова Н.А. 308
Малей М.Д. 309
Рябухин П.П. 311
Зайцев Н.А. 313
Егоров В.А. 314
Васильев В.П. 315
Рюмин В.В. 316
Шихарев Ю.И. 318
Утверждение списка кандидатов для тайного голосования 319
Выступления в разделе "Разное":
Егоров В.Н. 320
Тумов М.М. 321
Ковалев С.А. 322
Лисин В.П. 323
Голубкин В.П. 325
Ножиков Ю.А. 326
Селиванов А.Г. ..... —
Родин С.Б. 328
Наумов С.В. 330
Васильев Д.А. 331
Слободкин Ю.М. ..... —
Госпорьян Ф.Г. 332
Тимофеев В.А. 333
Информация помощника председательствующего депутата Рассохина Г.В. ..... —
Информация председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. 339

Заседание восемнадцатое (утреннее)
26 мая 1990 года

Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 342

Заседание девятнадцатое (вечернее)
26 мая 1990 года

Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах повторного тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 346

Заседание двадцатое (утреннее)
28 мая 1990 года

Обмен мнениями в связи с результатами тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета РСФСР 348
Обращение группы депутатов к Съезду 355
О порядке дальнейшей работы 356
Повторное выдвижение кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР 357
Предложение депутата Захарова М.Л. по порядку дальнейшей работы 379
Заявление депутата Волкогонова Д.А. о самоотводе ..... —
Выступления и ответы на вопросы кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР:
Ельцин Б.Н. 381
Власов А.В. 391
Принятие Обращения первого Съезда народных депутатов РСФСР ко всем народам России 406
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 407

Заседание двадцать первое (вечернее)
28 мая 1990 года

Выступления и ответы на вопросы кандидатов на пост Председателя Верховного Совета РСФСР:
Перуанский С.С. 409
Цой В. 414
Ильенков А.И. 423
Аксючиц В.В. 424
Полозков И.К. 431
Лучинский Ю.М. 433
Заявления депутатов Перуанского С.С. и Аксючица В.В. о самоотводе 434
Утверждение списка кандидатур для тайного голосования 435
Информация помощника председательствующего депутата Рассохина Г.В. 436

Заседание двадцать второе (утреннее)
29 мая 1990 года

Принятие документа по вопросу о чернобыльской катастрофе и о других зонах национально-экологического бедствия 442
Информация председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. 444
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. об итогах тайного голосования кандидатур на пост Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 445
Принятие Постановления об избрании Председателем Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.Н. 446

Выступление Председателя Верховного Совета РСФСР Ельцина Б.Н. 447
Выступление председателя Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов РСФСР Казакова В.И. 448
Обмен мнениями по вопросу создания согласительной комиссии 450
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 460

Заседание двадцать третье (утреннее)
31 мая 1990 года

О предложении согласительной комиссии 463
Выступление депутата Галушко В.И. о поправке к Конституции 464
Сообщение депутата Лысенко Б.И. о наказах населения Башкирии 466
Обсуждение поправки к Конституции 468
Выступление депутата Шелова-Коведяева Ф.В. об обращении Съезда к народу Армении и обмен мнениями по этому вопросу 478
Принятие поправки к Конституции 482
Выдвижение кандидатур на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР 483
Выступления кандидатов на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР:
Абдулатипов Р.Г. 484
Габитов И.А. 487
Мухамадиев Р.С. 489
Штыгашев В.Н. 490
Выдвижение кандидатур на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР 494
О заявлении Съезда в связи с предложенным Правительством СССР проектом перехода к рыночной экономике 498
Обмен мнениями по поводу выдвижения кандидатур на должность заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР 501
Выступления кандидатов на пост заместителей Председателя Верховного Совета РСФСР:
Денисенко Б.А. 507
Домнина В.А. 510
Корягина Т.И. 513
Выдвижение кандидатов на пост следующего заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР 515
Выступления кандидатов на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР:
Исаев Б.М. ..... —
Микитаев А.К. 518
Чурилов В.А. 520
Доев К.М. 522
Шахрай С.М. 523
Яров Ю.Ф. 525
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 527

Заседание двадцать четвертое (вечернее)
31 мая 1990 года

Выступления в разделе "Разное":
Васильев В.З. 529
Лодкин Ю.Е. 530
Рогачева И.А. ..... —
Ахметханов С.М. 532
Алексеев Г.А. ..... —
О доработанном варианте заявления Съезда в связи с предложенным Правительством СССР проектом перехода к рыночной экономике ... 533
Продолжение выступлений в разделе "Разное":

Бабаев Б.Д. 534
Борзенко В.С. ..... —
Ярошенко А.И. 535
Карев М.М. ..... —
Михеев С.В. 536
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. ..... —
Продолжение выступлений в разделе "Разное":
Черных В.Д. 540
Варухин В.Г. 541
Кондрюков Г.Ф. 543
Бенов Г.М. 544
Коновалов Б.А. 545
Безверхий С.Ф. 546
Шуйков В.А. 547
Самойлов С.Н. 548
Вершинин В.И. 551
Богаенко Н.В. 552
Чаусский Н.А. 554
Информация председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. ..... —

Заседание двадцать пятое (утреннее)
1 июня 1990 года

Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протоколов 556
Выступление кандидата на пост заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР депутата Горячевой С.П. 562
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 565
Обмен мнениями по порядку дальнейшей работы 566
Выступление члена Секретариата депутата Котенкова А.А. по вопросу статьи 26 Регламента и его ответы на вопросы 569
Выступление депутата Болотова И.А. о тяжелом положении в народном образовании 578
Принятие статьи 26 Регламента 581
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 583
Выступление депутата Тиунова О.И. и его ответы на вопросы о проекте Декларации о государственном суверенитете РСФСР ..... —
Выступления по мотивам голосования 595
Принятие Постановления Съезда народных депутатов РСФСР об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР Исаева Б.М. 598
Выступления в разделе "Разное":
Кехлеров С.Г. 599
Лысенко В.Н. 600
Сыроватко В.Г. ..... —
Бароненко А.С. ..... —

Заседание двадцать шестое (вечернее)
1 июня 1990 года

Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам первого заместителя и заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 602
Принятие Постановления Съезда народных депутатов РСФСР об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР Горячевой С.П. 604
Сообщение председателя Счетной комиссии Сидоренко Ю.С. о результатах тайного голосования по выборам заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и утверждение протокола 605
Выступление руководителя делегации Эстонской Республики депутата Лауристина М.Й. 606

О создании комиссии по соблюдению Регламента Съезда 607
Выступления в разделе "Разное":
Домнина В.А. 608
Шинкарецкий В.И. 610
Информация руководителя Секретариата Грачева В.А. 611
Продолжение выступлений в разделе "Разное":
Сеславинский М.В. 613
Блохин А.В. 614
Мананников В.Н. ..... —
Галушко И.Е. 615
Вешняков А.А. ..... —
Аржанников Н.М. 616
Сурков А.П. 617
Саенко Г.В. 618
Немцов Б.Е. 619
Шейнис В.Л. ..... —
Жигулин В.И. 621

Документы, принятые Съездом народных депутатов РСФСР

23 мая — 1 июня 1990 года

Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "По оказанию помощи башкирскому народу" 624
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О предложениях, заявлениях и жалобах граждан, поступающих в адрес Съезда народных депутатов РСФСР" 625
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об избрании Счетной комиссии Съезда народных депутатов РСФСР" 626
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О признании полномочий народного депутата РСФСР Миллера Ю.Э." 630
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О признании полномочий вновь избранного народного депутата РСФСР Кулакова В.Н." ..... —
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О неотложных мерах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в ряде областей РСФСР" 631
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О Председателе Верховного Совета РСФСР" 632
Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "О внесении изменений в статью 104 Конституции (Основного Закона) РСФСР" ..... —
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР тов. Исаева Б.М." 633
Постановление Съезда народных депутатов Российской Советской Федеративной Социалистической Республики "Об избрании заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР тов. Горячевой С.П." ..... —